

Geachte statenleden,

Ik ben tegen windturbines op land bij bebouwing en in de natuur maar beperk me nu tot de positie van volkstuinparken in de res 1.0.

De manier waarop de zoekgebieden vorige week in de gemeenteraad van Amsterdam zijn vastgesteld kwam niet echt democratisch over. Het terzijde schuiven door de wethouder van alle tegenmoties waaronder een paar moties met wettelijke grondslag verliep zonder argumenten en vrijwel zonder tegenwerpingen van de raadsleden omdat die op één na door hun spreektijd heen waren.

De onzorgvuldige besluitvorming lijkt erg op de onzorgvuldigheid waarmee de zoekgebieden zijn ingetekend namelijk vooral in kwetsbare natuur en in gebieden waar vele Amsterdammers recreëren, en liggen zelfs vlak langs of lopen ten dele over 15 volkstuinparken heen. Zeven tuinparken liggen in of pal naast voorkeursgebieden (vier parken in Noord langs de A10 of beter gezegd in natuurgebied Zwarte Gouw Waterland, twee in Driemond en één in het Sciencepark), en ongeveer 8 parken liggen in de reserve zoekgebieden.

Naast dat het duidelijk is dat windturbines niet OP tuinparken geplaatst kunnen worden, gelden er wettelijke afstanden voor het gebied RONDON de parken. In het document Handreiking zoekgebieden Zon en Wind in relatie tot landschap, natuur en leefbaarheid, dat op uw vergadering van 10 juni ter tafel ligt, worden in hoofdstuk 3 de wettelijke kaders en de bijhorende normen genoemd:

punt 1) In de Handreiking staat dat op grond van veiligheid een afstand van 198 meter aangehouden moet worden t.o.v. kwetsbare bebouwing of objecten niet zijnde woningen. Een tuinpark met tuinhuisen, waarin door meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten nachten per jaar wordt verbleven, is wettelijk gezien kwetsbare bebouwing ofwel een kwetsbaarobject. Dat houdt in dat binnen een ring van 198 meter OM een tuinpark heen ook geen windturbines mogen staan.

Toelichting: In het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (in: Handreiking Risicozonering Windturbines, 2020, p. 26-27) staat dat volgens de wet Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen artikel 1.1.d. een recreatieterrein met de mogelijkheid tot verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen een kwetsbaar object is. Volkstuinen vallen onder deze definitie.

punt 2) Wat betreft geluid en de Wet geluidshinder noemt de eerstgenoemde Handreiking een afstand van 475 meter tot woonkernen. Een tuinpark is weliswaar geen woonkern, maar aangezien er wel 6 tot 7 maanden per jaar intensief getuinierd en gewoond wordt (het gaat bovendien om 1350 tuinhuisen in de 7 parken in de voorkeurszoekgebieden) verdienen ook deze locaties bescherming tegen geluid.

In Amsterdam is de RES nu in handen van de uitvoerders die tot nu toe ook weigeren de kaarten aan te passen aan onmogelijke lokaties en met wie bewoners en tuinders het straks maar moeten zien uit te vechten.

Ik verzoek de leden van de Provinciale Staten van Noord Holland zich in te spannen om de Gemeente Amsterdam en de uitvoerende partijen te wijzen op de plicht zoekgebieden aan te passen aan de wettelijke kaders voor veiligheid en geluid aangezien het uitblijven daarvan tot onrust leidt onder bewoners en recreanten. Vanzelfsprekend geldt dit voor meer lokaties die onder dezelfde wetten vallen. Dit moet niet worden overgelaten aan burgers. Verder ben ik dus helemaal geen voorstander van wind op land bij bebouwing en in de natuur, maar wel op zee.

Dank voor uw aandacht.

mw. K. Barenbrug