

Advies aan Provinciale Staten		Uw contactpersoon J. Faber AD/STG
Tbv Statenvergadering d.d.	2-10-2023	Doorkiesnummer +31 235145778 jesca.faber@noord-holland.nl
Commissie Bestuur		
Datum commissievergadering	18-09-2023	
Onderwerp: Voordracht Tweede begrotingswijziging 2023		26 september 2023 1 3

Advies commissie Bestuur:

de Voordracht als bespreekstuk door te geleiden naar PS van 2 oktober 2023.

Uittreksel van het concept-verslag Bestuur 18 september 2023:

Uittreksel concept-verslag commissie

5.a Financiën: Tweede begrotingswijziging 2023

Eerste termijn commissie

Statenlid **Hollebeek** (PvdD) wijst op het gebrek aan geld voor dierenwelzijn en vraagt aan GS hoe capaciteit gewaarborgd wordt om hier echt werk van te maken. Het statenlid kondigt aan dat de PvdD in PS met een voorstel komt om voor dit jaar geld vrij te maken voor dierenwelzijn. Daarbij rekent het statenlid op de al toegezegde steun hiervoor door JA21.

De heer **Stulemeijer** (50PLUS) verklaart dat 50PLUS accoord gaat met de begrotingswijziging. Hij begrijpt dat er 23,1 miljoen uit de algemene reserve komt en dat dit aanvaardbaar wordt geacht omdat de voorliggende wijzigingen veroorzaakt worden door incidentele mutaties.

De heer **Mülder** (D66) staat stil bij de flexibele schil bij woningbouw en wil bevestigd zien dat projecten niet stilstaan doordat kosten doorgeschoven worden naar het volgende jaar. Voorts wil hij uitleg over de 850.000 euro die extra aan ict-kosten voor het vervangen van materiaal is ingeboekt. Hij vraagt waarom dit niet via afschrijving is gegaan.

De heer **Kes** (SP) zegt dat de coalitie de tijd verdient om hun programma op poten te zetten en daar hoort deze begrotingswijziging bij.

Mevrouw **Uiterwijk** (JA21) vermoedt dat er ergens in de tekst 'rekening 2022' in plaats van 'rekening 2023' had moeten staan. Zij vraagt hier een toelichting op.

Met betrekking tot de sterk fluctuerende rentelasten vraagt zij of daar beleid op wordt gemaakt. Daarbij memoreert zij aan haar eerdere vraag om een sessie over interne rekenrente. Hier wil zij meer informatie over. Dat geldt ook voor het in de tweede begrotingswijziging opnemen van de aanschaf van ict-middelen. Zij is van mening dat dit in de begroting thuishoort omdat de kosten vooraf geraamd kunnen worden.

De heer **Valk** (BBB) staat stil bij de gevraagde ophoging van het investeringskrediet voor ict-hardware. Hij vraagt hoe het kan dat er na de offertes toch nog het bedrag van 260.000 euro bij komt. Ook wil hij weten of er nog meer onverwachte kosten worden verwacht. Hij is bezorgd over de hoeveelheid werk die Sisa met zich 'meeneemt' en vraagt aan GS om hier scherp op te letten.

Met betrekking tot Tata Steel wil hij weten: of de ambtenaren bij wijziging van Tata's plannen, de projectbesluiten steeds moeten aanpassen, of het bedrag van 397.000 euro voldoende is voor de ambtelijke inzet voor Groen Staal, of dit een vast afgesproken bedrag betreft of berekend wordt op basis van uren/factuur.

De **voorzitter** merkt op de laatste vraag van de heer **Valk** wellicht het beste in de commissie Leefomgeving gesteld kan worden. Hij wacht de reactie van GS hierop af.

Mevrouw **Poot** (VVD) wil weten of het voordelig saldo van 2,9 miljoen euro bij bereikbaarheid een eenmalige gebeurtenis betreft of het resultaat is van planningsoptimisme. Tevens wil zij weten of planningsoptimisme juist bij bereikbaarheid vaker voorkomt. Specifiek verneemt zij graag van de gedeputeerde Financiën hoe die aankijkt tegen planningsoptimisme bij het opstellen van een realistische begroting.

Statenlid **Korzelijs** (GL) vindt dat de begrotingswijziging een goed beeld geeft van de situatie bij de provincie en gaat accoord met het voorstel.

De heer **Dekker** (FvD) vindt het zorgwekkend dat de groei van de uitgaven gefinancierd moet worden met onttrekkingen uit reserves. Hij wil weten of de gedeputeerde die zorg deelt en welke oplossing zij daarvoor heeft.

Eerste termijn GS

Gedeputeerde **Rommel** adviseert de PvdD om de inspanningen ten behoeve van dierenwelzijn te verrichten tijdens de begrotingsbehandeling. De beantwoording van vragen over ict laat zij over aan gedeputeerde **Beemsterboer**. De opmerking van mevrouw **Uiterwijk** (JA21) over de jaarrekeningen 2022 en 2023 was correct. Hier is dus sprake van een foutief jaartal.

Er wordt een besluit voorbereid over de rentelasten. Dat onderwerp komt dus nog terug. De BBB verwijst zij naar gedeputeerde **Olthof** voor de beantwoording van hun vraag over de gezonde leefomgeving. Dit geldt ook voor de vraag over de 2,9 miljoen euro die de VVD heeft gesteld.

Zij sluit af met de opmerking dat er zo realistisch mogelijk wordt begroot.

Gedeputeerde **Beemsterboer** zegt dat er sprake is van een budgetophoging van 0,3 miljoen euro voor een hardware-investering en hij vermoedt dat het gaat om de vervanging van laptops, waarvan aanvankelijk gedacht werd dat die nog niet aan vervanging toe waren. Indien dit toch anders in elkaar zit, komt hij daar schriftelijk op terug.

De heer **Mülder** (D66) vindt dat zijn vragen niet afdoende zijn beantwoord.

De **voorzitter** vraagt aan de heer **Mülder** (D66) of de vraag over woningbouw niet thuishoort in een andere commissie.

De heer **Mülder** (D66) zegt dat het onderwerp als bespreekpunt geagendeerd staat voor deze commissie. Daarnaast is de betreffende gedeputeerde aanwezig in de vergadering. Hij wil het onderwerp dus hier besproken hebben.

Gedeputeerde **Beemsterboer** stelt voor om de vraag schriftelijk te beantwoorden.

Tweede termijn commissie

De heer **Mülder** (D66) constateert dat het gegeven antwoord op zijn vraag over ict niet synchroon loopt met de tekst van de begrotingswijziging. In dit laatste document wordt namelijk gesproken over beeldschermen en Ipads terwijl de gedeputeerde spreekt over laptops. Hij vraagt of de zaken waar de 850.000 euro aan is uitgegeven planbaar waren of niet.

Mevrouw **Uiterwijk** (JA21) zegt dat het negatief saldo van 500.000 euro vraagt om rentebeleid op korte termijn. Van de gedeputeerde wil zij weten wanneer zij beleid hiervoor af heeft. Zij sluit zich aan bij de vraag van de heer **Mülder** over de 850.000 euro en wil daarover geïnformeerd worden.

De heer **Klein** (ChristenUnie) plaatst de discussie over de aanschaf van beeldschermen in het kader van de eerder besproken circulaire economie. Hij zegt dat de provinciale organisatie qua circulariteit verkeerd bezig is als beeldschermen op deze wijze worden vervangen.

Tweede termijn GS

Gedeputeerde **Beemsterboer** verduidelijkt dat de door hem genoemde 300.000 euro betrekking had op laptops. De 850.000 euro betreft het versneld afschrijven van kleine apparatuur in kantoren. De kritische houding van de heer **Klein** begrijpt hij en belooft in de schriftelijke beantwoording in te gaan op de versnelde afschrijving.

Gedeputeerde **Rommel** antwoordt dat zij ernaar streeft om nog dit jaar een besluit over de rente in GS in te brengen. PS wordt daarover geïnformeerd.

De **voorzitter** concludeert dat dit agendapunt als bespreekpunt in de PS-vergadering van 2 oktober a.s. zal worden behandeld.