

Advies aan Provinciale Staten		Uw contactpersoon J. Faber AD/STG
Tbv Statenvergadering d.d	2-10-2023	Doorkiesnummer +31 235145778 jesca.faber@noord-holland.nl
Commissie Bestuur		
Datum commissievergadering	18-09-2023	26 september 2023 1 3
Onderwerp: Voordracht Plassenschap Loosdrecht e.o. ontwerpjaarrekening 2022 en ontwerpbegroting 2024		

Advies commissie Bestuur:

de Voordracht als hamerstuk door te geleiden naar PS van 2 oktober 2023.

Uittreksel van het concept-verslag Bestuur 18 september 2023:

Uittreksel concept-verslag commissie

9. A-agenda Recreatie (recreatie & toerisme en recreatieschappen)

9.a Recreatie Plassenschap Loosdrecht e.o. ontwerpjaarrekening 2022 en ontwerpbegroting 2024

Eerste termijn commissie

De heer **Heijnen** (CDA) vindt de financiële situatie van het Plassenschap zorgelijk en is het daarom eens met de zienswijze op de ontwerpbegroting. Hij vraagt zich wel af welke instrumenten GS nog meer heeft, naast deze zienswijze, om een degelijke begroting af te dwingen.

Statenlid **Jorna** (PvdD) vraagt hoe GS denkt dat het Plassenschap het weerstandvermogen op peil kan krijgen. Is GS bereid om een adviserende of begeleidende rol hierbij te vervullen? Is GS van mening dat er onverstandige uitgaven zijn gedaan en zo ja: welke? Wat vindt GS ervan dat de duurzaamheidsdoelen niet zijn gerealiseerd door het Plassenschap? Controleert GS tussentijds op het halen van duurzaamheidsdoelen of wordt dit gemonitord via de jaarrekeningen? Zou GS hier strenger op willen zijn en een controlerende rol op zich willen nemen?

Mevrouw **Berkvens** (D66) wil weten welke mogelijkheden de gedeputeerde ziet voor het Plassenschap om in de uitgaven en investeringen te snijden. Andere vragen zijn: Wat zijn de gevolgen van het snijden in uitgaven voor de natuur en voor de voorzieningen? Wanneer is de gedeputeerde tevreden met de inzet van het Plassenschap op het snijden in uitgaven en investeringen en hoe hard is de controle hierop? Een procedurele vraag: is de voorliggende zienswijze meegenomen in de stukken die uiterlijk 15 september jl. bij het ministerie moesten worden ingediend?

Statenlid **Korzelius** (GL) schetst de zorgelijke financiële situatie van het Plassenschap en zegt dat zijn partij geen voorstander is van het verhogen van de deelnemersbijdrage. Dat vindt GroenLinks te makkelijk. Evenals GS vindt GroenLinks dat een herprioritering van het meerjarenonderhoudsplan en meerjareninvesteringsplan bekeken zou moeten worden. De vraag is wel wat dit betekent voor het onderhoud en investeringen in onder meer: duurzaamheid. Worden daarmee niet de problemen naar de toekomst verplaatst, tegen kosten die nog eens hoger kunnen uitvallen dan nu het geval is.

Mevrouw **Poot** (VVD) wil weten of de gedeputeerde rekening heeft gehouden met de situatie waarin de bijdragen van deelnemers afnemen vanwege de verhoging. Wat zijn dan de consequenties voor de provincie en wat doet de gedeputeerde indien alle risico's zich tegelijkertijd voordoen?

Eerste termijn GS

Gedeputeerde **Rommel** gaat in op de sturingsinstrumenten en zegt dat de provincie, los van de bestuurszetel, geen andere instrumenten heeft om te sturen.

Ten aanzien van de financiën vindt de provincie het belangrijk dat de basis op orde is.

Uit de jaarrekening blijkt dat er al veel gedaan wordt aan duurzaamheid. De zienswijze is ambtelijk al gedeeld. De gedeputeerde vraagt de VVD om verduidelijking van haar vraag.

Als alle risico's zich tegelijk voordoen, dan zullen alle projecten 'on hold' worden gezet en komt de algemene reserve in zicht.

Tweede termijn commissie

Mevrouw **Poot** (VVD) licht haar vraag toe: kunnen deelnemers besluiten om uit het Plassenschap te stappen en is dat meegenomen?

Statenlid **Jorna** (PvdD) leest in de jaarrekening dat er geen duurzaamheidsdoelen zijn gehaald en wil weten of GS dat evenals PvdD, onacceptabel vindt.

Mevrouw **Berkvens** (D66) verneemt graag iets duidelijker hoe voorkomen gaat worden dat 'we' volgend jaar in dezelfde positie terechtkomen. Hoe hard is de controle dat de begroting weer op orde wordt gemaakt en reserves weer bij worden gesteld?

Statenlid **Korzelius** (GL) hoort graag hoe de gedeputeerde aankijkt tegen de herprioritering van investeringen en onderhoud. Komt dat niet neer op het naar de toekomst schuiven van problemen en heeft het geen consequenties voor investeringen in duurzaamheid en onderhoud?

Tweede termijn GS

Gedeputeerde **Rommel** antwoordt dat er goed wordt gelet op duurzaamheid. Door middel van deze zienswijze en deelname aan het bestuur, wordt het Plassenschap goed in de gaten gehouden. Er wordt gestuurd op een

goede basis zonder onnodige uitgaven. Tegen de VVD zegt zij dat deelnemers altijd afscheid kunnen nemen van een gemeenschappelijke regeling. Die stap heeft wel financiële consequenties voor de uittreder.

De **voorzitter** concludeert dat dit agendapunt als hamerstuk wordt geagendeerd in de PS-vergadering van 2 oktober a.s.