

Uittreksel concept-verslag commissie Leefomgeving 18 september 2023 over de Tweede begrotingswijziging 2023 t.b.v. PS 2 oktober 2023

4 A-agenda Algemeen

4.a Tweede begrotingswijziging 2023 (A-agenda alle commissies)

Toelichting:

In de provinciale begroting wijzen Provinciale Staten toe voor welke doelen de provincie haar beschikbare middelen inzet. Deze tweede begrotingswijziging omvat een bijstelling van de begroting 2023. De commissie is gevraagd Provinciale Staten te adviseren over de voordracht. De voordracht zal worden geagendeerd voor de PS-vergadering van 2 oktober 2023. Elke commissie adviseert PS over de wijzigingen die betrekking hebben op de beleidsterreinen die onderdeel zijn van de betreffende commissie. De commissie Bestuur adviseert over de begrotingswijziging vanuit de financiën algemeen.

Eerste termijn Provinciale Staten

De heer **Heijnen** (CDA) vraagt toe te lichten welk besluit ten grondslag ligt aan de overheveling van € 11 miljoen van het Economisch Herstel- en Duurzaamheidsfonds naar de reserve warmtetransitie. Hij merkt op dat de doelstellingen voor het economische herstel- en duurzaamheidsfonds naar zijn mening anders zijn dan die voor de warmtetransitie.

Statenlid **Laport** (GL) heeft gelezen dat de financiële kosten voor de VTH-taken worden geïndexeerd. Bovendien komt er € 3 miljoen extra van het Rijk, waarvan in 2023 al € 2,5 miljoen is uitgegeven. Ook draagt Tata Steel bij aan een deel van de ambtelijke inzet. GroenLinks vindt dit logisch, vooral gezien de ingewikkelde processen en vergunningen die verband houden met Tata Steel. Statenlid Laport vraagt of er al meer informatie beschikbaar is over de mogelijkheid dat Tata Steel bijdraagt aan specifieke VTH-taken, en of de provincie stappen onderneemt om dit te realiseren.

De heer **Becker** (BBB) sluit aan bij de vraag van zijn voorganger. Nu Tata Steel haar plannen wijzigt, moeten ambtenaren telkens het projectbesluit aanpassen. Als dat het geval is, is het oorspronkelijke bedrag dan voldoende? En is er in de anterieure overeenkomst een vast bedrag afgesproken of wordt er gefactureerd op basis van het aantal bestede uren?

Statenlid **Kostić** (PvdD) sluit zich aan bij de vragen van GroenLinks en BBB. Dit dossier speelt al jaren en de kosten voor Tata lopen in de miljoenen. Het provinciebestuur heeft gereageerd op de stijgende kosten. De vraag is wanneer er een einde komt aan deze situatie. Erkent de provincie nu dat Tata eigenlijk te groot is voor de provincie en dat ze dit niet langer zelf kan beheren?

Eerste termijn Gedeputeerde Staten

Gedeputeerde **Olthof** bespreekt of Tata Steel te groot is voor de provincie. Hij identificeert twee belangrijke factoren: kosten en kennis. Hij meldt dat er gesprekken met het Rijk gaande zijn over financiële bijdragen. Een eerste bijdrage van €3 miljoen is al geregistreerd. Dit is niet een volledige compensatie. Bovendien verwacht de gedeputeerde dat er onder de Omgevingswet vanaf 1 januari 2024 extra middelen beschikbaar komen, omdat er dan een mogelijkheid is tot het innen van leges. Deze bijdrage is een eerste stap. De gesprekken zijn nog gaande. De verwachting is dat er meer

geld uit Den Haag verwacht kan worden.

Statenlid **Kostić** (PvdD) vraagt naar de capaciteit in termen van het aantal mensen dat nodig is. Dit is een vraag die de afgelopen jaren meerdere keren is gesteld.

Gedeputeerde **Olthof** erkent dat de capaciteit een probleem is dat constante aandacht vereist. Er moet blijvend geïnvesteerd worden in nieuwe mensen en kennis. Dit doet de provincie niet alleen; ze werken samen met andere omgevingsdiensten die hetzelfde vraagstuk hebben. Gedeputeerde Olthof is ook bereid om de kennis en capaciteit van het Rijk te gebruiken als dat efficiënter is. Hij benadrukt dat het belangrijk is dat de taken worden uitgevoerd waar dit het beste kan.

In reactie op de vraag over het voortraject om tot een projectbesluit te komen, geeft gedeputeerde Olthof aan dat er voor een lopend traject nog aanpassingen aankomen. Nog niet bekend is of de bestaande afspraken aangepast moeten worden. Dit zijn aparte afspraken onder een anterieure overeenkomst. Er zal worden gekeken of het daarin genoemde bedrag toereikend is.

Gedeputeerde **Kocken** geeft aan dat ze meer tijd nodig heeft om een goed antwoord te kunnen geven op de vraag van de heer Heijnen. Ze is niet tevreden met het antwoord dat ze op dit moment kan geven en denkt dat het de heer Heijnen ook niet zal tevredenstellen. Ze stelt voor om na het volgende agendapunt terug te komen op de vraag of om er schriftelijk op terug te komen.

De voorzitter besluit na overleg met de heer Heijnen dat de beantwoording mondeling zal plaatsvinden na de gevoegde behandeling van de agendapunten 5.a, 5.b en 5.c.

Vervolg:

Gedeputeerde **Kocken** krijgt de gelegenheid de toe te lichten welk besluit er ten grondslag ligt aan de overheveling van € 11 miljoen van het Economisch Herstel- en Duurzaamheidsfonds naar de reserve warmtetransitie. Gedeputeerde Kocken beantwoordt dat het bedrag inderdaad past binnen het fonds, omdat het fonds juist met deze twee projecten is gestart. De € 11 miljoen die nu van het fonds naar de reserves gaat, maakt deel uit van de eerder bestede € 47 miljoen. Deze € 11 miljoen komt niet bovenop het restant maar is al inbegrepen in die € 47 miljoen. Gedeputeerde Kocken licht verder toe dat gezien de coronaperiode voorbij is, de noodzaak om het fonds te behouden ook niet meer aanwezig is. Er is daarom besloten om het fonds op te heffen. Omdat er nog een verplichting loopt, moet het geld ergens ondergebracht worden. Vandaar dat het van het ene potje naar het andere potje gaat. Dit besluit is echter al veel eerder genomen, om binnen de besteding van het fonds hier ruimte voor te maken.

De **voorzitter** constateert dat het agendapunt voldoende is besproken en kan worden doorgeleid naar de PS vergadering van 2 oktober.