

Aanvullende mondelinge vragen ChristenUnie voor het Vragenuur PS 2 oktober 2023

inzake “intrekken natuurvergunningen agrariërs t.b.v. Schiphol”

De provincie heeft besloten om de vergunning van 5 agrarische bedrijven in te trekken ten behoeve van de natuurvergunning die het ministerie van LNV aan Schiphol heeft verleend (zie https://www.noord-holland.nl/Actueel/Archief/2023/September_2023/Provincie_verleent_intrekkingsverzoeken_voor_natuurvergunningen_die_Schiphol_kocht).

1. Is het college van GS het met ons eens dat het onwenselijk is dat stikstofrechten van agrarische bedrijven worden gebruikt voor de legalisatie van de stikstofuitstoot van Schiphol?
2. Heeft het college overwogen of geprobeerd om intrekverzoeken van de vergunningen niet te honoreren? Zo nee, waarom niet?
3. Heeft GS geprobeerd de vrijgekomen stikstofrechten volledig in te zetten voor onze eigen provinciale doelen op het gebied van natuurversterking, toekomst voor de agrarische sector, en legalisatie van PAS-melders? Zo nee, waarom niet?
4. Is GS voornemens om in te de toekomst te voorkomen dat agrarische stikstofrechten gebruikt worden door andere sectoren? Bent u bereid om een schot te introduceren tussen NOx en NH3? Zo nee, waarom niet?
5. Het rijk is bezig met het reduceren van het aantal vluchten op Schiphol. Wanneer daardoor de stikstofuitstoot afneemt, zijn er afspraken gemaakt over het “teruggeven” van de overbodige stikstofruimte aan de provincie? Zo nee, bent u bereid die alsnog te maken?
6. Hoe verhoudt het beschikbaar stellen van agrarische stikstofruimte aan Schiphol zich tot de breed gedragen mening in de provinciale politiek dat “vliegvelden ook hun eerlijke bijdrage moeten leveren aan het oplossen van het stikstof probleem”?
7. Hoe verhoudt de enorme ruimte in de vergunning van Schiphol (meer dan nodig volgens de kabinetsplannen) die mogelijk wordt gemaakt door deze intrekkingen zich tot de breed gedragen mening dat “de luchtkwaliteit rond vliegvelden moet worden verbeterd”?

Michel Klein
ChristenUnie