

Advies aan Provinciale Staten		Uw contactpersoon J.Faber AD/STG
Tbv Statenvergadering d.d	6-11-2023	Doorkiesnummer +31 235145778 jescafaber@noord-holland.nl
Commissie Bestuur		
Datum commissievergadering	16-10-2023	
Onderwerp: Voordracht Zienswijze ontwerpwijziging Gemeenschappelijke Regeling Randstedelijke Rekenkamer		30 oktober 2023 1 3

Advies commissie NLG:

De Voordracht als hamerstuk door te geleiden naar PS van 6 november 2023.

Uittreksel van het concept-verslag Bestuur 16 oktober 2023:

5.b RRK: Zienswijze ontwerpwijziging Gemeenschappelijke Regeling Randstedelijke Rekenkamer

Mevrouw **Poot** (VVD) heeft een ordepunt en vraagt of er een gedeputeerde is die dit punt behandelt en wie de formele indiener is van dit document.

De **voorzitter** antwoordt dat dit stuk valt onder de indiener daarvan: het presidium. Hij noemt ook de namen van de provincie-afgevaardigden in de Rekenkamer: statenlid **Schneemann** (Volt) en mevrouw Bakker (VVD). Daarnaast is mevrouw Hoenderdos in de vergaderzaal aanwezig voor het eventueel beantwoorden van vragen. Mevrouw Bakker (VVD) neemt digitaal deel aan de vergadering.

Mevrouw **Poot** (VVD) vraagt of de **voorzitter** van het presidium verantwoordelijk is voor de gegeven antwoorden op de vragen.

De **voorzitter** beaamt dit.

Eerste termijn commissie

Statenlid **De Weerdt** (Volt) meldt te spreken namens fractiegenoot, statenlid **Schneemann**: lid van de programmaraad. Volt is accoord met de voorliggende wijziging van de gemeenschappelijke regeling en ziet het als een goede verbetering van de huidige regeling.

Statenlid **Gielen** (GL) vraagt of de programmaraad en meer specifiek, de commissie bestuur en financiën, goed betrokken wordt bij de 'regeling melding misstanden'. Dit blijkt namelijk niet uit het voorliggende stuk. Het statenlid verwijst daarbij naar een in mei jl. aangenomen amendement waarin o.a. om die betrokkenheid wordt gevraagd.

Mevrouw **Poot** (VVD) vraagt om verduidelijking van de rol van het onderdeel 'bestuur' uit de commissie financiën en bestuur.

Mevrouw **Uiterwijk** (JA21) vindt het goed om te zien dat de zienswijze van de provincie Noord-Holland, over de rol van plaatsvervangend bestuurder, die onverenigbaar is met een toezichthoudende rol, goed is verwerkt. Voor het overige sluit zij zich aan bij de bijdragen van GroenLinks en de VVD.

De heer **Heijnen** sluit zich aan bij de vragen van GroenLinks.

Eerste termijn Rekenkamer

Mevrouw **Bakker** (VVD) verwijst naar de wettelijke wijzigingen en de WNRA als aanleiding voor de wijzigingen in het voorliggende stuk. Daarnaast is een aantal wensen in één keer meegenomen. De vertaling daarvan is o.a. te vinden in artikel 15.3, waarin de commissie bestuur en financiën een formele plek is gegeven. Tevens is een formeel haakje gekomen voor de van toepassing zijnde cao provincies en het personeelshandboek van de provincie Flevoland. Daardoor kan een beroep worden gedaan op bijvoorbeeld de regeling klachten en geschillen, regeling melden van misstanden en functiewaarderingsregeling.

Mevrouw **Bakker** (VVD) deelt mede dat nog gewerkt wordt aan de uitkristallisering van de rol van de commissie bestuur en financiën. Dit laat onverlet dat het formele kader gegeven is. In haar ogen is voldaan aan de door mevrouw **Uiterwijk** (JA21) gememoreerde zienswijze.

Over de governance zegt zij dat uiteindelijk ervoor gekozen is om die in stand te laten. Bij deze keuze heeft vooral meegespeeld dat nu expliciet is geregeld dat de plaatsvervangend bestuurder geen taken vervult in de directie van de rekenkamer.

Mevrouw **Hoenderdos** zegt dat zij niks toe te voegen heeft aan de inbreng van mevrouw Bakker.

Tweede termijn commissie

Statenlid **Gielen** (GL) vindt het ongemakkelijk om de regeling vast te stellen terwijl de rollen van de programmaraad en de commissie bestuur en financiën nog niet uitgewerkt zijn. Het statenlid vraagt aan mevrouw Bakker om dit ongemak bij haar weg te nemen.

Tweede termijn Rekenkamer

Mevrouw **Bakker** (VVD) wijst erop dat het uitkristalliseren betrekking heeft op de commissie bestuur en financiën en niet op de programmaraad. Als voorbeeld van een discussiepunt bij de commissie bestuur en financiën noemt zij de vraag waar de verantwoordelijkheid van de administratief werkgever – provincie Flevoland – eindigt en waar heeft de commissie bestuur en financiën nog een aanvullende advies gevende rol? Ze zegt er nadrukkelijk bij dat dit slechts één van de discussiepunten betreft.

Statenlid **Gielen** (GL) vraagt of de geboekte resultaten en de lopende discussie voldoende zijn voor mevrouw Bakker om de regeling vast te stellen.

Mevrouw **Bakker** (VVD) bevestigt dit .

De **voorzitter** concludeert dat het agendapunt als hamerstuk doorgeleid kan worden naar de vergadering van provinciale staten.