

Aanvraag Interpellatiedebat

Provincie Noord-Holland

Aan: Voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland

Van: Daniël van den Berg, Fractievoorzitter JA21 Noord-Holland

Datum: maandag 30 oktober 2023

Onderwerp: Aanvraag voor een interpellatiedebat na het terugfluiten van gedeputeerde Beemsterboer na het stopzetten van de plannen voor het opvangen van statushouders en spoedzoekers in Zwaagdijk-West.

Aanleiding:

Op 18 oktober 2023 kwam naar buiten dat gedeputeerde Jelle Beemsterboer eerder heeft toegezegd dat er in Zwaagdijk-West géén flexwoningen zouden komen voor statushouders en spoedzoekers. Echter, recentelijk is duidelijk geworden dat deze toezegging voorbarig was en dat de provincie aangeeft dat het plan nog op tafel ligt. Deze gang van zaken heeft niet alleen geleid tot grote verwarring en boze reacties bij de inwoners van Zwaagdijk-West, maar het heeft tevens een vertrouwensbreuk veroorzaakt tussen de inwoners en de (provinciale) politiek.

Kern van de zaak:

De provincie lijkt van standpunt te wisselen en heeft, volgens berichtgeving, gedeputeerde Jelle Beemsterboer teruggefloten. Er zijn toezeggingen gedaan die mogelijk niet overeenkomen met eerder genomen besluiten van het College van Gedeputeerde Staten. Dit heeft tot gevolg dat er mogelijk verkeerde verwachtingen zijn gewekt bij de gemeente en de inwoners van Zwaagdijk-West. De rol van de Commissaris van de Koning, die het dossier statushouders en asiel beheert, komt hierbij ook in het vizier.

Vragen voor het interpellatiedebat:

1. Waarom is er een toezegging gedaan over het niet plaatsen van flexwoningen, terwijl dit later is teruggedraaid?
2. Wat zijn de exacte afspraken en besluiten die eerder zijn genomen door het College van Gedeputeerde Staten betreffende de flexwoningen in Zwaagdijk-West?
3. Welke leden van het College van Gedeputeerde Staten waren betrokken bij de besluitvorming rondom de toezegging en het latere terugdraaien ervan? Welke specifieke rol heeft elke gedeputeerde hierin gespeeld?
4. Hoe was de rol van de Commissaris van de Koning in de besluitvorming in het College van Gedeputeerde Staten aangaande dit dossier? Heeft de Commissaris van de Koning politieke invloed uitgeoefend tijdens de besluitvorming?
5. Heeft de Commissaris van de Koning een (actieve) rol gehad in het terugfluiten van gedeputeerde Jelle Beemsterboer, met name gezien zijn eerdere actieve rol tijdens de commissievergadering van 11 september jongstleden over het haalbaarheidsonderzoek?

6. Hoe ziet het College van Gedeputeerde Staten de toekomstige communicatie en besluitvorming omtrent dit gevoelige dossier om dergelijke miscommunicatie te voorkomen?
7. Wat is het standpunt van het College van Gedeputeerde Staten over de positie van gedeputeerde Jelle Beemsterboer na deze gebeurtenis?
8. Is het College van Gedeputeerde Staten het met JA21 eens dat, gezien de verwarring en miscommunicatie rond dit dossier, het nu onvermijdelijk is geworden om de verdere voortgang van dit dossier te staken?

In lijn met het "Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten en Statencommissies van Noord-Holland 2015", specifiek Artikel 41 betreffende interpellatie, dien ik deze aanvraag in voor het houden van een interpellatiedebat. De volledige regelgeving is te raadplegen via de [link](#).

Afsluiting:

Gezien de ernst van de zaak, de verwarring die is ontstaan, en het vertrouwensvraagstuk dat hiermee gepaard gaat, verzoek ik de voorzitter om dit interpellatiedebat op de agenda te plaatsen voor de eerstvolgende Statenvergadering van maandag 6 november 2023.

Ondertekening,



Daniël van den Berg
Fractievoorzitter JA21 Noord-Holland