

Dank u wel voorzitter.

Goedenavond,

Ik ben Ton van Nieuwkerk.

Na periodes van raadslidmaatschap ben ik inmiddels ruim 5 jaar wethouder in de gemeente Waterland.

Ik heb veel gedaan, maar dit is de eerste keer dat ik inspreek bij Uw Staten.

Waterland heeft een zienswijze ingediend op de 2^e herziening van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022.

Zienswijze nummer ZW-0005.

De Nota van Beantwoording & de inhoud van het coalitieakkoord 'Verbindend Vooruit', is voor ons aanleiding om in te spreken over 1 onderdeel van onze zienswijze, punt 6.

Dat punt 6 vindt u halverwege pagina 79 van de Nota (515 van de digitale [vergaderbundel](#)).

Uw concept-antwoord treft u aan op pagina 82 van de nota; (522 van de [digitale bundel](#)).

Het gaat hier om de grenzen van Uw werkingsgebieden en om een specifieke locatie in Broek in Waterland aan de Drs. J. van Disweg.

De Van Disweg vormt als het ware een halve ring om Broek in Waterland heen.

Buiten die ring, aan de noordkant van de weg, ligt het open landschap.

Binnen die ring ligt de bebouwing van Broek en alle stedelijke functies.

Binnen die ring & tussen percelen met woningen, ligt een graslandje van circa 70x100-meter en daar gaat het over.

Ik hoop dat u zich het enigszins voor kunt stellen.

Dan uw Omgevingsverordening en de werkingsgebieden.

Grenzen van werkingsgebieden horen naar onze mening **natuurlijk, logisch en uitlegbaar** te zijn en dat is hier helaas niet het geval.

De grens van het provinciale landelijk gebied lag tot 2020 altijd **heel natuurlijk aan de noordzijde van** de Van Disweg.

Goed uit te leggen; een logische grens.

Met de OV Noord-Holland is (in 2020) ter hoogte van deze locatie afgeweken van die logische grens.

Het graslandje valt nu onder de werkingsgebieden **MRA-Landelijk Gebied en Bijzonder Provinciaal Landschap**.

Daardoor zijn op deze locatie **geen** nieuwe burgerwoningen toegestaan.

Wij zijn van mening dat deze locatie **niet** onder deze werkingsgebieden hoort te vallen en dat hebben wij gemotiveerd in onze zienswijzen.

Dit graslandje:

- ✓ Ligt binnen de bebouwde kom en buiten het beschermde gezicht van Broek.
- ✓ Het wordt aan drie zijden omsloten door woningen (tot in de 3^e lijn) en een grote bomenrij met daarachter de voetbal- en tennisclub.
- ✓ Het maakt geen onlosmakelijk deel uit van het open landschap; want dat ligt aan de overkant van de Van Disweg.
- ✓ Het heeft weliswaar nog een agrarische bestemming, maar van agrarisch gebruik (of eigendom) is al heel lang geen sprake.

Ik ga even in op uw concept-antwoord op ons verzoek om de grens bij de locatie te verleggen. Uw antwoord (op pagina 82 van de nota en 522 in de digitale bundel): is:

- “..... we kunnen niet afwijken, omdat iedere niet geaccordeerde bouwlocatie dan **legaal** zou worden &
- “In deze situatie willen we het middenstuk met zicht op de kerk en het dorp vrijhouden”.

Ik geef u echter mee dat:

- ... deze locatie is afgelopen januari - legaal- als ‘kansrijk’ opgenomen in ons Woningbouwprogramma.
- & wie op de Van Disweg vóór de locatie staat, ziet (ook als het gras is gemaaid) alleen een heel klein deel van de kerktoren en heeft géén doorzicht naar het dorp.

Ik nodig u uit om vooral eens te komen kijken.

In onze zienswijze schrijven wij ook op de eerste pagina (pagina 76 van de nota en [516 van de bundel](#)), over het Coalitieakkoord ‘Verbindend Vooruit’.

In het [coalitieakkoord](#) wordt (op pagina 6) geschreven over de grote woningbouwopgave waar we met elkaar voor staan.

Wij lezen dat u buitenstedelijk mogelijkheden wil creëren voor woningbouw, aansluitend op bebouwing.

& Ruimte wil bieden aan initiatieven aan de randen van dorpen en kernen ter versterking van de leefbaarheid, vitaliteit en het voorzieningenniveau.

Uitbreidingen moeten passen bij de identiteit (en omvang) van de gemeente (en de regio) en inspelen op de regionale woonbehoefte.

& U hecht (net als Waterland) een groot belang aan een hoogwaardige ruimtelijke inpassing met oog voor de landschappelijke kwaliteit.¹

Wij kunnen ons daar goed in vinden.

& Als wij voor deze locatie alle provinciale criteria afvinken, dan zien wij dat:

- ✓ De locatie aan de Van Disweg perfect in het akkoord past.

¹ [Coalitieakkoord Verbindend Vooruit, p. 6.](#)

Beste Staten,

Gelet op mijn spreektijd, onze zienswijzen, de antwoorden daar op, de feitelijke situatie aan de Van Disweg & het Coalitieakkoord;

Verzoek ik U te besluiten:

- ✓ de grens van de werkingsgebieden MRA Landelijk Gebied en Bijzonder Provinciaal Landschap bij deze locatie weer te leggen aan de noordzijde van de Van Disweg; de natuurlijke, logische en uitlegbare grens van het Landelijke gebied.

Ik wil graag afsluiten met het volgende.

U bent door de gemeenten Purmerend, Edam-Volendam en Waterland uitgenodigd voor een inspirerende bijeenkomst op 1 december.

U wordt meegenomen in ons gebied en in de opgaven die spelen in de regio in relatie met het coalitieakkoord 'Verbindend Vooruit'.

Aanmelden is nog mogelijk via een link in de uitnodiging.

De link staat ook in deze bijdrage (die ik z.s.m. digitaal inlever bij uw griffier).

Dank u wel en tot ziens op 1 december.


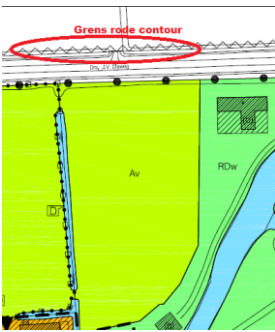
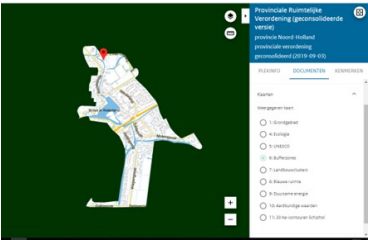

^^^^^^^

Link naar het aanmeldformulier voor de bijeenkomst op vrijdagmiddag 1 december:

<https://formulieren.edam-volendam.nl/form/uitnodiging-bezoek-aan-edam-volendam-purmerend-en-waterland-1-december-2023>

Pagina hierna: afbeeldingen.

Afbeeldingen

AFBEELDINGEN LOCATIE DR. J. VAN DISWEG	
<p>2003: Streekplan, vastgesteld PS, 17 februari 2003, locatie aan Drs. J. van Disweg ligt binnen rode contouren.</p>	
<p>2008: Locatie aan Drs. J. van Disweg, gemeentelijk Bestemmingsplan 2008, goedgekeurd door GS d.d. 9 december 2008 met in rode cirkel de grens van de rode contour; sloot aan de noordkant Drs. J. van Disweg.</p>	
<p>Provinciale Ruimtelijke Verordening d.d. 9 maart 2019. Locatie Drs. J. van Disweg: ligt <u>niet</u> in de donkergroene bufferzone (landelijk gebied), geen weidevogelleefgebied o.i.d.</p>	
<p>Locatie aan Drs. J. van Disweg, met rondom gelegen percelen (Woningen) en sportvelden aan zuidzijde in huidig (gemeentelijk) bestemmingsplan</p>	

Luchtfoto 2022, Broek in Waterland, de rode stip geeft de locatie aan.



Locatie aan de zuidkant van de Drs. J. van Disweg, luchtfoto 2022 (afmeting circa 70x100m).



Locatie aan Drs. J. van Disweg, zicht richting kerk (foto: 9 november 2023).

