

Thema uur:

Proces en plannen Huibert van Eijkenstraat nummer 51 t/m 94

11 mei 2022

Geachte aanwezigen,

Ik ben [REDACTED] in de wandelgangen [REDACTED]. Ik sta hier als voorzitter van de Stichting Mooi Tuindorp Keverdijk die 98% van de bewoners/donateurs van de Huibert van Eijkenstraat vertegenwoordigt.

Dames en heren, we staan op een historisch kruispunt: Behouden we een uniek 100-jarig zeldzaam stukje cultuurhistorisch erfgoed van Naarden in de Gemeente Gooise Meren, of laten we dat verloren gaan door sloop en nieuwbouw.

Ú kunt beslissen, u!

Maken we een historische fout? Of koesteren we een waardevol erfgoed dat ons weliswaar wat centen gaat kosten, maar wél het bezit is van de trotse gemeente Gooise Meren.

Velen van ons, ook ik, zijn het eens met het argument van WoningStichting Naarden dat er een buitenproportionele behoefte is aan meer sociale woningen. Soms echter moet die noodzaak wijken voor een andere, namelijk- het beschermen van onze geschiedenis.

Dit nu, dames en heren betreft de cultuurhistorische waarde van de Huibert van Eijkenstraat.

De woningen zijn gebouwd in 1921 volgens het 'Garden Village' model. Kleine maar goede woningen met tuinen om in je eigen onderhoud te kunnen voorzien. De politieke gedachte achter dit project was om de verpauperde inwoners van de vesting een gezonde leefomgeving te bieden. 100 jaar Huibert van Eijken heeft veel vruchten afgeworpen. De sociale cohesie is voelbaar, de vogels kwetteren al-om. Als je met een drone de straat bekijkt zie je een oase van natuur, het groene hart van de wijk Keverdijk;

Ik vraag u nu de ogen te sluiten en met me mee te gaan naar, pak weg, het jaar 2032. Ik neem u mee naar onze straat waar sommigen van u misschien nooit geweest zijn. De plannen van de woningeigenaar WSN zijn verwezenlijkt. Stelt u zich voor, de 21 historische twee-onder-een-kap woningen zijn gesloopt en vervangen door nieuwbouw, het weelderige groen en het vogelgezang is verdwenen en vervangen door geparkeerd blik op wielen.

Tot 2013 zwaaide [REDACTED] de scepter over Woningstichting Naarden. Hij hield van de straat en was er trots op dat zo'n mooi geschiedkundig waardevolle straat tot 'zijn' bezit behoorde. Één van de bewoners mocht zijn huis zelfs inwendig levensbestendig laten verbouwen. Dit zou de bewoner nooit gedaan hebben als hij geweten had dat sloop in het verschiet lag.

In 2015 treedt een nieuwe directeur aan; tevens enige bestuurder van de stichting, [REDACTED]

We vragen ons af of zij binding voelt met Naarden en enige compassie heeft met de bewoners waarvan er velen al 30 – 50 jaar, nee soms zelfs meerdere generaties wonen; ze zijn als het ware met hun straat vergroeid; een hechte gemeenschap. Op zichzelf is dat geen argument om de straat te behouden, maar het tekent wel het gebrek aan inzicht in menselijk drama. We vragen ons af of het wel eens bij haar is opgekomen om persoonlijk contact te maken met deze oude bewoners en haar interesse en medegevoel te tonen. Het creëren of renoveren van sociale woningen is namelijk een gezamenlijk probleem, daar ligt een kans”.

In mijn verdere betoog grijp ik vooral terug op de drie notulen en adviezen van de commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed; kort gezegd CRK&E; raadgevend aan B&W.

In het eerste verslag onderkent de commissie klip en klaar de bijzondere status van de straat, en volgt hiermee het Monumenten Advies Bureau, het MAB, dat met argumenten pleit voor behoud en herstel van het hele ensemble; de straat en de bebouwing.

Ik citeer:

MAB stelt dat aan het woningbouwcomplex bijzondere cultuurhistorische waarden kunnen worden toegekend, die uiteenvallen in de historische, ruimtelijke en architectonische waarden.

Ook wordt in die notulen gesproken van:

- De zeldzaamheid van de twee-onder-een-kappers die uniek zijn voor de wijk Keverdijk en de tuinstad in het algemeen.
- en de gevelstructuur, detaillering, de bakstenen en allerlei verschillende type woningen die kwaliteit geven aan de straat.

MAB adviseert om in overweging te nemen om de woningen als gemeentelijk monument te beschermen én om renovatie/verduurzaming te onderzoeken. In ieder geval de voorzijde als essentiële basis te gebruiken voor de planvorming voor het renoveren of te restaureren

De constatering van het MAB en de CRK&E worden volledig ondersteund door de Bond Heemschut en het Cuijpersgenootschap. Ook ruim duizend petitie-ondertekeningen online en op papier zijn voor behoud van het hele ensemble.

Zes maanden later lezen we in de notulen van de CRK&E dat het uitgangspunt: Behoud het hele ensemble; dus Straat EN Bebouwing, meer en meer wordt losgelaten.

Het lijkt dat dit veroorzaakt wordt door inbreng van de woningstichting die drie zaken naar voren bracht:

1. Een onderbuikgevoel dat de MAB fout zat. Naar onze mening is een onderbuikgevoel geen geldig argument en mag geen leidraad zijn als er niet ook nog een onpartijdig 3^{de} onderzoek gedaan is;
2. WSN acht renovatie van het complex financieel niet haalbaar. Volgens ons moet de commissie CRK&E ons erfgoed beoordelen en niet de financiële inzet van een woningeigenaar. Bovendien wordt “haalbaar zijn” vaak verward met: “Het er voor over hebben”
3. WSN dreigt met verkoop van het complex als het behouden moet blijven. Blijkbaar vindt de WoningStichting het sociaal om sociale woningen te verkopen en zo te onttrekken aan het woningbestand als ze haar zin niet krijgt.

De visie van de commissie gaat na deze inbreng van WSN steeds meer neigen naar het rapport van SteenhuisMeurs. Het standpunt: het behoud van het hele ensemble, straat EN bebouwing wordt verlaten en maakt plaats voor: De stedenbouwkundige opzet moet behouden blijven, de huizen kunnen vervangen worden. Naar onze mening EEN HISTORISCHE FOUT.

ik neem hierbij namens de bewoners Huibert van Eijken de gelegenheid te baat om er bij u op aan te dringen:

- Alle notulen van de commissie RK&E te lezen
- Cultuurhistorische kwaliteiten van de Huibert van Eijkenstraat te behouden en te herstellen
- De geschiedenis van dit kleinood te koesteren door het aan te wijzen tot beschermd stadsgezicht
- Niet te zwichten voor argumenten van financieel-economische aard
- Niet te zwichten voor de noodzaak van sociale woningbouw op deze plaats; de Huibert van Eijkenstraat.

Ik wens u veel wijsheid toe bij uw politieke beslissing, maar denk daarbij aan de uitspraak van Churchill:

EEN BESCHAAFD MENS VERNIETIGT ZIJN GESCHIEDENIS NIET.

Dank u wel