

Verslag concept

Commissie Ruimte

Datum commissievergadering	:	12 februari 2024
Commissievoorzitter	:	Mw. M Poot
Commissie-adviseur	:	Mw. S. Neeskens
Telefoonnummer/e-mail	:	neeskenss@noord-holland.nl

5 **Aanwezig:**

Commissievoorzitter:		: Mw. M. Poot
Commissiegriffier:		: Mw. S. Neeskens
Leden van de commissie:	BBB	: Mw. A. Den Boer, Dhr. R. Nijkamp
	GL	: Statenlid B. Bulucu, Statenlid N. van der Waart
	VVD	: Dhr. J. Van Gilse, Dhr. J. Boer
	D66	: Mw. L. Berkvens, Mw. N. Vroom
	PvdA	: Mw. G. De Boer
	PVV	: Dhr. D. de Moel
	SP	: Dhr. J. Kes
	CDA	: Dhr. D. Heijnen
	JA21	: Dhr. D. Van den Berg, Mw. C. Gordijn
	PvdD	: Dhr. J. Hollebeek, Mw. H.M. Vonck
	ChristenUnie	: Mw. Y. Buit
	Volt	: Dhr. B. Bonekamp, Statenlid M. de Weerd
	50PLUS	: Dhr. H. Faassen
	FvD	: Mw. C. Middelkoop, Dhr. J. Dessing
Gedeputeerden:	Dhr. J. Olthof, Dhr. J. Beemsterboer, Mw. E. Rommel	
Notulist	Mw. H. Fuite (Notuleerservice Nederland)	

1 **Opening en mededelingen**

De **voorzitter** opent de vergadering om 18.15 uur en heet de aanwezigen en de sprekers welkom.

De heer **Kes** (SP) heeft een punt van orde en deelt mee dat mevrouw Bouhlel afwezig is. Er zijn geen rondvragen aangemeld, er zijn vijf aanmeldingen voor inspraak ontvangen. De heer Deen (PVV) heeft zich afgemeld.

2 **Insprekhalftuur**

Er zijn vijf sprekers waarvan vier personen spreken voor het insprekhalftuur: de heer Swen, de heer Essink, de heer Theunisse en de heer Zeilemaker. Mevrouw Jeltens spreekt in bij agendapunt 9.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Swen. De heer **Swen** spreekt in namens de dorpsraad Zuiderwoude over het treffen van veiligheidsmaatregelen op de N518. De heer **Swen** geeft aan dat op de weg van Marken naar Monnickendam een snelheidslimiet van tachtig kilometer per uur geldt, maar dat er vaak harder wordt gereden. Hij wijst op een aantal oversteekplekken die zeer gevaarlijk zijn voor fietsers, waarvan één oversteek zelfs levensgevaarlijk is. Auto's rijden daar te hard richting Monnickendam vanuit de richting Marken, waardoor ze pas op het laatste moment de oversteek kunnen zien en het bord met de snelheidsbeperking van zestig kilometer niet goed opvalt. Fietsers en wandelaars merken naderend verkeer ook pas erg laat op. Hoewel er al verschillende aanrijdingen hebben plaatsgevonden, is er nog geen dodelijk slachtoffer gevallen, maar de verwachting is dat dit slechts een kwestie van tijd is. Er ligt een plan voor dijkversterking en er wordt gekeken of tegelijkertijd iets aan de weg met de gevaarlijke oversteek kan worden gedaan. Dit zal naar verwachting over drie jaar plaatsvinden. Vanuit de provincie heeft een onderzoek plaatsgevonden naar de gevaarlijke oversteekplek. Op de vraag van mevrouw **Berkvens** (D66) of Provinciale Staten het onderzoek van de provincie kunnen afwachten, antwoordt de heer **Swen** dat dat het geval is. De heer **Kes** (SP) vraagt of het probleem bij de gedeputeerde bekend is. De heer **Swen** zegt dat hij dit niet weet. Gedeputeerde **Olthof** geeft aan dat hij het genoemde probleem kent. De heer **Dessing** (FvD) vraagt of het oplossen van het probleem van de gevaarlijke oversteek aan de dijkverzwaring over drie jaar is gekoppeld en of dit los te koppelen is. De heer **Swen** geeft aan dat de dijkversterking dermate ingrijpend is dat er alleen gesproken wordt over tijdelijke maatregelen en dat er over drie jaar serieuze verbeteringen toegepast zullen worden. De heer **Bonekamp** (Volt) vraagt of er een flitspaal op die plek staat en welke andere tijdelijke maatregelen de heer Swen voorstelt. De heer **Swen** verduidelijkt dat er op dit moment geen maatregelen zoals een flitspaal zijn genomen en dat de ambtenaren op de hoogte zijn van de situatie.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Essink. De heer **Essink** spreekt in over een initiatief voor het realiseren van een zelfstandige levensloopbestendige seniorenwoning en splitsing van bestaande bebouwing tot twee zelfstandige woningen op zijn adres in Uitdam. In dit voorstel worden een paardenbak en verzakte kapbergen/stallen opgegeven, wat resulteert in een afname van bebouwd oppervlak en toevoeging van woningen aan de woonvoorraad. De afdeling Ruimtelijke Ordening van de gemeente Waterland heeft het verzoek van de heer Essink afgewezen met het argument dat er in het verleden al eerdere afwijzingen zijn geweest van Gedeputeerde Staten in vergelijkbare gevallen. Daarom wendt de heer Essink zich als initiatiefnemer tot deze commissie. Het plan voor het realiseren van de seniorenwoning en de splitsing van de bestaande bebouwing is vorige week naar de griffie gestuurd met het verzoek om de commissie van deze informatie te voorzien. Het tekort aan seniorenwoningen in de gemeente Waterland, samen met de ruimtelijke voordelen van dit plan, onderstrepen de urgentie ervan. Het initiatief creëert geen

80 negatieve precedentwerking en overstijgt het individuele belang van de eigenaar door bij te dragen
aan een maatschappelijke opgave, inclusief het aanpakken van de woningnood en het verbeteren
van de ruimtelijke kwaliteit. De heer **Essink** pleit voor een zorgvuldige beoordeling van dit voorstel,
waarbij mogelijke beperkingen in regelgeving niet mogen leiden tot het negeren van de bredere
doelen. De heer **Essink** vraagt of Provinciale Staten willen overwegen om nu al de woningvoorraad
85 te verruimen door splitsing van de bestaande hoofdbebouwing op de voormalige agrarische
percelen, gezien de acute woningnood. Hij vraagt of Provinciale Staten zijn verzoek willen
beoordelen in het licht van de genoemde argumenten en vraagt of de commissie iets van haar
standpunt wil delen.

90 Statenlid **Van der Waart** (GL) informeert naar het aantal woningen waarom het gaat.
De heer **Essink** legt uit dat het om een lange bestaande boerderij gaat die in twee woningen
gesplitst kan worden en dat op de plek van de paardenbak een seniorenwoning gepland staat. Het
grondoppervlak van de bebouwing wordt hierbij kleiner.

De heer **Klein** (ChristenUnie) vraagt waarom dit niet binnen bestaande regels rondom agrarische
95 bebouwingen kan en waarom de splitsing noodzakelijk is. De heer **Essink** zegt dat er een tekort is
aan seniorenwoningen in Waterland en dat hij daarom de bestaande boerderij wil splitsen en een
seniorenwoning wil bouwen, het is hem niet bekend waarom dit niet past binnen de bestaande
regels. De heer **Essink** is eveneens benieuwd naar de reden waarom dit niet haalbaar zou zijn.

De heer **Van Gilse** (VVD) vraagt of de paardenbak overdekt is. De heer **Essink** bevestigt dat dit het
100 geval is en dat er een vergunning voor is verleend, aangezien het om agrarische bebouwing gaat.
De heer **Dessing** (FvD) steunt het initiatief van de heer **Essink**.

De heer **Faassen** (50PLUS) wil weten in welk stadium de aanvraag zich bevindt en of deze is
afgewezen en op welke gronden dat dan is gebeurd. De heer **Essink** licht toe dat de aanvraag is
gedaan bij de gemeente Waterland en dat de gemeente heeft aangegeven dat de provincie de
105 aanvraag waarschijnlijk gaat afwijzen, refererend aan een vergelijkbaar geval. De gemeente heeft
de heer **Essink** doorverwezen naar de provincie.

De heer **Kes** (SP) wijst erop dat het lijkt of bebouwing niet op dezelfde plek staat maar dat hij uit
het betoog van de heer **Essink** begrijpt dat de toekomstige seniorenwoning zich op dezelfde plek
bevindt van de paardenbak. De heer **Essink** wijst erop dat de nieuwe bebouwing gepland staat
110 binnen de bestaande woonplek.

Mevrouw **De Boer** (PvdA) vindt dat de gemeente zichzelf tot de gedeputeerde moet wenden.
Statenlid **Hollebeek** (PvdD) concludeert dat de gemeente aangeeft dat de provincie niet akkoord zal
gaan met het plan van de heer **Essink** maar geen redenen geeft waarop de provincie dat besluit
baseert. De heer **Essink** meldt dat de gemeente Waterland aangeeft dat bij een vergelijkbaar geval
115 in Marken, de provincie het plan heeft afgewezen.

De **voorzitter** vat samen dat de commissie de gemeente oproept om contact op te nemen met de gedeputeerde.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Theunisse. De heer **Theunisse** spreekt in over de situatie op de dijkweg tussen Engewormer en Zaandam, die bekend staat als zowel Engewormer als Ringdijk. De situatie baart zorgen vanwege het verkeer aldaar. Fietzers worden regelmatig gedwongen om over de grastegels te rijden omdat zij gesneden worden door passerende auto's en dit creëert potentieel gevaarlijke situaties. Het gebied wordt veelvuldig gebruikt voor verschillende vormen van recreatie en bevindt zich tussen twee belangrijke natuurgebieden: de Kalverpolder en Natuurcollectief Enge Wormer. Ondanks eerdere plannen om de weg autoluw te maken, heeft de financiering van bruggen in de omgeving geleid tot een toename van verkeer op deze dijkweg, met name vanaf industriegebied Noorderveld/Molletjesveer naar de A7. Dit heeft gevolgen voor de cultuurhistorie, natuurrecreatie en biodiversiteit van het gebied en er bestaat bezorgdheid over verdere toename van sluipverkeer door gepland onderhoud aan een viaduct bij Purmerend. Er wordt een aantal maatregelen voorgesteld om de situatie te verbeteren:

- De gemeenten Wormerland en Zaanstad moeten op de hoogte worden gesteld van de classificatie van de weg als Erftoegangsweg type 2 en daar rekening mee houden.
- Het uitvoeren van een telling van het verkeer van Molletjesveer naar de A7 tijdens gedeeltelijke afsluiting van de bruggen om een beter inzicht te krijgen in de verkeersstromen.
- Het faciliteren van gestructureerd overleg tussen verschillende belanghebbenden, waaronder het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, de gemeenten Wormerland en Zaanstad, de Provincie Noord-Holland, de Fietzersbond en de Vereniging Belangen Engewormer, om tot een passende inrichting van de Ringdijk/Engewormer en Tolbrug te komen.

Deze maatregelen worden voorgesteld om de veiligheid en leefbaarheid in het gebied te verbeteren.

Statenlid **Van der Waart** (GL) vraagt of de heer Theunissen vraagt om maatregelen tijdens werkzaamheden aan de brug of om structurele maatregelen. De heer **Theunisse** wijst er op dat er gevraagd wordt om een structurele oplossing. Statenlid **Van der Waart** (GL) vraagt om toelichting over de mogelijkheid en de wijze van inhalen op de weg door automobilisten. De heer **Theunisse** legt uit dat automobilisten gebruik maken van de grastegels naast de weg om in te halen. De heer **Kes** (SP) vraagt of er al een ander verzoek is geweest richting de provincie op ambtelijk niveau. De heer **Theunisse** zegt dat hij de provincie vraagt om geen structurele ontsluitingsweg toe te staan door het veenweidegebied. Statenlid **Hollebeek** (PvdD) informeert of er contact is met waterschap en gemeente. De heer **Theunisse** geeft aan dat de gesprekken met het

155 Hoogheemraadschap en de gemeente stroef verlopen. Mevrouw **Vroom** (D66) wil weten hoe het aantal voertuigen tot nu tot nu is gemeten. De heer **Theunisse** geeft aan dat dit met telslangen is gebeurd en dat hij hoopt dat met het gebruik van slimme camera's bewezen kan worden dat er sluiptverkeer is van Molletjesveer naar de A7 dat door de kern van Wormer rijdt.

160 De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Zeilemaker over het opheffen van busvervoer in Alkmaar. De heer **Zeilemaker** spreekt in over het opheffen van een aantal bushaltes in de wijk Hoefplan en het centrum van Alkmaar. Het opheffen van deze bushaltes heeft aanzienlijke gevolgen voor de mobiliteit van de bewoners in de wijk Hoefplan en de bereikbaarheid van het centrum van Alkmaar. Het openbaar vervoer speelt een essentiële rol in het verbinden van gemeenschappen en het toegankelijk maken van voorzieningen voor alle inwoners. In 2018 heeft de heer Zeilemaker ook al ingesproken bij de commissie over het opheffen van bushaltes in de wijk.
165 In 2018 werd toegezegd dat er tot het einde van de concessie geen verdere aanpassingen zouden worden gedaan. Echter wordt er nu toch weer een buslijn opgeheven. De heer **Zeilemaker** roept de commissie op om te streven naar oplossingen die de mobiliteit en toegankelijkheid van het openbaar vervoer voor alle inwoners van Alkmaar waarborgen.

170 Mevrouw **Den Boer** (BBB) bevestigt dat het een actueel probleem is dat ook op de agenda staat in deze vergadering en vraagt wat voor de heer Zeilemaker de grootste consequentie is. De heer **Zeilemaker** geeft aan dat het vooral voor ouderen te ver is om naar het station te lopen en dat zij daardoor aangewezen zijn op andere middelen van vervoer. De afstand vanuit de wijk naar het station is vijfhonderd meter tot een kilometer en dat is voor veel ouderen te ver.

175

3 Vaststelling van de agenda, het verslag van de vorige vergadering, strategische agenda, Lijsten moties en toezeggingen

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld. Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld. De lijst met moties en toezeggingen wordt vastgesteld. Statenlid **Van der Waart** (GL) wil de opstelling van het concept herziening omgevingsverordening en de wijzigingen wat betreft de mogelijkheden voor bebouwing, graag terugzien op de strategische agenda. Statenlid Van der Waart verzoekt tevens om een technische briefing hierover. Gedeputeerde **Rommel** gaat hiermee akkoord. De strategische agenda voor komende periode wordt hierna vastgesteld.

185

4 A-agenda Mobiliteit

4.a Actualisering integraal Meerjarenprogramma Infrastructuur (iMPI) 2024-2031

Toelichting:

Het integraal Meerjarenprogramma Infrastructuur (iMPI) 2024-2031, dat in november 2023 door Provinciale Staten is vastgesteld, geeft inzicht in de geprogrammeerde vervangings-, verbeter- en

- 190 uitbreidingsprojecten van de provinciale infrastructuur en de benodigde financiering. In verband met de voortgang vragen wij Provinciale Staten in te stemmen met de promotie naar de realisatiefase van een aantal investeringsprojecten en de bijbehorende kredietaanvragen en meerdere kredietverhogingen op te nemen in de voordracht Eerste Begrotingswijziging 2023.
- 195 Behandelvoorstel:
Met elkaar en de gedeputeerde de actualisering van het iMPI bespreken en Provinciale Staten over de voordracht adviseren. Deze zal geagendeerd worden voor de Provinciale Staten vergadering van 4 maart 2024.
- 200 De heer **Boer** (VVD) vraagt wanneer de gedeputeerde naar de eerste concrete maatregelen rondom de oplossing voor de toegang tot het bedrijventerrein WFO. De VVD wil graag weten wat de status is van de golfbaanvariant voor de verbinding A8-A9. De heer **Boer** vraagt of de gedeputeerde kennis heeft genomen van de visie bereikbaarheid Noord-Holland boven het Noordzeekanaal, die gepresenteerd is door het Economisch Forum.
- 205 Mevrouw **Den Boer** (BBB) is tevreden dat de paddentunnels goed worden gebruikt, maar dat het bedrag van 1,4 miljoen euro aanzienlijk is. Bij het beantwoorden van eerdere vragen is besproken dat minder dan drie tunnels geen optie zijn. Wat zijn hiervan de financiële consequenties en wat zijn de consequenties voor de fauna? Voor de reconstructie van de N236 deel 6 Noordeind wordt 1,1 miljoen extra krediet aangevraagd. Waarom zijn deze meerkosten niet voorzien? Bij het project
- 210 vervanging kunstwerken 14HO2 en 14HO4 is de kredietaanpassing vier keer hoger geworden; was dit in de planfase nog niet bekend? Welke aanbevelingen uit het rapport van de RLI neemt Gedeputeerde Staten hiervan mee om zo de extra kredietaanvragen te beperken? Kan de gedeputeerde hierop reflecteren? In het coalitieakkoord staan grote plannen zoals de aanleg van de afrit A8-A9, de ondertunneling bij Broek in Waterland en de bevordering van de doorstroming in
- 215 Assendelft en Krommenie. Welke stappen zijn er al genomen in deze projecten en wanneer worden deze projecten besproken in de commissie?
- De heer **Dessing** (FvD) vraagt of de vervanging van de Huygenfietsbrug nodig is vanwege de verbreding of omdat het een doorfietsroute wordt. FvD is tegen het energieneutraal maken van
- 220 steunpunten. FvD vindt dat de bereikbaarheid van het OV meer prioriteit heeft dan paddentunnels. De heer **Faassen** (50PLUS) wil weten af waarom de indexatie bij sommige projecten 25 procent is en waarom er bij andere projecten niet geïndexeerd is. Daarnaast uit hij zijn zorgen over de kredietverlaging van de Boerenverdrietsluis en stelt hij de vraag of er niet eerst een afweging gemaakt had moeten worden voordat het project werd gestart. In het rapport staat dat er later
- 225 opnieuw een afweging wordt gemaakt en de heer **Faassen** vraagt zich af of deze maatregel wordt genomen om begrotingsruimte te creëren.

- Mevrouw **Gordijn** (JA21) vraagt wanneer er een reactie komt op de schriftelijke vragen over de verbindingsweg Krommenie. Op de N203 ziet JA21 graag een verbetering van de verkeersveiligheid, een goede verbinding met Kop van Noord-Holland en hoogwaardig vervoer. Mevrouw **Gordijn**
- 230 vraagt of VVD en BBB willen meekijken naar andere varianten van de verbinding A8-A9, zoals de Heemskerkvariant. Interruptie door de heer **Boer** (VVD) met de mededeling dat de VVD graag kijkt naar de andere varianten als de voorkeursvariant niet mogelijk blijkt te zijn. Interruptie door mevrouw **Den Boer** (BBB), zij meldt dat BBB ook bereid is om te kijken naar andere varianten.
- 235 Statenlid **Hollebeek** (PvdD) vraagt of er bij de vervangingsinvesteringen voor oeverconstructies ook gekeken wordt naar de transitie naar meer natuurlijkere oevers. Verder wil statenlid Hollebeek weten of er bij het gebruik van staalslakken in weg- en waterbouw een mogelijkheid is om bestaande toepassingen in kaart te brengen. Ten derde is hij van mening dat bij het onderhoud van de infrastructuur rekening moet worden gehouden met paddentunnels.
- 240 Statenlid **Van der Waart** (GL) vindt dat het bij de kredietverhogingen gaat om aanzienlijke bedragen, met name met betrekking tot de centrale afstandsbediening en de machinerichtlijn. Zij krijgt graag meer duiding van de gedeputeerde. GL is bereid om mee te kijken naar alternatieven voor A8-A9 maar alleen naar alternatieven waarin geen snelweg is opgenomen.
- De heer **Klein** (ChristenUnie) vraagt of de op- en afritten van de Huygenfietsbrug meegenomen
- 245 kunnen worden in de studiefase. Bij het stuk over het schrappen van de fietsoversteek Toolenburg - Nieuw Vennep vraagt de heer Klein zich af hoe het mogelijk is dat er nu geconstateerd wordt dat er eigenlijk geen veiligheidsproblemen zijn.
- De heer **Vonk** (PvdA) vraagt aandacht voor fietspaden, verlichting en de veiligheid kwetsbare verkeersdeelnemers.
- 250 De heer **Bonekamp** (Volt) informeert naar de redenen van het besluit om de fietsoversteek van een busbaan te schrappen. Hij vraagt zich af of er plannen zijn om burgers te betrekken bij de besluitvorming rondom verkeersmaatregelen. Volt is geen voorstander van de verbinding tussen de A8 en de A9.
- De heer **Heijnen** (CDA) mist nog een paar projecten die niet in het IMPI worden genoemd, zoals de
- 255 situatie van de N240 en de N239 bij Opperdoes met veel verkeershinder doordat het landbouwverkeer door de dorpskern rijdt. Wat is de voortgang van de gesprekken met de landbouworganisaties en de dorpsraad over de herinrichting van deze weg? Wat is de status van de gesprekken met het Rijk en de regio over de actualisatie van de weg N242 bij Heerhugowaard? Het CDA is wel voorstander van de verbinding A8-A9 en de alternatieven die haalbaar zijn.
- 260 De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde Olthof voor de beantwoording van de vragen. Gedeputeerde **Olthof** licht toe dat een turbotonde bij het WFO-terrein maar een beperkte houdbaarheid heeft en daarom geen oplossing is. Er is een gesprek geweest met de wethouder van Medemblik en daarbij zijn afspraken gemaakt. Op korte termijn zal er een bypass worden gemaakt

bij de rotonde om het terrein beter te ontsluiten. De gedeputeerde heeft afspraken gemaakt met
265 de werkgevers over de werkgeversaankpak. Met de gemeente Medemblik wordt gekeken naar het
verbeteren van de verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers. Dit wordt vastgelegd in een
samenwerkingsovereenkomst tussen bedrijven, de gemeente Medemblik en de provincie Noord-
Holland. Gedeputeerde **Olthof** kent de notities van het Economisch Forum en er ligt een
uitnodiging voor een gesprek. Bij de paddentunnels gaat het om twee trajecten met in totaal zes
270 tunnels, dit is de uitvoering van bestaand beleid. De huidige vertragingen bij projecten hebben
diverse oorzaken, onder anderen door stikstof, het aanvragen van vergunningen en door
aanvullende eisen. Aan de voorkant wordt een zo goed mogelijke inschatting van de kosten
gemaakt, maar dit is complex door de marktontwikkelingen. Wat betreft de A9 bij Heiloo is er een
stikstofdiscussie rondom woningbouw, het wachten is daar op de vergunningen van de gemeente.
275 Bij Broek in Waterland is de voorkeursvariant aangegeven maar dit nieuwe project staat niet op de
lijst van het Rijk. Binnenkort heeft de gedeputeerde gesprekken met het ministerie van
Infrastructuur en Waterstaat over onder anderen deze projecten. Interruptie door de heer **Kes** (SP)
met de vraag of de provincie reserveringen heeft voor de toekomst. Gedeputeerde **Olthof** geeft
aan dat dit niet het geval is omdat niet zeker is welke projecten doorgang vinden, in de begroting
280 wordt wel rekening gehouden met de kapitaalslast. Op de vraag van de heer **Kes** of de
reserveringen zijn afgevoerd, geeft gedeputeerde **Olthof** aan dat dit niet is gebeurd. De huidige
Huygenfietsbrug is een vervanging en daardoor wordt hij ook verbreed, daarbij wordt ook gekeken
naar de op- en afritten. Op de vraag van de heer **Dessing** (FvD) wat de meerkosten zijn, antwoordt
de **gedeputeerde** dat dit als een technische vraag kan worden beantwoord. Bij de vraag over de
285 indexatie zegt gedeputeerde **Olthof** dat dit per project gebeurt. In de afgelopen jaren is er een
enorme indexatie te zien bij de inkoop van materialen. Dit staat in het IMPI. Gedeputeerde **Olthof**
wijst erop dat als de heer **Faassen** dit per project uitgewerkt wil zien, dit als technische vraag
ingestoken kan worden. De Boerenverdrietsluis moet gezien worden in combinatie met de
Koopvaarderschutsluis, waarbij de Koopvaarderschutsluis verlengd zou worden. De
290 Boerenverdrietsluis zou als omvaarroute gebruikt worden. Uiteindelijk was de conclusie dat het
werk aan de Koopvaarderschutsluis niet tot een dusdanige stremming zou leiden dat de
Boerenverdrietsluis zou moeten worden gebruikt als omvaarroute. Om die reden is de reservering
voor de Boerenverdrietsluis niet doorgegaan. De reservering die te maken had met het deel voor
recreatie wordt wel beschikbaar gehouden voor eventuele renovatie van de Boerenverdrietsluis.
295 **De schriftelijke vragen van JA21 over de verbindingsweg Krommenie worden binnenkort
beantwoord.** Bij de aanpak van oeverconstructies wordt altijd gekeken of het natuurvriendelijker
kan volgens de gedeputeerde. Het gebruik van staalslakken is niet te traceren maar deze zijn niet
op grote schaal gebruikt volgens gedeputeerde **Olthof**. Als staalslakken gebruikt worden in weg- en
waterbouw geldt er een meldingsplicht. Bij de vraag van GL over de kredietverhoging bij de centrale
300 afstandsbediening gaat het over twee trajecten. Bij het ene traject gaat het om indexatie in de tijd

en bij het andere traject gaat het over de bediening van de sluizen. Bij sommige sluizen is de bediening in de zomer handmatig en in winter met centrale afstandsbediening. Hierbij zijn geen tegenvallers geconstateerd. Het vervallen van de oversteek bij Toolenburg heeft te maken met de hoge kosten die bij de aanbesteding geconstateerd werden en daarbij waren er geen signalen van de VRA dat er grote risico's zijn voor de verkeersveiligheid door het vervallen van deze oversteek. Het betrekken van de burger bij verkeersprojecten is afhankelijk van het project. Het project N239 loopt en daarbij zijn op dit moment geen vertragingen. Gedeputeerde **Olthof** heeft gesproken met de dorpsraad en de landbouworganisaties en hij heeft daarbij aangegeven dat de provincie niet van plan is om landbouwverkeer op de N239 toe te staan. Bij de N242 zijn goede stappen gezet met betrekking tot de samenwerking op het gebied van infrastructuur. Dit is een belangrijk project dat op de agenda staat bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en bij de provincie Noord-Holland Noord. Wat betreft de A8-A9 is gekozen voor de variant van het Landschapsplan, de kosten hiervan zijn negenhonderd miljoen. Parallel hieraan wordt gekeken naar de alternatieven in het geval dat dit niet gerealiseerd kan worden. Wanneer dit het geval is kan de gedeputeerde niet aangeven, maar dit is in overleg met de vertegenwoordigers van de bewoners van Krommenie. De gedeputeerde zal de commissie in de volgende vergadering een update geven van de status.

Tweede termijn:

Mevrouw **Den Boer** (BBB) vraagt de gedeputeerde te reflecteren op het RLI-rapport waarin de uitvoerders betrokken worden bij de planfase. Mevrouw **Gordijn** (JA21) geeft aan dat de bus vaak in de file staat op de N203. Kan er nu wel naar een andere variant dan de golfbaanvariant gekeken worden? Gedeputeerde **Olthof** zegt toe dat hij het RLI-rapport zal bekijken. Wat betreft de A8-A9 wordt het besluit van de Provinciale Staten gevolgd maar tegelijkertijd wordt ook naar andere robuuste oplossingen gekeken.

De **voorzitter** concludeert dat de actualisering van het iMPI kan worden voorgelegd aan Provinciale Staten als hamerstuk.

330

5 A-agenda Algemeen

5.a Financiën: Eerste begrotingswijziging 2024

Toelichting:

In de provinciale begroting wijzen Provinciale Staten toe voor welke doelen de provincie haar beschikbare middelen inzet. Deze eerste begrotingswijziging omvat een bijstelling van de begroting 2024.

Behandelveorstel:

340 Adviseren over de voordracht aan Provinciale Staten. De voordracht zal worden geagendeerd voor de Provinciale Staten-vergadering van 4 maart 2024. In de commissie Ruimte worden die onderdelen besproken die relevant zijn voor deze commissie. Onderdeel van deze begrotingswijziging is een aantal kredietaanvragen vanuit de actualisatie van het integraal meerjarenprogramma infrastructuur (iMPI); De commissie Bestuur adviseert over de begrotingswijziging vanuit de financiën algemeen.

345

De heer **Bonekamp** (Volt) merkt op dat een groot deel van de overheveling van de twaalf miljoen euro uit de reserves van het coalitieakkoord naar het PPLG gaat. Echter, er staat ook vermeld dat ongeveer zeshonderdduizend euro van dit bedrag bestemd is voor de regiodeal Waddeneilanden met betrekking tot wonen. Dit staat in schril contrast met de gereserveerde tachtig miljoen euro voor woningbouw gedurende deze coalitieperiode. Wanneer kan het voorstel van Gedeputeerde Staten verwacht worden over hoe dit geld zal worden besteed om de woningbouw te versnellen? Volt vraagt of de gedeputeerde al weet waar het geld van de reserveringen voor het fietsbeleid aan besteed wordt.

De heer **Vonk** (PvdA) sluit zich aan bij de vragen van de heer Bonekamp.

355 De heer **Stulemeijer** (50PLUS) vraagt zich af wie precies worden bedoeld met de 'specifieke doelgroepen' waarvoor bij het perspectief mobiliteit negenhonderdduizend euro is gereserveerd om verkeersveilig gedrag te bevorderen. Daarnaast wil hij weten of het pilotproject voor gratis vervoer voor kinderen een eenmalig project is of dat het structureel wordt ingevoerd.

360 Gedeputeerde **Olthof** geeft aan dat het lastig is om precies aan te geven wanneer de doorfietsroutes gerealiseerd zullen worden omdat dit zowel afhankelijk is van de provincie als van lokale grondgebieden. Het belangrijkste is dat verkeersveiligheidsmaatregelen zo snel mogelijk worden toegepast, waarbij aandacht is voor specifieke doelgroepen zoals ouderen en scholieren. Het pilotproject gratis OV voor kinderen gaat over deze concessieperiode. Er wordt gekeken of dit structureel kan worden meegenomen in de volgende concessieperiode.

365

Gedeputeerde **Beemsterboer** bevestigt dat hoewel het toegekende bedrag wellicht veel lijkt, er nog meer nodig is voor woningbouw. De provincie wil de middelen inzetten voor projecten die hulp nodig hebben zoals infrastructuurprojecten, bijvoorbeeld OV-knooppunten. Er wordt gezocht naar subsidie-instrumenten om meer betaalbare woningen te realiseren die anders niet gerealiseerd hadden kunnen worden.

370

De heer **Kes** (SP) vraagt of er duidelijke regels komen over wat wel en niet onder deze middelen valt en of er zorgen zijn dat verschillende partijen hiervan willen profiteren.

375 Gedeputeerde **Beemsterboer** antwoordt dat er zeker heldere inzage zal zijn in de uitgaven en dat hij nog op zoek is naar duidelijke kaders. **Zodra dit duidelijk is zal dit voorgelegd worden aan de commissie.**

380 De **voorzitter** concludeert dat het voorstel kan worden doorgestuurd naar Provinciale Staten en dat daar zal worden bepaald of het als discussiestuk of hamerstuk zal worden behandeld.

6 Rondvraag gedeputeerde Rommel (portefeuille Ruimtelijke ontwikkeling)

Er is geen rondvraag aangemeld.

385 7 B-Agenda Wonen

7.a Agenderingsverzoek CDA C- naar B-agenda CDA Monitor Woningbouw 2023

390 De Woningbouwmonitor laat zien hoe de bouwplannen in Noord-Holland vorderen. De huidige stand van zaken is dat er een dalende woningbouwproductie is, wat leidt tot een hoger woningtekort voor de komende periode. De indiener wil deze monitor graag bespreken in de commissie en gezamenlijk kijken naar de pijnpunten, waarom de woningbouw in Noord-Holland achterloopt en wat voor plannen Gedeputeerde Staten hebben om deze achterstand op te lossen.

Doel van agendering:

395 Bespreken waarom we als provincie achter de feiten aan lopen met betrekking tot de woningbouw? Wat moet er gedaan worden om dit op te lossen? Wat doen Gedeputeerde Staten om de gestelde opgave wel te halen en hoe neemt Gedeputeerde Staten dit mee in overleg met regio's en gemeenten?

Behandelvoorstel:

400 De commissieleden kunnen met elkaar en met de gedeputeerde in gesprek over deze monitor en de vraag of we op de juiste weg zitten als het gaat om woningbouw.

Dit agendapunt is doorgeschoven van 15 januari

405 De heer **Heijnen** (CDA) heeft de volgende vragen voor de gedeputeerde:

- In het rapport komt de onderverdeling zoals genoemd bij figuur 2.3 'plancapaciteit indeling in hard en zacht', later in het rapport niet terug. Kan de gedeputeerde toelichten waarom dit zo is?
 - Geven de cijfers zoals genoemd in figuur 8.7 'knelpunten Noord Holland' de gedeputeerde aanleiding om zijn aanpak en inzet aan te passen?
- 410

- In figuur 8.7 staat dat er bij 15.500 woningen knelpunten worden ervaren vanwege o.a. provinciale verordeningen; heeft de gedeputeerde in kaart om hoeveel woningen dat exact gaat en wat de redenen zijn van deze belemmeringen? Is hierbij een verschil tussen Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid?
- 415 - Maakt de verschuiving van de vraag naar woningen van stedelijk naar landelijk gebied een verschil voor de woningbouwplannen? Geeft dit kansen voor gebieden waar nog ruimte is?
- Wat is de stand van zaken met betrekking tot de betaalbaarheid van de woningen?

8 Rondvraag gedeputeerde Beemsterboer (portefeuille Wonen)

- 420 Mevrouw **Berkvens** (D66) benadrukt dat uit het rapport blijkt dat de druk op de woningbouw groot blijft. Hoewel de bouwdoelstellingen worden gehaald, neemt de schaarste aan woningen toe en blijft de betaalbaarheid achter. Ze vraagt de gedeputeerde of hij hetzelfde beeld heeft. Daarnaast wil ze weten hoeveel procent van plannen afvalt. Tot slot vraagt ze de gedeputeerde om aan te geven waar hij op gaat inzetten in de woondeals.
- 425 Statenlid **Van der Waart** (GL) benadrukt het belang van voornamelijk binnenstedelijk bouwen en pleit voor de ontwikkeling van betaalbare woningen. Zij vraagt of de commissie eerder in het proces van de monitor inzicht kan krijgen in het bevorderen van betaalbaarheid en benadrukt het belang van het vasthouden aan richtlijnen voor duurzame verstedelijking. Zij vraagt aan de gedeputeerde om duiding te geven over het knelpunt van de bereikbaarheid.
- 430 Mevrouw **Buit** (ChristenUnie) onderschrijft de vragen van het CDA en vraagt zich af op welke van de knelpunten die genoemd worden in figuur 8.7 'knelpunten Noord Holland' de provincie beter de regie zou kunnen pakken.
- Mevrouw **De Boer** (PvdA) wil weten hoe het staat met de uitwerking van het coalitieakkoord. In figuur 2.5 'regio-indeling' worden ook Almere en Lelystad genoemd, wat is daarvan de reden?
- 435 De heer **Bonekamp** (Volt) vraagt hoe de woningbouwmonitor zich verhoudt tot andere initiatieven en wijst specifiek op de situatie omtrent sociale huurwoningen en woningen voor jongeren. Hij wil weten wat de plannen van Gedeputeerde Staten zijn om meer woningen voor deze doelgroepen te bouwen. Om de regie te pakken op de versnelling van de woningbouw kan gebruik worden gemaakt van instrumenten zoals een provinciaal inpassingsplan en proactieve aanwijzing. De heer
- 440 **Bonekamp** vraagt om een technische briefing hierover. Herkent de gedeputeerde de signalen zoals genoemd zijn door de heer Essink, dat gemeenten woningbouw op voorhand afwijzen met het argument dat de provincie dit zeker zal afwijzen?
- De heer **Van Gilse** (VVD) vraagt of het landelijk beeld in Noord-Holland afwijkt van de rest van Nederland. Hij krijgt graag inzicht in de planning achter de harde plancapaciteit door middel van
- 445 een realisatiemonitor.
- Mevrouw **Vonck** (PvdD) hoort graag wat de inzet van Gedeputeerde Staten en Provinciale staten is om het probleem van de woningbouw in samenhang op te lossen.

- De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde Beemsterboer voor de beantwoording van de vragen.
- Gedeputeerde **Beemsterboer** ziet de vraag over waarom harde en zachte plancapaciteit niet wordt meegenomen in de volgende figuren als een oproep voor een volgende vergadering. De vraag over figuur 8.7 gaat over casuïstiek. Het staatje is in gevuld door de gemeenten en geeft goed beeld van de reden van het vastlopen van projecten, helaas hebben niet alle gemeenten dit ingevuld. Het overgrote deel van de knelpunten bij de genoemde 15.500 woningen loopt vast op provinciale regelgeving. Tussen Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid zit niet veel verschil in knelpunten door regionale verordeningen. Het grootste verschil in regelgeving is dat er in de MRA-regio in Noord-Holland Zuid geen kleine bouwprojecten bij gemeenten wordt toegestaan maar in de cijfers wordt dit niet echt zichtbaar. In Noord-Holland Zuid is er wel relatief meer BPL-gebied dan in Noord-Holland Noord. De trend van de verschuiving van de vraag naar woningen van stedelijk naar landelijk gebied is in deze rapportage nog niet terug te zien, wellicht is dit wel het geval in de volgende rapportage. Gedeputeerde **Beemsterboer** is ook bezorgd over de betaalbaarheid van woningen. Vanaf het moment van ondertekening van de woningdeals gaat Gedeputeerde Staten ervan uit dat gemeenten de afspraak voor de een derde sociale woningen en twee derde betaalbare woningen ook hanteren. Dit geldt voor alle nieuwe projecten maar niet voor lopende projecten, dit zal op termijn wel het geval zijn.
- De heer **Heijnen** (CDA) vraagt of de gedeputeerde een definitie van betaalbaarheid wil geven. Gedeputeerde **Beemsterboer** zegt dat in de huidige uitvraag die voor 1 maart beantwoord moet worden door de gemeenten, een tweede betaalbaarheidsgrens van 280.000 euro is uitgevraagd. Hiervoor is aandacht bij Gedeputeerde Staten. De zorgen van D66 over de schaarste, de toenemende vraag en de beperkte bouwvergunningen deelt gedeputeerde **Beemsterboer**. De provincie heeft de gemeenten gevraagd om de planmonitoren realistisch in te vullen om zo inzichtelijk te krijgen welk percentage afvalt bij de plancapaciteit. Op die manier kan de provincie haar beleid op actuele cijfers baseren.
- Mevrouw **Berkvens** (D66) vraagt of het mogelijk is om op basis van historische gegevens te bekijken wat het percentage is dat binnen vijf jaar afvalt.
- Gedeputeerde **Beemsterboer** wijst erop dat in de markt wordt uitgegaan van 130 procent plancapaciteit. Zodra de nieuwe cijfers bekend zijn die voor 1 maart ingevuld moeten worden, zal de gedeputeerde de commissie hierover informeren. De zorgen van D66 over de stijgende hypotheekrente, inflatie en bouwmaterialen deelt de gedeputeerde niet omdat dit op dit moment niet meer aan de orde is. Dit zijn geen valide argumenten meer bij de vertraging of het vastlopen van bouwplannen.

485 Mevrouw **Berkvens** (D66) vraagt waar het percentage van 130 procent op is gebaseerd en of dit alleen geldt voor Noord-Holland en wil weten wat de gedeputeerde concreet gaat afspreken bij de woondeals.

490 Gedeputeerde **Beemsterboer** geeft aan dat hoewel het genoemde percentage geldt voor heel Nederland, er specifiek kan worden ingezoomd op de situatie binnen de provincie. De komende maanden zullen de cijfers met betrekking tot woningbouwprojecten zo concreet mogelijk worden gemaakt, waardoor een gedetailleerder beeld ontstaat van de situatie in de provincie en er

500 gericht beleid kan worden ontwikkeld. Bij de woondeals wordt ingezet op het zorgen dat gemeenten en woningcorporaties elkaar vinden om gezamenlijk de woningbouw aan te pakken. Niet alle gemeenten zijn enthousiast zijn hieraan deel te nemen, maar er wordt wel vooruitgang geboekt doordat de gesprekken steeds opener worden gevoerd. Er is echter een

510 capaciteitsprobleem bij gemeenten op ambtelijk niveau. De netcongestie bij de woningbouw is ook een groot probleem, Noord-Holland staat er wel beter voor dan andere provincies in dit opzicht. De gedeputeerde zal de commissie hiervan op de hoogte houden. Op dit moment neemt het aantal verleende bouwvergunningen weer toe en er zal hard aan worden gewerkt om ervoor te zorgen dat deze projecten daadwerkelijk van start gaan. De meeste woningbouwprojecten zullen in de bestaande plancapaciteit en binnenstedelijk gerealiseerd worden. Bij projecten op de langere

520 termijn wordt geen duiding gegeven over hoeveel sociale en betaalbare woningen daarin zitten en dat vertekent de cijfers. Het duurt een aantal jaar voordat deze verdeling overal gerealiseerd is. De gevraagde duiding op de knelpunten bij de bereikbaarheid, licht gedeputeerde **Beemsterboer** toe met het voorbeeld van Heiloo bij de afslag. Dit project loopt vast op de stikstofproblematiek en de geplande grootschalige woningbouw is weer afhankelijk van het gereedkomen van de afslag.

530 Gedeputeerde **Beemsterboer** zal een overzicht maken van de knelpunten die genoemd worden in figuur 8.7 'knelpunten Noord Holland' en welke regie de provincie hierop kan pakken. Op de vraag van de PvdA waarom Lelystad en Almere bij figuur 2.5 'regio-indeling' staan, legt de **gedeputeerde** uit dat Almere en Lelystad onder MRA-deel van Noord-Holland vallen. In het actieplan wonen zijn alle moties over o.a. bouwen voor jongeren in verwerkt. De verwachting is dat dit actieplan voor de

540 zomer zal worden voorgelegd aan de commissie. Veel gemeentes zien van kleinschalige woningbouwplannen af doordat dit in verhouding veel ambtelijke capaciteit vergt. Dit is beleid en hierop zal waarschijnlijk een beleidsaanpassing komen.

550 Er zijn vier projecten in Noord-Holland die vastlopen op stikstofproblematiek en hiervoor wordt een oplossing gezocht, de **gedeputeerde** stuurt hiervan een overzicht. Het bouwen voor doelgroepen ligt voor een groot deel bij de gemeenten. In de woondeals worden wel afspraken gemaakt over seniorenwoningen in de woonzorgvisies.

520 Tweede termijn:

De heer **Bonekamp** (Volt) wil graag weten welke instrumenten ingezet kunnen worden om de regie te pakken op de versnelling van de woningbouw.

De heer **De Moel** (PVV) mist bij de knelpunten waar de knelpunten voor het drinkwater.

De heer **Kes** (SP) vraagt wat de gesprekspartners van de provincie concreet mogen verwachten.

525

Gedeputeerde **Beemsterboer** geeft aan dat de ingediende motie van Volt verwerkt wordt en dat in het actieplan wonen wordt ingegaan op alle instrumenten binnen die omgevingswet ingezet kunnen worden. De **gedeputeerde** zegt dat gedeputeerde Rommel in gesprek is met

drinkwaterbedrijven over de vergroting van de drinkwatercapaciteit. Gedeputeerde **Beemsterboer**

530 ziet de vraag van de heer Kes als een algemene oproep om vaker terug te koppelen wat de acties zijn met betrekking tot woningbouw, desgevraagd schriftelijk.

De heer **Heijnen** (CDA) onderschrijft het voorstel om dit iedere jaar terug te laten komen op de B-agenda.

535 **9 B-agenda Mobiliteit**

9.a Ontwikkelperspectief openbaar vervoer Noord-Holland Noord

Toelichting:

De concessie Noord-Holland Noord is van 2017 tot 2027 aanbesteed. Voor dit gebied verzorgt

Connexxion het busvervoer en de ontwikkeling van het lijnennet. Al voor COVID19 stond de

540 concessie onder druk qua reizigersontwikkelingen. In 2021 is daarom geconcludeerd dat het goed zou zijn om samen met alle partijen (Connexxion, NS, gemeenten en Provincie) te kijken naar mogelijkheden om de kwaliteit van het OV te verbeteren. De afgelopen twee jaar is samengewerkt aan een ontwikkelperspectief voor het openbaar vervoer in het gebied. Hierin worden

uitgangspunten en acties beschreven die de kwaliteit van het openbaar vervoerssysteem in Noord-

545 Holland Noord moeten verbeteren.

Behandelveorstel:

De commissieleden kunnen met elkaar en met gedeputeerde het Ontwikkelperspectief Openbaar Vervoer Noord-Holland Noord bespreken.

550

Mevrouw **Den Boer** (BBB) maakt zich zorgen over de nieuwe regeling Noord-Holland Noord. Is de gedeputeerde het met BBB eens dat alle plaatsen gebruik moeten kunnen maken van het OV om een gezonde leefomgeving te garanderen? Is de gedeputeerde het met BBB eens dat sociale voorzieningen bereikbaar moeten blijven met het OV en dat er veel scholierenlijnen zijn verdwenen

555 in het buitengebied? Welke factoren hebben meegespeeld in het handhaven van haltes en lijnen?

Klopt het dat niet alle vervallen haltes in het schema staan? Kan de gedeputeerde toezeggen dat er opnieuw in gesprek wordt gegaan met gemeenten over dit vervoersplan?

560 Mevrouw **Middelkoop** (FvD) roept Gedeputeerde Staten op om lijnen 131 en 132 te laten rijden naar de dorpskernen van Andijk. Hoe verklaart de gedeputeerde het verschil in omreistijd bij het vervallen van buslijn 655? Het vervoersplan spreekt over maximaal veertien minuten, maar lokale politici geven aan dat dit twintig minuten betreft. Bus 655 is bij slecht weer volledig bezet. Is het een optie om buslijn 2 of 10 door te trekken door de wijk Vroonermeer Noord in Alkmaar? Op dit moment rijdt daar geen bus doorheen. Hoe verlopen de gesprekken met de gemeente?

565 Mevrouw **Buit** (ChristenUnie) hoort graag een reflectie van Gedeputeerde Staten op de signalen van burgers die een verslechtering zien van de aanpassingen van het OV. Hoe waarborgt Gedeputeerde Staten de bereikbaarheid en de leefbaarheid? Van de scholierenlijn wordt de reistijd twee keer zo lang en twee keer zo duur. Is het een optie om een nieuw soort scholierenreiskaart ontwikkelen voor bus en trein zodat kosten gedempt worden?

570 Statenlid **Van der Waart** (GL) vraagt welke rol de provincie pakt in de oplossingen van bereikbaarheid met het OV en het vervoer op maat? Kan vervoer op maat gerealiseerd worden tegen OV-prijzen? Hoe zijn gemeenten betrokken in het proces? Is er een formele inspraakprocedure doorlopen en wat was uitkomst hiervan? Hoe zorgt de provincie ervoor dat er geen mensen buiten de boot vallen?

575 Mevrouw **De Boer** (PvdA) vraagt of de gedeputeerde tevreden is over de nieuwe dienstverlening. Mevrouw **Vroom** (D66) wil weten hoe de gedeputeerde het rijmt dat er haltes vervallen en de bereikbaarheid van ziekenhuizen en scholen slechter wordt en wat de gedeputeerde verstaat onder basismobiliteit. Is de gedeputeerde bereid om gesprek aan te gaan met de lokale politieke partijen uit Medemblik? Wat is de reactie op de brief van de vervoersbedrijven met de aangedragen oplossingen?

580 Statenlid **Hollebeek** (PvdD) dringt aan op natuurinclusief bouwen bij OV-hubs. Ouderen en scholieren zijn punt van zorg. Hoe zorgt Gedeputeerde Staten voor bereikbaarheid en betaalbaarheid van het OV?

585 De heer **Kes** (SP) is van mening dat de visie in de praktijk niet goed terecht komt en vraagt de gedeputeerde hoe hij dit gaat oplossen. Er wordt ingezet van de snelle en rendabele lijnen maar dit gaat ten koste van een fijnmazig OV, hoe ziet de gedeputeerde dit?

De heer **Faassen** (50PLUS) is benieuwd welke rol de provincie pakt bij alle negatieve reacties op dit ontwikkelperspectief OV.

590 De heer **Boer** (VVD) vraagt hoe de gedeputeerde omgaat met de signalen uit Andijk, Medemblik, Den Helder en Alkmaar. Hoe moet de tekst op pagina 4 over de verwachting dat een verbetering van het hoofdwegennet door de bottleneck A7 en A9 niet aan de orde is, worden geïnterpreteerd?

De heer **Heijnen** (CDA) is benieuwd in hoeverre de plannen met lokale bewoners zijn besproken. Hoe wordt het fietsen binnen twee kilometer rondom treinstations vormgegeven ook gelet op ouderen en mensen met een beperking.

595 De **voorzitter** stelt voor dat gedeputeerde Olthof tot 21.45 uur de tijd krijgt voor de beantwoording.

Gedeputeerde **Olthof** is teleurgesteld over de reactie van de commissieleden. Het beeld dat nu ontstaat, alsof alle gemeenten in conflict liggen, klopt niet helemaal. Connexxion heeft een adviesaanvraag voorgelegd aan de reizigerspartijen, waarop positief gereageerd werd. In Andijk
600 worden geen haltes geschrapt; alleen worden er aanpassingen gemaakt in de lijnen. Vanuit Andijk is er een rechtstreekse verbinding met het station. Er heeft geen afschaling en verschraling plaatsgevonden, maar er is een keuze gemaakt in overleg met gemeenten over de manier waarop de lijnen worden ingezet. Er is zorgvuldig overleg geweest met alle partijen. Het ontwikkelperspectief liep gelijk op met het visiedocument. Dit is een gezamenlijk proces om tot
605 betere vervoersmogelijkheden in Noord-Holland te komen.

De heer **Boer** (VVD) geeft aan dat hij vindt dat de commissie de signalen uit de provincie serieus moet nemen.

Gedeputeerde **Olthof** wijst erop dat de signalen wel degelijk serieus worden genomen en dat over de hele linie gekeken wordt hoe de lijnen het beste kunnen worden ingezet voor de reizigers.
610 Mevrouw **Vroom** (D66) kan zich niet vinden in de kritiek van de gedeputeerde. Gedeputeerde **Olthof** zegt dat gekeken wordt naar het totale aanbod en dat wordt gekeken waar de vraag ligt. De scholierenlijn die is komen te vervallen is vervangen door een reguliere lijn net buiten het dorp waarbij scholieren twee kilometer naar de bushalte moeten fietsen. Deze nieuwe lijn zal continu rijden en komt in plaats van de scholierenlijn die twee keer per dag reed, deze scholierenlijn werd
615 vooral gebruikt bij slecht weer. De haltes bij sociale voorzieningen zoals ziekenhuizen zijn niet geschrapt. De heer **Faassen** (50PLUS) vraagt zich af waarom de gemeenteraad van Medemblik dan een brief schrijft en waarom de alternatieven in de gesprekken met de gemeenteraad niet op tafel zijn gelegd. De **gedeputeerde** zegt dat de gemeente Medemblik akkoord is met het plan. De heer **Faassen** zegt dat de brief is ondertekend door alle partijen. De gedeputeerde bevestigt nogmaals
620 dat er in overleg met de gemeenten een vervoersplan is opgesteld en dat de gemeenten en de reizigersorganisaties daarmee akkoord zijn gegaan.

Mevrouw **Middelkoop** (FvD) vraagt of de gedeputeerde erkent dat bepaalde plekken zoals Wervershoof en Zwaagdijk moeilijker bereikbaar zijn vanuit Andijk. Gedeputeerde **Olthof** zegt dat er keuzes zijn gemaakt waarbij rekening is gehouden met de informatie vanuit de
625 reizigersorganisaties over reizigersstromen en dat de wens van de reizigers is onderzocht. Hierbij is gestreefd naar een zo goed mogelijk netwerk van OV met aandacht voor de kwetsbaren. De wijk Vroonermeer in Alkmaar wordt momenteel niet bediend door het openbaar vervoer, maar de

gedeputeerde gaat het gesprek aan met de bewoners van Vroonermeer. Er wordt gekeken naar de
mogelijkheid van een halte bij deze wijk als onderdeel van een HOV-verbinding naar het noorden,
630 zoals ook vermeld staat in de regionale mobiliteitsagenda. Daarnaast bekijken Gedeputeerde
Staten samen met Connexxion of er op maat gemaakte tarieven kunnen worden ingevoerd voor
specifieke doelgroepen. Verder zoeken Gedeputeerde Staten gezamenlijk met de gemeenten zo
snel mogelijk naar een oplossing voor vervoer op maat. Bij de hub-strategie wordt gekeken naar
natuurinclusief bouwen en of dit past in de omgeving. De **gedeputeerde** geeft aan dat wat betreft
635 de bottleneck A7 en A9 bij het hoofdwegennet, dit onder de verantwoordelijkheid valt van het Rijk.

Gedeputeerde **Olthof** geeft aan altijd bereid te zijn in gesprek te gaan met gemeenten en hij
onderhoudt contacten met alle gemeenten en wethouders. Als er klachten zijn vanuit een
gemeente dan hoort de gedeputeerde dit graag via de wethouder van de betreffende gemeente.
640 De personeelsproblemen bij Transdef worden gemonitord en er worden gesprekken gevoerd over
de oplossingen. Het is aan Transdef zelf om dit probleem op te lossen. Het doelgroepenbeleid en de
betaalbaarheid is een ander traject dan OV op maat. Bij doelgroepen die niet dichtbij OV wonen
wordt gekeken naar OV op maat. Dit is iets anders dan vervoer op maat omdat dat gaat over de
WMO die via de zorg is geregeld.

645

9.b Agenderingsverzoek D66 C- naar B stand van zaken trajectstudie Zeeweg (B- agenda 12-02-2024)

Toelichting indiener agenderingsverzoek:

Op de Zeeweg vanaf Overveen naar Bloemendaal aan Zee vinden, zoals gesteld in de brief, relatief
veel ongevallen plaats. De uitvoering van maatregelen ter bevordering van de veiligheid vindt
650 plaats vanaf 2028. In 2024 vinden geen grote veranderingen plaats wat betekent dat de veiligheid
op de weg ook nog niet verbetert.

Doel van agendering:

655 De indiener wil in gesprek met de commissie en de gedeputeerde over welke maatregelen er op
korte termijn genomen kunnen worden ter bevordering van de veiligheid op en rond de Zeeweg.

Behandelveorstel:

De commissieleden kunnen met elkaar en gedeputeerde in gesprek over deze brief.

660

De **voorzitter** geeft het woord aan mevrouw Jeltjes die inspreekt namens de gemeenteraad van
Bloemendaal. Mevrouw **Jeltjes** geeft aan dat de raadsleden van Bloemendaal zeer teleurgesteld zijn
over de brief van Gedeputeerde Staten van 27 november 2023, waarin wordt aangegeven dat er tot
2028 geen ingrijpende verkeersmaatregelen zullen worden uitgevoerd op de Zeeweg.

665 Gedeputeerde Staten stellen dat er momenteel geen variantkeuze mogelijk is en dat er naast enkele kleine maatregelen in 2024 geen pilots of quick-wins kunnen worden uitgevoerd. Het onderzoek naar de trajectstudies is voorlopig stopgezet, omdat Gedeputeerde Staten eerst verder willen met het onderzoek naar de bereikbaarheid van de kust.

670 De raad van Bloemendaal benadrukt dat de veiligheid en het landschappelijke karakter van de Zeeweg van groot belang zijn. De raadsleden vinden het essentieel dat de snelheid op de Zeeweg wordt verlaagd van tachtig kilometer per uur naar zestig kilometer per uur, omdat dit de duidelijkheid en veiligheid op de weg bevordert, het natuurgebied respecteert en beter is voor de leefomgeving en de natuur. De raadsleden wijzen erop dat de weg slechts drieënhalve kilometer
675 lang is, waarvan op de eerste en laatste vijfhonderd meter al een snelheidslimiet van vijftig kilometer geldt. De rest van de weg is onduidelijk, met aanbevolen snelheden van zestig kilometer in bochten en tachtig kilometer op andere delen.

Hoewel Gedeputeerde Staten aangeven dat deze snelheid niet te handhaven is omdat de weg er
680 niet uitziet als een zestig kilometer weg, benadrukt de raad van Bloemendaal dat handhaafbaarheid geen reden mag zijn om de snelheidsverlaging niet uit te voeren. Ze wijst op voorbeelden van andere gemeenten die een lagere maximumsnelheid instellen, zelfs als niet alle wegen hierop zijn ingericht. Daarnaast wijst ze op de snelheidsbeperkingen op snelwegen in Nederland tijdens bepaalde uren als bewijs dat snelheidsverlagingen mogelijk zijn, zelfs als de wegen anders zijn
685 ingericht. De gemeenteraad sluit zich ook aan bij opmerkingen van de vrienden van Middenduin.

Vragen vanuit de commissie:

Mevrouw **Vroom** (D66) informeert naar de genomen veiligheidsmaatregelen op de weg en of aanpassing van de snelheid invloed heeft gehad op de tijdigheid.

690 Mevrouw **Jeltes** zegt dat er al maatregelen zijn genomen zoals de aanbevolen snelheid van zestig kilometer per uur en wijst op de aanleg van tweerichtingsfietspaden om het oversteken voor fietsers te verminderen, maar benadrukt dat deze maatregel ook risico's met zich meebrengt doordat er meer snelle fietsen op die paden rijden.

Statenlid **Van der Waart** (GL) mist de vermelding van het gevaar van de herten op de
695 verkeersveiligheid en vraagt naar het plan om een hek te plaatsen tegen de herten. Mevrouw **Jeltes** meldt dat het plan is afgewezen door de raad van Bloemendaal vanwege het gebrek aan samenwerking tussen verschillende partners en het delen van de kosten van het hek.

De behandeling:

700 Mevrouw **Vroom** (D66) benadrukt dat er veel ongelukken gebeuren op de Zeeweg en dringt er bij de gedeputeerde op aan om deze weg zo snel mogelijk om te vormen tot een vijftig kilometer weg.

Ze vraagt om meer uitleg over dit voorstel en vraagt zich af of er iets gedaan kan worden met betrekking tot het plaatsen van een hek om herten tegen te houden. Tot slot informeert ze naar de controle op de snelheid op deze weg.

705 De heer **Heijnen** (CDA) verbaast zich dat er in 2024 geen quick-wins te nemen zijn. Hoe ziet de gedeputeerde dit?

Statenlid **Hollebeek** (PvdD) zegt dat er in 2019 al een motie lag over gelijkstelling op zestig kilometer per uur op de N200.

710 De heer **De Moel** (PVV) vraagt waarom de snelheid niet van tachtig naar zestig kilometer per uur kan en wil weten of de herten het ecoduct kunnen oversteken naar de andere kant van de weg.

Statenlid **Van der Waart** (GL) vraagt zich af waarom het niet mogelijk is om van de weg een zestig kilometer weg te maken en vraagt om een reactie van de gedeputeerde over het plaatsen van een hekwerk.

715 Mevrouw **Buit** (ChristenUnie) vraagt of er iets anders kan worden gedaan om de veiligheid te verbeteren zoals bijvoorbeeld het plaatsen van oplichtende borden.

De heer **Bonekamp** (Volt) vindt het niet verantwoord om te wachten met snelheidsverlaging. Hij vraagt of de gedeputeerde bereid is om een snelheidsverlaging te onderzoeken en zo niet, wat daar dan de motivatie van is.

720 De heer **Boer** (VVD) informeert naar het voornemen van de gemeente Haarlem om de N200 tot milieuzone te verklaren en vraagt zich af hoe de gedeputeerde hier tegenaan kijkt.

De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde Olthof. De **gedeputeerde** benadrukt dat er toezeggingen zijn gedaan om te kijken naar tijdelijke maatregelen, vooruitlopend op het jaar 2028.

725 Deze maatregelen hebben echter effect op andere netwerken, waardoor de uitvoering ervan is uitgesteld. Wel zijn er kleine maatregelen genomen, zoals bij de kruising bij Parnassia en verbeteringen aan de fietspaden.

730 Er is momenteel een participatietraject gaande, waarbij een onderzoek naar de bereikbaarheid van de kust met verschillende varianten wordt uitgevoerd. Gedeputeerde **Olthof** legt uit dat het nemen van maatregelen op de Zeeweg dit participatieproces zou doorkruisen. Daarom is besloten om eerst de resultaten van dit onderzoek af te wachten voordat een eerste studie naar de trajectstudie met participatie kan worden gestart, naar verwachting in 2025. Bovendien wijst de **gedeputeerde** erop dat het beeld van de situatie in Zandvoort anders is dan het beeld dat in Bloemendaal bestaat.

735 Mevrouw **Vroom** (D66) zoekt naar een toezegging van de gedeputeerde dat de snelheidsvraag mee wordt genomen in de pilot.

Gedeputeerde **Olthof** wijst erop dat dit al gebeurd in de trajectstudie en ook in de variantenstudie. Aan de hand van de uitkomsten daarvan zal gekeken worden welke maatregelen er in 2025 al genomen kunnen worden. De snelheid moet wel gehandhaafd kunnen worden.

740 Statenlid **Hollebeek** (PvdD) wijst erop dat er volgens de stukken nu nog niet voorgesorteerd kan worden op een voorkeursvariant, waarom zou dit wel kunnen in 2025?

Gedeputeerde **Olthoff** legt uit dat na de trajectstudie gekeken kan worden naar de quick-wins. Het plaatsen van het hek is de verantwoordelijkheid van de terreinbeheerder en de provincie heeft gevraagd of de terreinbeheerder met een voorstel kan komen. Het ecoduct is open en daarvan
745 kunnen de dieren gebruik maken. De vraag over de milieuzone is gedeputeerde **Olthof** niet bekend en hij komt daar schriftelijk op terug.

De **gedeputeerde** heeft de oplossing van de oplichtende borden niet meegenomen omdat de oplossing van het probleem van de herten vooral bij de terreinbeheerder lag. Hij zal deze eventuele
oplossing voorleggen in de gesprekken met de terreinbeheerder. Gedeputeerde **Olthof** zal in
750 gesprek blijven met de betrokken partijen om de stand van zaken te bespreken.

9.c Afdoeningsvoorstel motie 142-2023 Deelmobiliteit in beleid

Gedeputeerde Staten informeren Provinciale Staten door middel van een brief over diverse recente ontwikkelingen in het openbaar vervoer, zoals gratis OV voor kinderen. De provincie wil het gebruik
755 van het openbaar vervoer stimuleren, bijvoorbeeld met deze extra investering waarmee de bus voor kinderen gratis wordt. De andere onderwerpen zijn de stand van zaken Studenten OV-kaart, vervoerplannen 2024, de instroom van nieuwe buurtbussen in Noord-Holland Noord en de komende aanbesteding van de concessies Haarlem-IJmond en Noord-Holland Noord.

760 Behandelvoorstel:

Bijgaande brief met afdoeningsvoorstel kan de commissie met elkaar en gedeputeerde bespreken. De commissie Ruimte wordt gevraagd of motie 142- 2023 Deelmobiliteit in beleid als afgedaan kan worden beschouwd.

765 Mevrouw **Vroom** (D66) geeft aan dat zij verbaasd is dat de brieven waarmee de motie afgedaan wordt niets te maken hebben met deelmobiliteit en zegt dat alle vragen van D66 hierdoor zijn blijven liggen. Zij vraagt zich af hoe Gedeputeerde Staten de motie heeft uitgevoerd.

De heer **Heijnen** (CDA) is ook van mening dat de stukken niet over motie gaan.

Statenlid **Hollebeek** (PvdD) is het met mevrouw Vroom en de heer Heijnen eens.

770 De heer **Kes** (SP) is niet tevreden dat er gekeken wordt naar niet-Nederlandssprekende chauffeurs voor het OV en merkt op dat de banen ook minder aantrekkelijk zijn geworden door de marktwerking. Hij vraagt zich af of er een plan kan worden opgesteld om personeel te werven via een campagne die gefinancierd wordt uit de algemene reserve. Daarnaast maakt hij zich zorgen

over het verdwijnen van betalen met de OV-betaalpas en wijst erop dat mensen in de
775 schuldhelpverlening dan geen gebruik meer kunnen maken van het openbaar vervoer.

Mevrouw **Den Boer** (BBB) ziet de motie als niet afgedaan.

Mevrouw **Buit** (ChristenUnie) en statenlid **De Weerdt** (Volt) sluiten zich daarbij aan.

Statenlid **Van der Waart** (GL) is benieuwd naar verantwoording door de gedeputeerde.

780 Gedeputeerde **Olthof** sluit zich aan bij D66 dat deze brief niet volstaat om motie af te doen, hij komt op de motie terug.

De **voorzitter** meldt de motie als niet afgedaan.

785 **9.d Afdoeningsvoorstel motie 180-2023 geen verdere afschaling OV Toelichting:**

Gedeputeerde Staten informeren Provinciale Staten door middel van een brief over diverse recente ontwikkelingen in het openbaar vervoer, zoals gratis OV voor kinderen. De provincie wil het gebruik van het openbaar vervoer stimuleren, bijvoorbeeld met deze extra investering waarmee de bus voor kinderen gratis wordt. De andere onderwerpen zijn de stand van zaken Studenten OV-kaart, vervoerplannen 2024, de instroom van nieuwe buurtbussen in Noord-Holland Noord en de komende aanbesteding van de concessies Haarlem-IJmond en Noord-Holland Noord.

Behandelveorstel:

Bijgaande brief met afdoeningsvoorstel kan de commissie met elkaar en gedeputeerde bespreken.
795 De commissie Ruimte wordt gevraagd of motie 180- 2023 geen verdere afschaling OV als afgedaan kan worden beschouwd.

Mevrouw **Buit** (ChristenUnie) vindt de brief niet bij de afdoening passen maar ziet motie als afgedaan.

800 Mevrouw **Vroom** (D66) is het eens met de ChristenUnie.

De heer **Heijnen** (CDA) geeft aan dat het beter zou zijn geweest om de motie te betrekken bij de visie maar ziet de motie wel als afgedaan.

Statenlid **Hollebeek** (PvdD) sluit zich aan bij de Christen Unie.

Statenlid **De Weerdt** (Volt) beschouwt de motie als afgedaan.

805 Gedeputeerde **Olthof** is het eens met de heer Heijnen en bevestigt dat de motie beter breder getrokken had kunnen worden.

De **voorzitter** meldt de motie als afgedaan.

810

10 Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22:40 uur en dankt de aanwezigen voor hun bijdrage.