

Rondvraag inzake asbest Paviljoenslaan 3, ingediend door SP.

behandeld in Leefomgeving 18 maartⁱ, beantwoording via cie. Bestuur

portefeuille facilitair/huisvesting (cvdk)

Mevrouw **Bouhrel-Lascaris** (SP) brengt het onderwerp asbest ter sprake, dat volgens haar ook na twintig jaar nog steeds een ernstig gezondheidsrisico vormt doordat de vezels los kunnen komen en dodelijk zijn wanneer ze zich nestelen in het buik- en longvlies. Zij stelt drie vragen over de situatie rondom Paviljoenslaan 3, waar asbest is geconstateerd.

1. Waarom wordt er gesteld dat er geen gezondheidsrisico's zijn, terwijl zelfs vast asbest na twintig jaar gevaarlijke vezels kan loslaten.
2. Wordt er meteen onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van meer mogelijk asbest in het pand.
3. Waarom wordt enkel de archiefruimte afgesloten en niet het hele pand, gezien de mogelijke aanwezigheid van asbest op het dak.

Antwoorden

1. Het asbest is aangetroffen bij een dakkapel die later, maar meer dan 20 jaar geleden, is bijgebouwd. Wij hebben via onze aannemer gevraagd naar de maatregelen die genomen moeten worden en dit is, naar aanleiding van de melding en het laboratorium onderzoek, ook gedaan bij de partij die gespecialiseerd is in asbestsanering. Zij hebben aangegeven dat het hier gaat om asbest dat is ingesloten tussen buitenmuur en binnenwand. Het asbest is niet verweerd. Alleen de ruimte waar het asbest aangetroffen is moet worden afgezet.
2. Nee, het pand is in 2022 en 2023 volledig geïsoleerd zonder dat er asbest is aangetroffen. Bij het uitvoeren van reparaties aan het dak, in verband met houtrot, is alleen bij een later toegevoegde dakkapel asbest aangetroffen.
3. De experts geven aan dat het niet nodig is om meer dan de archiefruimte af te sluiten zolang het asbest vast zit, wat het geval is. Het asbest is ook niet verweerd. Voor de sanering geldt hetzelfde. Hiervoor zal de saneerder een zogenaamde containmentruimte maken van de archiefruimte. Na de sanering zal alles binnen de containmentruimte opgeruimd worden, zodat er zich geen asbest meer in de ruimte bevindt. We sluiten hiervoor tevens de trap naar de ruimte en de twee naastgelegen ruimtes af (vergaderzaal en fractieruimte CU). Deze afsluiting is vanwege mogelijke geluidsoverlast op vrijdag 5 april, de dag van sanering.

ⁱ Uittreksel verslag commissie leefomgeving 18 maart 2024.

Rondvraag inzake asbest Paviljoenslaan 3, ingediend door SP.

Mevrouw **Bouhrel-Lascaris** (SP) brengt het onderwerp asbest ter sprake, dat volgens haar ook na twintig jaar nog steeds een ernstig gezondheidsrisico vormt doordat de vezels los kunnen komen en dodelijk zijn wanneer ze zich nestelen in het buik- en longvlies. Zij stelt drie vragen over de situatie rondom Paviljoenslaan 3, waar asbest is geconstateerd. Ten eerste vraagt ze waarom er wordt gesteld dat er geen gezondheidsrisico's zijn, terwijl zelfs vast asbest na twintig jaar gevaarlijke vezels kan loslaten. Vervolgens wil ze weten of er meteen onderzoek wordt gedaan naar de aanwezigheid van meer mogelijk asbest in het pand. Tot slot vraagt ze waarom enkel de

archiefruimte is afgesloten en niet het hele pand, gezien de mogelijke aanwezigheid van asbest op het dak.

Gedeputeerde **Kocken** legt uit dat bij reparaties aan houtrot mogelijk asbest is aangetroffen. Op 18 maart 2024 zijn er monsters genomen voor onderzoek. De uitvoerders, die ervaring hebben met asbest, hebben aangegeven dat er geen gezondheidsgevaar is zolang het asbestmateriaal vast blijft zitten, wat momenteel het geval is. De betreffende ruimte blijft afgesloten totdat de uitslagen van het onderzoek bekend zijn, en verdere acties worden in overleg besloten. Ze voegt toe dat het pand in de jaren 2022 en 2023 volledig is geïsoleerd zonder dat er asbest is aangetroffen, en dat het mogelijk aangetroffen asbest beperkt lijkt tot een later toegevoegde dakkapel.

Mevrouw **Bouhrel-Lascaris** (SP) wijst op een recent rapport van het Comité van Asbestslachtoffers en benadrukt dat er diverse rechtszaken lopen over de kwestie van asbest. Ze stelt dat zelfs vastzittende asbestvezels los kunnen laten omdat asbest op natuurlijke wijze verweert. Hiermee onderstreept ze het gezondheidsrisico dat zelfs van vastzittend asbest uit kan gaan.

Gedeputeerde **Kocken** geeft aan dat ze nu op de hoogte is van het rapport van het Comité van Asbestslachtoffers door de informatie die mevrouw Bouhrel-Lascaris heeft verstrekt. Ze is niet zeker of deze informatie al bekend was binnen de provincie. Naar aanleiding van de vragen heeft ze navraag gedaan naar de leeftijd van de dakkapel, aangezien de relevantie van de twintigjaarsgrens die mevrouw Bouhrel-Lascaris noemde, mede afhankelijk is van de leeftijd van de dakkapel. **Gedeputeerde Kocken moet het antwoord hierop schuldig blijven, maar zegt toe om hier schriftelijk op terug te komen.**

De **voorzitter** constateert dat de vragen voldoende zijn beantwoord.