Provincie Noord-Holland

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 18 oktober 2021
Datum GS-besluit : 23 november 2021

Vragen nr. 105

Vragen van **dhr. E.B. Kanik** (D66) over Beleidsregel tijdelijke vergunningsstop windenergie Haarlemmermeer Zuid

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 18 oktober 2021 door het lid van Provinciale Staten, **dhr. E.B. Kanik** (D66), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Tijdens de gemeenteraadsvergadering van de gemeente Haarlemmermeer van 10 juni j.l. heeft er een amendement op de RES 1.0 een meerderheid gehaald (zie bijlage 1). Dat amendement heeft in het besluit onder 2 punt 2 (tweede o) het volgende toegevoegd: “in de RES 1.0 het gebied Spoordriehoek als concreet zoekgebied voor de opwek van windenergie aan te wijzen.”

Het College heeft daar 5 oktober j.l. met een nota van B&W op gereageerd (zie bijlage 2) waarin er tot een beleidsregel tijdelijke vergunningsstop windenergie Haarlemmermeer Zuid wordt besloten. Als argumentatie wordt daarbij gebruikt dat ‘de windregels van de provincie Noord-Holland naar verwachting grotendeels en vervroegd worden losgelaten onder de huidige provinciale Omgevingsverordening’ en dat ze ‘het ontstaan van een beleidsvacuüm willen voorkomen door een tijdelijke vergunningsstop voor grootschalige windturbines in Haarlemmermeer Zuid in te stellen, totdat het beleidskader is vastgesteld door de raad.’

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:
In de nota staat het volgende: ‘Op dit moment zijn er alleen windturbines mogelijk op grond van de beleidsregels van de provincie Noord-Holland (omgevingsverordening 2020, beleidskader wind op land (2014)). De provincie Noord-Holland is voornemens om deze beleidsregels voor windturbines los te laten onder de geldende omgevingsverordening 2020.’ Deelt u de mening van het College van Haarlemmermeer dat de op 20 september j.l. in RWK besproken Ontwerp 1e partiële herziening Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 gekwalificeerd kunnen worden onder beleidsregels loslaten voor windturbines onder de geldende omgevingsverordening 2020? Kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord 1:
Nee, die mening delen wij niet. Met de 1e partiële herziening Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 komen het windturbineverbod buiten het werkingsgebied herstructureringsgebieden windturbines en de bovenwettelijke regels voor windenergie binnen dit werkingsgebied te vervallen. Onder deze bovenwettelijke regels vallen onder andere de 600 meter afstandsnorm tot gevoelige bestemmingen en de lijnopstelling van minimaal drie windturbines. Hiervoor in de plaats komt een instructieregel voor de gehele provincie die inhoudt dat gemeenten in hun ruimtelijke plannen windturbines mogelijk kunnen maken

uitsluitend in het werkingsgebied zoekgebieden wind en wind + zon RES 1.0 NHN en NHZ, waarbij de windturbines zorgvuldig ruimtelijk dienen te worden ingepast en aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling om advies dient te worden gevraagd over de locatieafweging en de ruimtelijke inpassing van de windturbines. Zo krijgen gemeenten de mogelijkheden om te bepalen waar in de gemeente ruimte is voor windenergie en onder welke voorwaarden. Het gaat dus om een wijziging van het provinciale windenergieregime, niet om het loslaten van beleidsregels voor windturbines.

Vraag 2:
Deelt u de mening van het College van Haarlemmermeer dat de aangekondigde aanpassingen in het Ontwerp 1e partiële herziening Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 leiden tot een beleidsvacuüm? Kunt u toelichten waarom (niet)?

Antwoord 2:
Nee die mening delen wij niet. In het beleidskader Wind op Land 2014 werd het restrictief beleid voor windenergie op land beschreven en uitgelegd. In de provinciale ruimtelijke verordening en vervolgens de omgevingsverordening NH2020 werd dit beleid geborgd. Nu de regionale energiestrategieën leidend zijn geacht voor wind op land, is de hiervoor onder antwoord 1 omschreven wijziging in het provinciaal windregime in juni van dit jaar aangekondigd en op 27 september jl. in ontwerp ter inzage gegaan. Gemeenten hebben de vrijheid om het voorheen geldend provinciaal regime –of een afgeleide daarvan- in hun ruimtelijke plannen op te nemen. De 1e partiële herziening van de Omgevingsverordening NH2020 treedt naar verwachting op 1 april 2022 in werking. Gemeente hebben derhalve tot voornoemde datum de tijd om hun eigen windbeleid c.q. windregime aan te passen. Van een beleidsvacuüm is volgens ons dan ook geen sprake.

Vraag 3:
De RES 1.0 is een gezamenlijk project van overheden waar we over en weer afspraken maken om aan ons gezamenlijk bod voor het opwekken van duurzame energie te halen. Is het volgens het Gedeputeerde Staten wenselijk dat een zoekgebied dat bedoeld is voor de RES 1.0 uitgesteld wordt naar de RES 2.0? Kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord 3:
Nee, dat vinden wij niet wenselijk. Het college van de gemeente Haarlemmermeer geeft aan dat daar ook geen sprake van is. De raad van de gemeente Haarlemmermeer heeft Spoordriehoek als concreet zoekgebied al aangewezen binnen de RES 1.0 via een amendement. Het aanwijzen van het zoekgebied is dus niet uitgesteld. Het potentieel van 45 MW is nog niet opgenomen in het bod in de vastgestelde RES 1.0 NHZ. In de RES 1.0 NHZ is afgesproken dat mocht een zoekgebied afvallen er naar een nieuwe locatie wordt gezocht om de gezamenlijke ambitie toch vast te houden

Vraag 4:
Welk effect heeft het uitstellen van het aanwijzen van ‘Spoordriehoek’ als concreet zoekgebied op het totale bod van de RES 1.0?

Antwoord 4:
Het college van de gemeente Haarlemmermeer geeft aan dat er geen sprake is van uitstel (zie antwoord bij 3). In het door hen op te stellen beleidskader grootschalige windturbines wordt de zorgvuldige afweging gemaakt of er wel of geen windturbines in het zoekgebied mogen komen. Bij een besluit voor windturbines, worden ook de voorwaarden gezet waar een toekomstig windturbinepark binnen het zoekgebied aan moet voldoen. Bovendien wil zij vastleggen hoe ze wil omgaan met de uitspraak van de Raad van State- naar aanleiding van een verzoek tot uitbreiding van een windpark bij Delfzijl- over het niet zonder motivering kunnen verwijzen naar de normen uit het Activiteitenbesluit .

Vraag 5:

Heeft het College van Haarlemmermeer, in MRA verband of binnen overleg in de regio NHZ van de RES 1.0, Gedeputeerde Staten op de hoogte gesteld van hun voornemen om vergunningsaanvragen voor windparken in het zoekgebied 'Spoordriehoek' te weigeren totdat een nieuw gemeentelijk beleidskader grootschalige windturbines door de raad is vastgesteld? Zo ja, wat was daarop uw antwoord?

Antwoord 5:
Wij waren daar niet van op de hoogte.

Vraag 6:
Weet Gedeputeerde Staten van meer gevallen in andere gemeentes waar de aanpassingen aangegeven in het Ontwerp 1e partiële herziening Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 leiden tot het uitstellen van aanwijzen van zoekgebieden van de RES 1.0 naar de RES 2.0? Zo ja welke en wat is het effect op het te behalen doel van de RES 1.0?

Antwoord 6:
Nee. Dergelijke signalen hebben wij niet ontvangen.