

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 18 oktober 2018
Datum GS-besluit: : 20 november 2018

Vragen nr. 123

Vragen van mevrouw mr. **E.A.S. Rommel** en de heer drs. **M.R.F. Wieseahn** (VVD) over uitlatingen RUD NHN-directeur Rob van Doorn via Twitter

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 18 oktober 2018 door de leden van Provinciale Staten, mevrouw mr. **E.A.S. Rommel** en de heer drs. **M.R.F. Wieseahn** (VVD), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Zeventien gemeenten en de provincie Noord-Holland hebben hun uitvoerende milieutaken gebundeld in de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN). De provincie heeft de vergunningverlening en handhaving op dit gebied uitbesteed aan de RUD NHN.¹ Andere taken van de RUD NHN zijn uitvoering van specialistische milieuregelgeving, advisering over ruimtelijke plannen, toezicht op bouwplannen en milieubeleid (duurzaamheid, luchtkwaliteit en mobiliteit).

Hygiëne, veiligheid, (zwem)water, lucht, geluid, energie, afval, bodem, (vaar)wegen, flora en fauna en natuurbescherming zijn gebieden waarop de RUD NHN controles uitvoert. Eén van de taken van de RUD NHN is het controleren of bedrijven zich aan de milieuvoorschriften houden.²

De heer Rob van Doorn is per 1 mei 2018 door het bestuur van de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) aangesteld als directeur. De heer Van Doorn vervulde deze functie sinds 3 april 2017 op interim-basis.³

De afgelopen maanden heeft de heer Van Doorn verschillende uitlatingen gedaan op Twitter.

¹ Bron: <https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Natuur/Natuurbescherming>

² Bron: www.rudnhn.nl, Brochure Ondernemers.

³ Bron: https://www.rudnhn.nl/Nieuws/Nieuwsberichten/2018/Aanstelling_directeur_RUD_NHN



De heer Van Doorn twittert nadrukkelijk op persoonlijke titel en niet uit naam van het publieke orgaan waarvoor hij werkzaam is; de RUD NHN. Het onderscheid hiertussen is voor een gemiddelde lezer echter niet altijd duidelijk, waardoor de uiting in de praktijk vaak toch wordt toegerekend aan het publieke orgaan.

Voor de VVD staat vrijheid van meningsuiting zeer hoog in het vaandel. En alhoewel de heer Van Doorn aangeeft op persoonlijke titel te twitteren, staat bij zijn omschrijving ook te lezen dat hij directeur is van de Omgevingsdienst. De uitlatingen van de heer Van Doorn, waarvan wij er bovenstaand twee hebben uitgelicht, creëren een onduidelijk beeld over zijn neutrale houding.

Het handhaven van milieuregels bij het bedrijfsleven door de RUD NHN dient te worden uitgevoerd vanuit een neutrale, controlerende overheidsrol. De VVD is van mening dat de doelgroep (bedrijfsleven) die door de RUD NHN wordt gecontroleerd bijvoorbeeld in de tweet van 22 augustus jl. door de heer Van Doorn negatief bejegend wordt.

Naar aanleiding daarvan heeft de VVD de volgende vragen:

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Bent u het met de VVD eens dat er continu een precaire balans en een zekere terughoudendheid in acht genomen dient te worden in uitlatingen die gedaan worden wanneer men een publieke functie bekleedt?

Antwoord 1:

Wij zijn het met u eens dat enige terughoudendheid gewenst is in de uitlatingen die gedaan worden op social media: gezond verstand en twee keer nadenken voordat iets geplaatst wordt, zijn wat ons betreft daarbij belangrijke uitgangspunten. Dit geldt zeker wanneer men een publieke functie bekleedt. In artikel 125a van de ambtenarenwet is opgenomen dat een ambtenaar zich dient te onthouden van het openbaren van gedachten of gevoelens indien door de uitoefening van deze rechten de goede vervulling van zijn functie niet in redelijkheid zou zijn verzekerd. Wij zijn ons ervan bewust dat hierdoor de vrijheid van meningsuiting soms in het geding kan komen. Wanneer echter activiteiten die medewerkers uitoefenen in de private sfeer interfereren met een goede uitoefening van de werkzaamheden, zullen wij naar de aard en ernst van de activiteiten handelen.

Vraag 2:

Bent u bekend met bovengenoemde uitlatingen van de heer Van Doorn?

Antwoord 2:

Ja, wij hebben kennis genomen van een aantal tweets van de heer Van Doorn, waaronder bovenstaande voorbeelden.

Vraag 3:

Hoe beoordeelt u deze uitlatingen in relatie tot de functie die hij bekleedt bij de RUD NHN?

Antwoord 3:

Wij hebben nu geen enkele aanleiding te twijfelen aan de onafhankelijkheid en deskundigheid van de heer Van Doorn en de RUD NHN. Wij hebben nu geen aanwijzingen dat de persoonlijke opvattingen van de heer Van Doorn doorwerken in de taakuitoefening van de RUD NHN.

Vraag 4:

Bent u bereid om deze uitlatingen in het dagelijks bestuur van de RUD NHN als bespreekpunt te agenderen? Zo nee, waarom niet en bent u in dat geval bereid dit op andere wijze te adresseren?

Antwoord 4:

Nee, gedeputeerde Tekin heeft inmiddels een gesprek gehad met de heer Van Doorn over zijn uitlatingen op Twitter. De uitkomst van dit gesprek was dat de heer Van Doorn heeft toegezegd terughoudender te zijn met tweets die mogelijk de beeldvorming over zijn taakuitoefening zouden kunnen beïnvloeden. Daarbij wordt de directeur geacht ook de effecten op het imago van de RUD NHN mee te wegen. We zullen bevorderen dat de Omgevingsdiensten een richtlijn sociale media opstellen voor hun medewerkers. Daartoe zullen we onze provinciale richtlijn met de Omgevingsdiensten delen.