

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de Statengriffier, mr. J.J.M. Vrijburg
Dreef 3, tweede etage
2012 HR Haarlem

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

E. van der Kleij
BEL/CC

Doorkiesnummer (023) 514 3596
kleije@noord-holland.nl

INGEKOMEN - 5 FEB. 2015

1 | 7

**Betreft: Resultaten Uitvoeringsregeling subsidies restauraties
rijksmonumenten Noord-Holland 2014**

Verzenddatum

- 5 FEB. 2015

Geachte leden,

Kenmerk 358309/552855

Ter uitvoering van art. 167, tweede lid, van de Provinciewet (betreffende de actieve informatieplicht) informeren wij u hierbij over de resultaten van de Uitvoeringsregeling subsidies restauraties rijksmonumenten Noord-Holland 2014.

Uw kenmerk

De Uitvoeringsregeling subsidies restauraties rijksmonumenten Noord-Holland 2014 is een subsidieregeling die uitvoering geeft aan de Cultuurnota 2013-2016 en het collegeprogramma 2011-2015 waarin behoud en publieke toegankelijkheid van monumenten - al dan niet na herbestemming - als onderdeel van de provinciale kerntaak Cultuurhistorie wordt genoemd.

De jaarlijks vast te stellen Uitvoeringsregeling subsidies restauraties rijksmonumenten Noord-Holland 2014 dient sinds 2012 als subsidie instrument ter verdeling van de door het rijk naar de provincies gedecentraliseerde restauratiesubsidies voor rijksmonumenten. Op basis van daartoe gemaakte afspraken tussen Rijk en IPO stelt het Rijk jaarlijks € 20 mln. ter beschikking via de provinciefondsen waarvan € 4.7 mln. voor Noord-Holland. Uw staten hebben dit bedrag jaarlijks met incidentele middelen verhoogd wat voor 2014 resulteerde in een vastgesteld subsidieplafond van € 6.141.256.

De Uitvoeringsregeling subsidies restauraties rijksmonumenten Noord-Holland 2014 kende een tender waarvoor 58 aanvragen zijn ingediend in de periode tussen 15 augustus en 16 september 2014.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Van deze 58 aanvragen voldeden er 42 aan alle criteria, maar door het bereiken van het subsidieplafond hebben wij 37 aanvragen kunnen honoreren en vijf aanvragen moeten afwijzen. De 16 aanvragen die niet aan een of meerdere criteria voldeden hebben wij afgewezen. Wij verwachten dat veel afgewezen partijen in 2015 opnieuw gaan indienen.

De uitvoeringsregeling gaat uit van subsidiering van 50% van de subsidiabele kosten met een max van € 750.000 per aanvraag. Teneinde de vele aanvragen objectief te tenderen en de provinciale subsidiegelden over zoveel mogelijk uitvoering gereede aanvragen te spreiden, zijn de aanvragen getenderd op basis van de percentuele hoogte van de gevraagde subsidie ten opzichte van de subsidiabele kosten. Hoe kleiner dit percentage – en hoe hoger dus het eigen aandeel in de subsidiabele kosten – hoe hoger men eindigt in de tender. Provinciale subsidie is derhalve de financiële sluitsteen waardoor de projecten van start kunnen gaan. Geconcludeerd kan worden dat de aanvragers vaak hogere eigen bijdragen dan 50% hebben weten te genereren.

Hieronder treft u de gehonoreerde aanvragen voor de Uitvoeringsregeling subsidies restauratie rijksmonumenten Noord-Holland 2014. De aanduiding POM bij aanvrager staat voor professionele organisatie voor monumentenbehoud. Dit is een rijkspredikaat. Aan aanvragen door POM's kennen wij vanwege de erkende professionaliteit van deze organisaties extra punten toe. Dit heeft invloed op de oplopende volgorde van de percentages zoals u bij de eerst vier aanvragen kunt zien.

De extra punten worden aan de POM's sinds 2013 toegekend omdat zij restauratie- en herbestemmingsprojecten oppakken met brede maatschappelijke functie, die niet door anderen worden opgepakt. Dit vanwege de hoge investeringen en de relatief lage winstverwachting. Partijen die zich wel met deze combinaties bezighouden zijn de professionele organisaties voor monumentenbehoud (POM) die werken zonder winstoogmerk, zoals BOEI, Stadsherstel Amsterdam en Hendrick de Keijzer. Voor deze monumentenorganisaties was het tot 2013 relatief lastig om in uw tenders aan bod te komen. Dit komt omdat louter restaurerende partijen in staat zijn tot een hogere cofinanciering dan restaurerende en herbestemmende partijen. Deze herbestemmende partijen dragen namelijk naast de restauratiekosten ook nog de niet

subsidiabele kosten van de bouwkundige aanpassingen ten bate van de herbestemming.

Hieronder treft u de 37 gehonoreerde aanvragen, vervolgens de vijf afgewezen aanvragen ten gevolge van het bereiken van het subsidieplafond en tenslotte de 16 afgewezen aanvragen vanwege het niet voldoen aan een of meerdere criteria uit de uitvoeringsregeling.

Gehonoreerde aanvragen 2014

<i>Restauratieproject</i>	<i>Aanvrager</i>	<i>Subsidiabele kosten</i>	<i>Subsidie</i>	<i>percentage</i>
1. Beverwijk, pastorie Breestraat 101, restauratie + herbestemming	Stadsherstel Adam POM	866.491	162.458	18.77%
2. Alkmaar, Hooge Huys, Langestraat restauratie + herbestemming	Vereniging Hendrick de Keyser POM	256.608	120.000	48.57%
3. Diemen, pastorie Hartveldsweg 24 restauratie + herbestemming	Stadsherstel Adam POM	597.806	298.903	50%
4. Haarlem, Huis Barnaart, Nieuwe Gracht. restauratie + herbestemming	Vereniging Hendrick de Keyser POM	632.392	316.196	50%
5. Amsterdam, vrouwenkliniek restauratie	Universiteit van Amsterdam	1.612.034	245.000	15.20%
6. Haarlem kathedrale basiliek restauratie	Stichting kathedrale basiliek	4.051.831	750.000	18.51%
7. Hoorn, Foreestenhuis restauratie	Stichting behoud Foreestenhuis	381.618	75.000	19.65%
8. Den Helder, Fort Westoever restauratie + herbestemming	Zeestad BV	505.152	102.166	20.22%
9. Heemstede, Huis te Manpad Restauratie tuinmuur	Stichting Huis te Manpad	135.194	27.376	20.25%
10. Den Helder, boerenverdrietsluis restauratie	Willemsoord BV	2.791.459	605.000	21.67%
11. 's Graveland Restauratie	Hervormde kerk	285.264	65.400	22.93%
12. Medemblik, Nh Bonifaciuskerk restauratie.	College kerkrentmeesters	211.457	48.855	23.10%

13. Warmenhuizen Ursulakerk restauratie.	Herv gemeente Warmenhuizen	244.819	56.765	23.19%
14. Uitgeest, OLV geboorte restauratie.	Parochie OLV geboorte	117.083	27.500	23.49%
15. Amsterdam Zuiderkerkstoren restauratie	Gem. Adam	1.882.005	450.000	23.91%
16. Heemstede, oude kerk restauratie	Stichting oude kerk	150.365	37.500	24.94%
17. Bloemendaal, oude kerk restauratie	Prot gemeente Bloemendaal	280.977	75.000	26.69%
18. Enkhuizen, Westerkerk restauratie	Stichting Westerkerk	593.705	158.579	26.71%
19. Haarlem Teylers Museum Fundatiehuis. restauratie	Teylers Museum	1.749.881	468.000	26.74%
20. Oostzaan, Grote Kerk restauratie	Prot gem Oostzaan	262.931	73.824	28.08%
21. Edam, molen Zuidpolder restauratie	Ver Hollandse molen	151.588	42.992	28.36%
22. Lambertschaag Groene kerkje restauratie	Stichting Groene kerkje	87.003	25.100	28.65%
23. Egmond a/d Hoef. Molen restauratie	De heer W. Gobel	359.559	104.272	29%
24. Zaandam, Bonifatiuskerk restauratie	RK Bonifatiusparochie	842.871	250.000	29.66%
25. Zaanstad, De Vrede restauratie	Meelfabriek de Vrede	603.391	198.000	32.81%
26. Hoorn, rode steen 13 restauratie	Gemeente Hoorn	422.424	145.000	34.33%
27. Monnickendam, Grote kerk restauratie	Gemeente Waterland	176.128	53.168	30.19%
28. Wormerveer, Vermaning restauratie	Stichting Wormerveerse Vermaning	341.028	114.681	33.63%
29. Alkmaar, Ned bank restauratie en herbestemming	De heer Bregman	279.305	95.000	34.01%
30. Wieringen, Michaelskerk restauratie torenpits	Prot gem Wieringen	72.306	25.000	34.58%
31. Hilversum. Pallaorgel restauratie en verplaatsing	Stichting Palla orgel	682.106	245.500	36.14%
32. Oterleek strijkmolen K restauratie	Stichting Schermermolens	80.824	30.000	37.12%

33.Adam, Zuid Afrikahuis restauratie	Zuid Afrikahuis VOF	262.381	97.790	37.27%
34.Hilversum vml Vara studio restauratie	Stichting Omroep Muziek	495.659	194.000	39.14%
35.Monnickendam weeshuis Restauratie	Prot gemeente Monnickendam	81.664	32.500	39.80%
36.Monnickendam, Grote Kerk restauratie	Prot gemeente Monnickendam	146.052	58.140	39.81%
37 Leyduin, Juffershuis restauratie en herbestemming	Landschap Noord-Holland	625.770	256.739	41.03%

Afgewezen aanvragen vanwege bereiken subsidieplafond

Restauratieproject	Aanvrager	Subsidiabele kosten	Subsidie	Percentage
1.Uitgeest, molen de Kat	St Uitgeester en Akersloter molens	131.700	63.216	48%
2.Bergen, Damlander molen	De heer Van Twist	97.074	47.566	48.99%
3.Amsterdam, museum van Loon	Stichting Van Loon te Amsterdam	100.073	50.000	49.90%
4.Weesp, Batz orgel	Prot gemeente Weesp Driemond	144.878	72.439	50%
5.Haarlem, station	NV Vastgoed	179.770	89.885	50%

Afgewezen op basis van niet voldoen aan een of meerdere criteria

Restauratieproject	Aanvrager	Subsidiabele kosten	Subsidie	percentage
1.Dirkshorn, NH kerk	Kerkrentmeesters Dirkshorn	nvt	nvt	nvt
2.Bennebroek, NH kerk	Kerkrentmeesters Bennebroek	nvt	nvt	nvt
3.Amsterdam kas bank	Real estate BV	nvt	nvt	nvt
4.Haarlemmermeer, hoofdvaartkerk	Hoofdvaartkerk	nvt	nvt	nvt
5.Enkhuizen, vermaning	Doopsgezinde gemeente	nvt	nvt	nvt
6.Amsterdam	RK martelaren van Gorkum	nvt	nvt	nvt
7.Amsterdam Barlaeus Gymnasium	Barlaeus Gymnasium	nvt	nvt	nvt
8.Edam Volendam Edams	Gemeente Edam	nvt	nvt	nvt

Museum	Volendam			
9.Amsteldijk raadhuis	Raadhuis hotel	nvt	nvt	nvt
10.Haarlem, begraafplaats Akendam	Gemeente Haarlem	nvt	nvt	nvt
11.Amsterdam, Het Schip, woningen	Woningstichting Eigen haard	Niet vastgesteld	nvt	nvt
12.Adam, Ronde Lutherse kerk	Host International	Niet vastgesteld	nvt	nvt
13.Opmeer, lambertuskerk	RK parochie de Weere	Niet vastgesteld	nvt	nvt
14. Amsterdam Krasnapolsky	Krasnapolski hotels	Niet vastgesteld	nvt	nvt
15.Adam het Schip, museaonderdelen	Woningstichting Eigen Haard	Niet vastgesteld	nvt	nvt
16.Adam theater Carre	Koninklijk theater Carre	Niet vastgesteld	nvt	

Deze oogst analyserende kan worden gesteld dat het aantal aanvragen net als in 2013 en 2012 hoog is, dat wij een groot deel daarvan hebben kunnen honoreren en dat wij in 2014 een gemiddeld percentage van 30% subsidie op de subsidiabel kosten hebben verleend en dat ten gevolge daarvan de ruim € 6 miljoen subsidie leidt tot een globale €18 mln investeringen in restauraties van rijksmonumenten.

Net als in voorgaande jaren betreft een groot deel van de aanvragen de categorie van het religieus erfgoed uit de periode van voor 1940, nog veelal in bezit van de religieuze gemeenten en regelmatig het kerkorgel betreffende. Daarnaast is er een breed scala van erfgoedcategorieën vertegenwoordigd waaronder het markante industrieel erfgoed van pakhuis De Vrede aan het Noordzeekanaal en de Boerenverdrietsluis op Willemsoord te Den Helder. Daarnaast zijn er weer diverse gehonoreerde aanvragen voor molenrestauraties.

De aanvragen betreffen voor het grootste deel restauratieopgaven waarbij de oorspronkelijke functie behouden blijft. In zes gevallen is er ook sprake van herbestemming- waarvan vier door Pom's. Bij twee projecten is het onderzoek voor de herbestemming gesubsidieerd uit

onze uitvoeringsregeling stimulering herbestemming monumenten
Noord-Holland (29 en 37).

Vooralsnog hebben wij geen aanvragen ontvangen voor restauratie van monumenten uit de periode na 1945. Wij zijn echter in overleg met partijen die restauraties voor gebouwen uit deze periode voorbereiden.

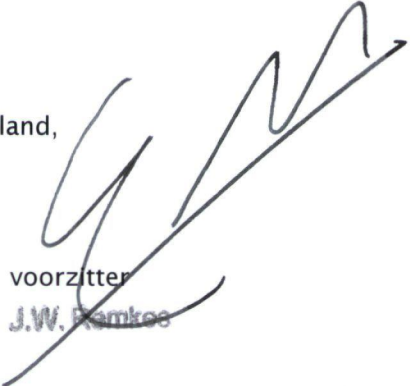
Omdat wij de verplichting hebben opgelegd dat bij projecten die meer dan € 250.000 verleende subsidie een leerwerkplek dient te worden gecreëerd verwachten wij dat er ten gevolge van deze subsidieronde minimaal zeven nieuwe leerwerkplekken komen. Wij zullen de projecten hierop monitoren en over het toezicht op de uitvoering afspraken maken met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



Provinciesecretaris

G.E.A. van Craaikamp



voorzitter

J.W. Hamkes

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.