



Bijlage C bij statenvoordracht: Nota van Beantwoording

Ontwerpwijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV)

Samenvatting van de opmerkingen op de ontwerpwijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening en beantwoording zoals vastgesteld door Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland.

Provincie Noord-Holland

Postbus 123

2000 MD Haarlem

www.noord-holland.nl/structuurvisie

structuurvisie@noord-holland.nl

Kenmerk 179956-659095

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Lijst van indieners en overzicht vindplaats beantwoording.....	4
3. Opmerkingen op ontwerpwijziging PRV en reactie GS	6
4. Ambtelijke opmerkingen op Provinciale Ruimtelijke Verordening	40

1. Inleiding

De actualisatie van de Structuurvisie Noord-Holland 2040 (hierna: SV) en het ontwerp van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (hierna: PRV) hebben van 27 februari 2015 tot en met 9 april 2015 ter inzage gelegen. In deze periode zijn er door 31 indieners opmerkingen¹ ingediend over de SV, de PRV of beide.

Deze nota van beantwoording gaat over de PRV. Voor de SV is een aparte nota van beantwoording gemaakt, die later wordt voorgelegd ter besluitvorming.

Alle opmerkingen zijn samengevat op hoofdlijnen. Op de volgende pagina vindt u een overzichtslijst met indieners van opmerkingen. De volgorde van nummering is bepaald door het moment van ontvangst.

Op pagina 6 vindt u de beantwoording van de opmerkingen, gesorteerd op thema.

¹ Daar er geen bezwaar en beroep mogelijk is tegen een verordening wordt er in de Wet ruimtelijke ordening gesproken van 'opmerkingen' en niet van zienswijzen zoals bij bestemmingsplannen.

2. Lijst van indieners en overzicht vindplaats beantwoording

In deze lijst zijn indieners van opmerkingen over zowel de Structuurvisie als de PRV weergegeven, zodat de nummering in beide nota's van beantwoording hetzelfde is. Indiener 14 komt dus niet voor in de tabel met beantwoording in paragraaf 3.

Codering	Indiener	Paginnummer	Kenmerk Provincie Noord-Holland
1	Stichting Ons Witte Huis	8, 36	179956/589795
2	Belangengroep Kwadijk	10	179956/660759
3	Fluwel & Fluwel's Tulpenland	14	179956/590170
4	Gemeente Bergen	7	179956/660744
5	Gemeente Amsterdam	23	179956/594014
6	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	8, 9	179956/596432
7	Fracties van CDA en VVD uit Hollands Kroon	16	179956/660765
8	Stichting Behoud Waterland	11, 14, 15, 17, 18, 32, 33	179956/599563
9	Greenport Noord-Holland Noord	15, 19	179956/660768
10	Gemeente Beemster	7, 12, 15, 20, 34, 37	179956/598335
11	Gemeente Waterland	7, 11, 12, 13, 24	179956/598332
12	Gemeente Ouder-Amstel	25, 34	179956/660769
13	Gemeente Waterland en Edam-Volendam (gezamenlijke reactie)	11	179956/599253
14	Havenbedrijf Amsterdam N.V.	N.v.t. Volgt in nota van beantwoording SV.	179956/660792
15	C. Nelis Bouw & Ontwikkeling B.V.	36	179956/599256
16	Raedthuys Windenergie B.V.	35	179956/598029
17	Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Waterland	7	179956/598333
18	Nuon	35	179956/660770

19	Regio Alkmaar	7, 15, 20, 34, 37	179956/660774
20	Bouwinvest Development B.V.	8	179956/599257
21	Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV)	8	179956/600193
22	Gemeente Purmerend	7	179956/599252
23	Wereldhave Management Nederland B.V.	6, 25, 26, 27, 28	179956/599258
24	Unibail-Rodamco	28	179956/660776
25	Gemeente Zaanstad	9	179956/602365
26	Gemeente Amstelveen	21, 23, 38	179956/660782
27	Gemeente Aalsmeer	21, 23, 38	179956/660789
28	Gemeente Haarlemmermeer	16, 22, 29, 30, 31, 34, 35	179956/598336
29	Recreatie Noord-Holland B.V	11	179956/598339
30	Gemeente Edam-Volendam	9, 11	179956/599254
31	Gemeente Schagen	6, 9, 14, 39	179956/660791

3. Opmerkingen op ontwerpwijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening en reactie GS

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
	ALGEMEEN				
1	Toepassings-bereik (artikel 3)	23	Indiener wijst erop dat de wetgever wijzigingen heeft doorgevoerd. Er vallen na de aanpassingen van de wetgever en de voorgestelde aanpassing van de PRV significant meer gevallen onder de lijst uit artikel 4 in bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht (Bor) en deze vallen daarmee niet meer onder de PRV. Indiener geeft aan dat hierdoor onverantwoord veel ontwikkelingen mogelijk worden, bijvoorbeeld het onbeperkt wijzigen van de bestemming van gebouwen. Indiener verzoekt om de PRV (althans art. 5 over detailhandel) ook van toepassing te laten zijn voor gevallen die op de lijst staan, in elk geval voor de categorie waarmee het gebruik van bouwwerken onbeperkt kan worden gewijzigd.	In de ontwerpwijziging van de PRV was al voorgesteld om de tijdelijke omgevingsvergunning onder de PRV te laten vallen. Het verzoek om de regels van de verordening toetsingskader te laten zijn op alle gevallen uit artikel 4 in bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht (Bor), gaf aanleiding om dit onderwerp nader te onderzoeken. Dit heeft geleid tot het voorstel om alsnog geheel artikel 4 van Bijlage II bij het Bor onder het toepassingsbereik van de PRV te brengen, waaronder ook de categorie waarmee het gebruik van bouwwerken onbeperkt kan worden gewijzigd.	Ja; geheel artikel 4 bij bijlage II bij het Bor wordt aangewezen in artikel 3 PRV.
2	Toepassings-bereik (artikel 3)	31	In artikel 3 is vastgelegd dat de verordening tevens van toepassing is op een omgevingsvergunning voor het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan. Verzoek is om deze regel te schrappen. Indiener acht het in een tijd van deregulering en vereenvoudiging van de procedures niet	De verordening wordt van toepassing op de gehele zogenaamde voormalige kruimellijst. Dit betekent dat de verordening in acht moet worden genomen door het college van burgemeester en wethouders bij het beoordelen van aanvragen van deze omgevingsvergunningen. Er is geen traject dat bij de provincie dient te zijn doorlopen.	Nee.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			passend. Bovendien is deze procedure een Wabo-procedure geworden, waardoor de gemeente binnen 8 weken moet beslissen op een aanvraag. Daarbinnen moet het traject met de provincie ook zijn gevoerd.		
	RUIMTELIJK BELEID				
3	Gemeente- lijke autonomie	10, 11, 17, 22	Indieners constateren dat de PRV zodanig uitwerkt dat de dialoog tussen provincie en gemeente tot op detailniveau per dossier plaatsvindt en dat dit om verschillende redenen niet wenselijk is. Indieners verzoeken de provincie om in lijn met de Wro de gemeentelijke autonomie meer te respecteren en meer vertrouwen uit te spreken in haar beleid en handelen. Indiener 10 noemt de suggestie te werken met het afsluiten van convenanten met gemeenten. Overigens is deze indiener teleurgesteld over het feit dat aan een eerdere mondelinge en schriftelijk oproep over aantasting van de gemeentelijke autonomie geen gehoor is gegeven.	Opmerkingen van indieners over de gemeentelijke autonomie gaan niet over artikelen die ter inzage hebben gelegen. Desalniettemin willen wij hierover het volgende opmerken. De provincie heeft een wettelijke taak om ruimtelijke kaders te stellen. De PRV wordt door de provincie gebruikt binnen de wettelijke kaders gebruikt als instrument om provinciale belangen te borgen.	Nee.
4	Definitie van BBG (artikel 9)	4, 10, 11, 17,1 9,	Indieners maken diverse opmerkingen over de definitie van Bestaand Bebouwd Gebied (BBG). Deze gaan over de uitleg van de definitie en de status van de BBG-kaart. Ook	In de huidige wijziging ligt artikel 9 niet voor. Desalniettemin willen wij hierover het volgende opmerken. In februari 2014 heeft de provincie de definitie van BBG aangepast en ter verduidelijking opgenomen dat de BBG-kaart	Nee.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
		22, 31	worden de gevolgen van de definitie voor kruimelgevallen genoemd, en wordt opgemerkt dat er stukken binnen de bebouwde kom zijn die gekwalificeerd worden als landelijk gebied. Verzoek is om de definitie en/of de (juridische status van de) kaart aan te passen.	illustratief is. Op 18 november hebben wij besloten om (nr. 179956/495681) de PRV in overeenstemming te gaan brengen met de ladder voor duurzame verstedelijking uit het Besluit ruimtelijke ordening. Wij zullen bezien of er nieuwe definities van begrippen nodig zijn. Hierbij is het uitgangspunt dat de regels en begrippen éénduidig zijn, de provinciale belangen dienen én in lijn zijn met rijksregelgeving én andere regels uit de PRV.	
5	Definitie van BBG (artikel 9)	20	Indiener verzoekt aan PS om zich uit te spreken over de ontwikkeling 'Parels aan de Ringvaart' in Haarlemmermeer-West. Ook verzoekt indiener om de definitie van BBG in de PRV aan te passen, zodat de kaders zijn geschapen voor uitvoering van het uitvoeringsplan.	Artikel 9 lag niet ter inzage. Zie het antwoord in bij reactienummer 4. De inhoudelijke vragen worden ambtelijk per brief beantwoord.	Nee.
	WATER				
6	Primaire waterkering (artikel 29)	1	Indiener verzoekt artikel 29 m.b.t. kustfundament en vrijwaringszones primaire waterkeringen te schrappen, omdat dit dubbelt met het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) van het Rijk.	Artikel 29 kan uit de PRV worden gehaald. Voor een toelichting, zie ambtelijke opmerking nummer 65. Wij wijzen indiener er voor de volledigheid op dat er rijksregels en provinciale regels in dit gebied blijven gelden.	Ja, zie de ambtelijke opmerking nummer 65.
7	Procedure	6, 21	Indieners zijn niet geraadpleegd bij de wijzigingen en zijn hierover verrast. Het geeft mogelijk een negatief signaal naar de gemeenten die wel voor hun structuurvisies en andere ruimtelijke plannen verplicht zijn om een wateradvies	Advies van hoogheemraadschappen bij ruimtelijke ontwikkelingen is waardevol voor de ruimtelijke beleids- en planontwikkeling van de provincie. Dit advies hebben wij per abuis niet gevraagd. In ambtelijk overleg worden afspraken gemaakt om te zorgen dat bij	Nee.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
			te vragen. Bovendien is het een gemiste kans. Indieners verzoeken om bij toekomstige ruimtelijke plannen tijdig met het hoogheemraadschap in overleg te treden en vooraf te betrekken bij de planvorming.	ruimtelijke beleidsontwikkelingen en plannen de hoogheemraadschappen worden geconsulteerd.	
8	Meerlaagse veiligheid (artikel 8a)	6	Indiener is zeer content met het artikel. Het sluit aan op de koers die met de partners in de regio is vastgelegd in de Deltavisie. Het geeft de waterbeheerder de gelegenheid om het onderdeel 'waterveiligheid' prominenter te verbinden aan de ruimtelijke ordening. Door gewogen ruimtelijke keuzes kan de waterveiligheid worden versterkt en het waterbewustzijn vergroot.		Nee.
9	Meerlaagse veiligheid (artikel 8a)	25, 30, 31	Indieners geven aan dat waterbeheer geen kerntaak van de provincie is, maar van Rijkswaterstaat en de waterschappen. Indieners achten het overbodig om dit onderwerp ook in het bestemmingsplan op te nemen. Er wordt genoemd dat Noord-Holland niet onder het Deltagebied valt en de risico's van een overstroming daardoor gering zijn. De risico's bij overstromingen en de te treffen maatregelen en voorzieningen vallen buiten de reikwijdte en het doel van het bestemmingsplan. Daarnaast heeft het opnemen in de toelichting weinig nut,	In de Deltabeslissing Ruimtelijke Adaptatie (2014) zijn Rijk, IPO, Unie van Waterschappen en VNG overeengekomen beleid te gaan maken voor het zoveel mogelijk waterrobuust inrichten van overstromingsgevoelige gebieden, aanvullend op de veiligheid die de dijken blijven bieden. De afspraak is dat alle overheden dit in 2021 in hun ruimtelijke plannen verwerkt hebben en dat heel Nederland in 2050 zo veel als redelijkerwijs haalbaar waterrobuust is ingericht. Waterveiligheidsbeleid wordt hierdoor deels ook ruimtelijke ordeningsbeleid en daarmee een taak van gemeenten en provincies. Bewustwording is op dit moment het	Artikel blijft ongewijzigd. Bij de eerstvolgende nieuwe vaststelling van de PRV wordt een toelichting op het artikel opgenomen van nevenstaande strekking. Dit

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
			aangezien op basis van de toelichting bij een bestemmingsplan niets kan worden afgedwongen. De toelichting legt geen rechten of plichten op. Dat kan alleen in de regels en op de verbeelding. Ook wordt er in de praktijk al afgestemd met het hoogheemraadschap o.a. in het kader van de Watertoets. Indieners verzoeken om het voorgestelde artikel 8a van de PRV te schrappen danwel het zo aan te passen dat het alleen van toepassing is in die gevallen dat het echt nodig is.	belangrijkste instrument, met name wanneer nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen van enige omvang plaatsvinden. Gemeenten kunnen zelf bepalen welke inspanning nodig en gepast is, gelet op het ter plekke aanwezige overstromingsrisico. Daarom volstaat de provincie met de verplichting van het opnemen van een overstromingsrisicoparagraaf in de toelichting op nieuwe bestemmingsplannen. De gemeente kan bij het waterschap terecht voor meer gedetailleerde informatie over het overstromingsrisico. Het is inderdaad de bedoeling dat het reguliere Watertoetsgesprek hiervoor gebruikt gaat worden. Artikel 8a onderstreept het belang daarvan.	is nu juridisch niet mogelijk omdat dit slechts een beperkte wijzigingsronde is.
	NNN/EHS				
10	Kwadijker Vlot	2	Indiener maakt zich zorgen over het feit dat op verschillende stukken veenweidegebied geen bescherming meer ligt. De bescherming via andere regimes acht indiener niet voldoende om kwetsbare natuur te beschermen. Indiener noemt specifiek het gebied ten zuiden van de Kwadijk en noemt bouwplannen naast het Vlot. Indiener stelt voor om de zuidkant van Kwadijk ten minste mee te nemen in de bescherming van het Weidevogelleefgebied en Natura 2000 gebied en bij voorkeur het hele stuk rond het 'Kwadijker Vlot' onder de Ecologische	Het terrein ten zuiden van de Kwadijk ligt in zowel weidevogelleefgebied als de Stelling van Amsterdam. Dat betekent dat het gebied ons inziens voldoende beschermd is tegen ongewenste planologische ontwikkelingen.	Nee.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			HoofdStructuur (EHS) te laten vallen.		
11	Recreatiegebieden van de NNN	29	Indiener geeft aan dat de terreinen die beheerd worden door de indiener terecht tot de EHS behoren. Tegelijkertijd is het doel waarvoor de gebieden zijn aangekocht, burgers de gelegenheid te geven dichtbij huis te recreëren. Over het algemeen zijn dat geen strijdige doelstellingen, maar het is voorstelbaar dat het lastig wordt om recreatieve functies in te passen als die allemaal een bestemming 'natuur' krijgen, zoals in artikel 19 van de PRV staat. Ook voor het beschermen van de 'ware' natuurgebieden is het van belang dat er een dergelijk onderscheid is. Indiener constateert dat het artikel nu niet ter inzage ligt, maar verzoekt om, zodra een volgende wijziging van de PRV mogelijk is, artikel 19 aan te passen. Het verzoek is om dan de bestemmingen 'Recreatie' en 'Groen' in de recreatiegebieden van de NNN mogelijk te maken.	Dit artikel lag niet ter inzage. Bij de volgende wijziging van de PRV zullen wij bezien of er een wijziging van artikel 19 nodig is.	Nee.
	BUFFERZONE				
12	Purmer	8, 11, 13, 30	Indieners pleiten ervoor het oostelijke gedeelte van de Purmer (in de gemeente Edam-Volendam) op te nemen in de Bufferzone / eenzelfde bescherming te geven als het Nationaal Landschap. Indieners geven aan dat het Oostelijk deel	Op grond van de huidige PRV behoort de Purmer niet tot de bufferzone. In deze wijziging van de PRV gaat het slechts om het uit de bufferzones halen van de voormalige Nationale Landschappen en niet om het opnemen in de bufferzones van gebieden die daar nu niet toe	Nee.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			een noodzakelijke buffer tussen Edam/Volendam en Purmerend vormt, dat er een bijzondere afwisseling tussen veenweiden en droogmakerijen is. Ook wordt genoemd dat de Bufferzone tussen Amsterdam, de Zaanstreek, Purmerend, Edam-Volendam en het IJsselmeer zo groot mogelijk moet worden gehouden voor de essentiële landschappelijke en cultuurhistorische waarde en beleving hiervan. Ander beleid biedt volgens indieners onvoldoende bescherming tegen verdere verstedelijking. Een indiener noemt hierbij dat de bestaande agrarische bebouwingmogelijkheden in de agrarische bouwvlakken gerespecteerd dienen te blijven.	behoren. In het kader van de onderhavige wijziging van de PRV hebben wij geen aanleiding gezien om dit te wijzigen. Op dit moment worden alle beschermingsregimes verkend en geanalyseerd, op basis waarvan bij de volgende wijziging van de PRV (voorzien in 2016) mogelijk aanpassingen in de regimes worden vastgelegd. Aanvullend willen wij er nog op wijzen dat een gemeente de beleidsvrijheid heeft om met het bestemmingsplan het gebied te beschermen. Een bestemmingsplan mag op dit punt strengere regels bevatten dan de PRV.	
13	Beemster	10	Indiener is tevreden met het voornemen in de ontwerpwijziging van de PRV om Beemster niet meer als bufferzone te beschouwen. Het hanteren van het regime van bufferzone naast die van UNESCO-erfgoed werkte in de praktijk te zeer beperkend. Het regime van UNESCO-erfgoed is voldoende voor de provincie om het gebied te beschermen.		Nee.
14	Beschermings-regimes buiten	11	Indiener merkt op dat in de toelichting niet wordt vermeld welke andere vormen	De andere vormen van bescherming tegen verstedelijking zijn de (oorspronkelijke)	Nee.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
	bufferzone		van bescherming overblijven in de gebieden die nu niet meer onder bufferzone vallen.	Bufferzones (dus zonder de toevoeging van de voormalige Nationale Landschappen), het Natuur Netwerk Nederland (NNN) inclusief Natura 2000, Unesco Werelderfgoed, en de Weidevogelleefgebieden. Tezamen overlappen deze regimes voor 93% met de voormalige Nationale Landschappen.	
15	Bufferzones in relatie tot BBG	11	Indiener maakt diverse opmerkingen over de definitie van BBG in relatie tot het gewijzigde artikel over de bufferzones. Indiener geeft aan dat het aanpassen van alleen kaart 5B niet zal leiden tot de oplossing van het probleem als beschreven in de toelichting op de wijziging. Indiener vraagt om de ontwerp PRV zodanig te wijzigen dat de gronden die niet zijn gelegen in de Bufferzone als aangegeven op kaart 5B te laten vallen onder een aanwijzing 'Bestaand Stedelijk Gebied' als bedoeld in art. 1.1.1. lid 1 sub h Bro of te laten vallen onder een nieuw geredigeerd artikel 9 in combinatie met een niet-indicatieve kaart en daarbij aansluiting te zoeken bij de terminologie uit het Besluit ruimtelijke ordening en het begrip 'Bestaand Stedelijk Gebied' als bedoeld in art. 1.1.1. lid 1 sub h Bro.	Alle beschermingsregimes zullen worden verkend en geanalyseerd, op basis waarvan bij de volgende wijziging van de PRV (voorzien in 2016) mogelijke aanpassingen in de regimes worden vastgelegd. Dit wordt in samenhang bekeken met het traject om de PRV in lijn te brengen met de ladder voor duurzame verstedelijking uit het Bro (zie verder opmerking bij reactienummer 4).	Nee.
	LANDBOUW				

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
16	Agrarisch aanverwante bedrijven (artikel 17a)	3, 31	Indieners stellen voor om de term agrarisch handelsbedrijf in de voorgestelde tekst op te nemen, omdat deze bedrijven gebonden zijn aan het landelijk gebied vanwege handel in agrarische producten.	Een agrarisch handelsbedrijf zien wij als overige verstedelijking. Dergelijke bedrijven kunnen een beroep doen op de voorwaarden in artikel 14 (overige verstedelijking) als het gaat om uitbreiding. Handelsbedrijven horen in principe thuis op (agrarische) bedrijventerreinen.	Nee.
17	Agrarisch aanverwante bedrijven (artikel 17a)	8	Indiener constateert dat er loon- of grondverzetbedrijven in het landelijk gebied zijn, die voor een groot deel elders werk uitvoeren, bijvoorbeeld in de buurt van Amsterdam. Daarom stelt indiener voor het eerste deel van de begripsbepaling van agrarisch aanverwant bedrijf als volgt te herschrijven: “een bedrijf dat vrijwel uitsluitend diensten in haar directe omgeving uitvoert voor agrarische bedrijven of ten behoeve van de uitoefening van groene en recreatieve functies in het buitengebied...”	Op het moment dat een reeds fysiek bestaand agrarisch aanverwant bedrijf wil uitbreiden of verplaatsen op grond van artikel 17a, dient in het ruimtelijk besluit te worden onderbouwd dat het noodzakelijk is, of er geen betere plek is op een bedrijventerrein in de regio en of er aantoonbaar geen geschikte vrijkomende agrarische bouwpercelen beschikbaar zijn. Bij deze afweging zal de locatie van de werkzaamheden ook van invloed zijn.	Nee.
18	Agrarisch aanverwante bedrijven (artikel 17a)	8	Het begrip “buitengebied” is niet gedefinieerd in de PRV. Wel het begrip “landelijk gebied”. Misschien kan “buitengebied” daarom beter worden vervangen door “landelijk gebied”.	De PRV kent alleen het begrip landelijk gebied. Daar waar buitengebied staat geschreven moet dit landelijk gebied zijn.	Ja, “buitengebied” wordt vervangen door “landelijk gebied”.
19	Agrarisch aanverwante bedrijven	8	In artikel 26 lid 1 PRV staat dat de agrarische bebouwing moet worden geconcentreerd binnen het bouwperceel.	Artikel 17a beperkt zich al tot een bouwperceel. Lid 3 en 4 verbieden buitenopslag. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de handhaving op	Nee.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
	(artikel 17a)		Wij stellen voor een zelfde bepaling over concentratie binnen het bouwperceel ook in artikel 17a op te nemen. Dit om te voorkomen dat bijvoorbeeld wagens of apparatuur op naastgelegen weilanden worden gezet of zand daar (tijdelijk) wordt opgeslagen.	deze bepaling.	
20	Agrarisch aanverwante bedrijven (artikel 17a)	8, 9	In artikel 17a lid 2 onder (b) staat: “er geen reëel alternatief beschikbaar is op een regionaal bedrijventerrein”. De vraag is of het niet moet gaan om de mogelijkheden op een ander bedrijventerrein in de regio. Verzoek is om dit te verduidelijken.	Het doel van het artikel is dat gemeenten de uitbreiding of verplaatsing van agrarisch aanverwante bedrijven alleen mogelijk maken als is aangetoond dat deze zich niet op een bedrijventerrein in de regio kunnen vestigen. Het artikel moet dus inderdaad worden aangepast.	Ja. Wij zullen het woord ‘regionaal’ vervangen door ‘in de regio’.
21	Agrarisch aanverwante bedrijven	10	Indieners vragen om meer toe te staan dan alleen de (onder voorwaarden mogelijk gemaakte) verplaatsing of uitbreiding van agrarisch aanverwante bedrijven. Een indiener geeft aan dat indien de markt dat vraagt en de behoefte aan meer agrarisch aanverwante bedrijven wordt aangetoond, nieuwvestiging van agrarisch aanverwante bedrijven niet expliciet moet worden uitgesloten.	Duurzaam ruimtegebruik achten wij van belang en nieuwe bedrijven zijn beter in de gelegenheid om zich op een bestaand bedrijventerrein te vestigen dan een reeds bestaand bedrijf. Daarom geldt artikel 17a alleen voor uitbreiding of verplaatsing en niet voor nieuwvestiging. Overigens hebben nieuwe agrarisch aanverwante bedrijven ook de mogelijkheid zich te vestigen in bestaande vrijkomende agrarische bebouwing, conform artikel 17 binnen de in dat artikel beschreven randvoorwaarden.	Nee.
22	Agrarisch aanverwante bedrijven	19	Artikel 17a biedt ruimte voor bedrijvigheid voor zover gelieerd aan de agrarische sector. Door de (in artikel 1 opgenomen)	De gemeente moet volgens artikel 17a een uitbreiding of verplaatsing motiveren. Hiermee wordt voldoende ondervangen dat een bedrijf	Ja. Wij nemen een verduidelijking

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
			definitie ontstaat er echter verwarring over de 'afbakening' van hetgeen geregeld wordt door middel van het artikel. In basis speelt de vraag: hoe wordt <i>hoofdzakelijk</i> meetbaar gemaakt? Daarnaast lijkt het, omdat er vijf regels onderdeel uitmaken van één zin dat de term <i>hoofdzakelijk</i> ook betrekking heeft op de overige regels van de definitie. Indiener verzoekt de voorgestelde definitie als opgenomen in artikel 1 onder c aan te scherpen om onduidelijkheden te voorkomen.	aan de voorwaarden voldoet. Hoofdzakelijk is een gangbaar Nederlands woord. De bedoeling is duidelijk, een exacte definitie geeft te weinig ruimte aan gemeenten. Omdat de genoemde zin mogelijk tot verwarring leidt, nemen we een verduidelijking op, waardoor hoofdzakelijk alleen betrekking heeft op het eerste gedeelte van de zin.	op, waardoor hoofdzakelijk alleen betrekking heeft op het eerste gedeelte van de genoemde zin.
23	Agrarisch aanverwante bedrijven	28	Indiener vraagt om de vestiging van nieuwe agrarisch aanverwante bedrijven mogelijk te maken als vervangende functie voor vrijkomende agrarische bouwvlakken. Dit om te kunnen blijven voorzien in activiteiten die zijn begonnen als nevenactiviteit bij het agrarisch bedrijf, zoals een loonbedrijf. Dit in ieder geval binnen bijvoorbeeld PARK21.	Dit is onder voorwaarden mogelijk, zie antwoord bij reactienummer 22.	Nee.
24	Bollenteelt (artikel 26b)	7	In artikel 26b worden voor de bollenteelt behoorlijke beperkingen gesteld. Alleen in het bollenconcentratiegebied is er ruimte voor nieuwe bedrijven of uitbreiding. Het is indiener niet duidelijk waarom hier een onderscheid wordt gemaakt tussen de	In de huidige wijziging ligt artikel 26b niet voor. Desalniettemin willen wij hierover het volgende opmerken. Artikel 26b betreft agrarische bedrijven met permanente bollenteelt in de daarvoor op kaart aangewezen bollenconcentratiegebieden. Deze categorie	Nee.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			uitbreidingsmogelijkheden voor de verschillende vollegronds teelten (akkerbouw, vollegronds groententeelt en bloembollenteelt). Indiener stelt voor om artikel 26b te schrappen en alle bedrijven met vollegronds teelten in het gebied voor grootschalige landbouw de ruimte te geven voor ontwikkeling en daarmee uitbreiding toe te staan tot een bouwblok van 2 ha en indien de noodzaak blijkt een groter bouwblok.	bedrijven onderscheidt zich van bedrijven met de zogenaamde 'reizende' bollenkraam. Deze laatste categorie valt onder de algemene bepalingen voor een agrarisch bedrijf en kan in het gebied voor grootschalige landbouw uitbreiden mits voldaan wordt aan de daarvoor geldende bepalingen van de PRV.	
25	Scheuren van grasland (in artikel 26)	8	Het provinciale beleid is er op gericht de veenweiden te behouden. Daarom is in artikel 26 lid 5 PRV bepaald dat gemeentelijke bestemmingsplannen geen regels mogen bevatten om grasland te scheuren in veenpolderlandschappen. Aanvankelijk kregen gemeenten één jaar de tijd om hun bestemmingsplannen aan te passen aan de provinciale verordening. Maar deze termijn is sinds de laatste herziening van de PRV veranderd in tien jaar (art 44 PRV) Indiener pleit ervoor om nú het scheurverbod te laten ingaan. Indiener geeft ook de suggestie dat aan de PRV een kaart wordt toegevoegd voor welke gebieden dit verbod geldt.	Er is bij de ter inzagelegging geen wijziging van dit lid voorgesteld. Overigens willen wij opmerken dat in de PRVS van 2010 al is opgenomen dat een bestemmingsplan dat betrekking heeft op veenpolderlandschappen geen regels mag bevatten die voorzien in het scheuren van grasland. Het tijdstip waarop een bestemmingsplan in elk geval in overeenstemming met deze verordening moet zijn vastgesteld is voor bestemmingsplannen die vòòr 1 juli 2003 onherroepelijk zijn geworden 1 juli 2013. Voor bestemmingsplannen die op of na 1 juli 2003 en vòòr het tijdstip van inwerkingtreding van de verordening onherroepelijk zijn geworden geldt een termijn van uiterlijk vijf jaar na het tijdstip van in werking treding van de verordening. Veenpolderlandschappen zijn overigens	Nee.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
				aangeduid in de structuurvisie op de themakaart 'behoud Cultuurlandschappen' en het is ons inziens daarmee voldoende duidelijk waar het verbod geldt.	
26	Gaas- en boogkassen (in artikel 26)	8	Door het plaatsen van gaas- en boogkassen buiten bouwpercelen toe te staan in het groeiseizoen zal de verrommeling toenemen. De gemeenten hebben onvoldoende mankracht om handhaving van de verwijdering te vorderen. Daarom is indiener tegen de opname van een nieuw onderdeel (b) in artikel 26 over het toestaan van gaas- en boogkassen. In het geval dit nieuwe onderdeel wel wordt opgenomen dan stelt indiener voor de gebieden op de kaart te markeren, waarin dergelijke kassen mogen worden geplaatst buiten het bouwperceel.	Gaas- en boogkassen dienen als tijdelijke teelt ondersteunende maatregel. In de huidige tekst van de PRV is bebouwing buiten het agrarisch bouwperceel niet toegestaan. Voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering kan het nodig zijn om bouwwerken op te richten die niet op het bouwperceel geplaatst kunnen worden zoals gaas- en boogkassen. Wij zullen geen specifieke gebieden aanwijzen waar dergelijke kassen mogen worden geplaatst buiten het bouwperceel. Handhaving van het artikel is zoals indiener aangeeft aan de gemeente. Alleen als de gemeente structureel de handhaving niet op orde heeft, kunnen wij ingrijpen met onze instrumenten in het kader van interbestuurlijk toezicht.	Nee.
27	Gebieden voor grootschalige en gecombineerde landbouw (artikel 26)	8	Voorgesteld wordt in het eerste lid, onderdelen (e) en (g) het vereiste van een bedrijfsplan te vervangen door het vereiste van een motivering. Indiener vindt dat er eisen aan de motivering mogen worden gesteld. Deze moet gedegen zijn. Daarom stelt indiener voor het woordje "gedegen" in deze onderdelen op te nemen vóór "gemotiveerd".	De voorgestelde wijziging geeft gemeenten meer mogelijkheden om te motiveren dat een uitbreiding vanuit zowel economisch als ruimtelijk opzicht nodig is. Een bedrijfsplan kan een onderdeel zijn van die motivering. Een motiveringsvereiste voor een bestemmingsplan komt vaker voor in de Wro en de daarop gebaseerde regelgeving. Wij achten het daarbij vanzelfsprekend dat de motivering gedegen	Nee.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
				moet zijn.	
28	De rol van de provincie en regionale afstemming	9	Indiener geeft aan aanmerkelijke verschillen op te merken in de wijze hoe gemeenten met ruimtelijke ordening omgaan in het agrarisch gebied. Ook de wijze waarop gemeenten de uitgangspunten uit de SV en PRV interpreteren en toepassen verschilt, aldus indiener. Voor ondernemers is dit verwarrend en het komt voor dat gewenste ontwikkelingen onnodig belemmerd worden. Indiener pleit voor sterke inzet van de provincie om te komen tot meer eenheid in de ruimtelijke ordening. Het liefst ziet indiener één gezamenlijke visie op de ontwikkeling van het agrarische gebied in Noord-Holland Noord, maar een goede start zou zijn als deelregio's kunnen komen tot gezamenlijke uitgangspunten voor een omgevingsvisie. Indiener denkt en werkt hier graag aan mee.	Dit punt is geen onderdeel van de wijziging die ter inzage lag. Wij verwijzen hier graag voor naar de rol die de Greenports hebben en als zodanig hebben vastgelegd in hun uitvoeringsagenda.	Nee.
29	Betrokkenheid bij verdere vormgeving ruimtelijk beleid	9	Indiener wijst op veranderingen in de toekomst, zoals de schaalgrootte van bedrijven, samenwerking met andere sectoren (crossovers), productiewijzen (bijvoorbeeld teelt op water), grondgebruik, de wijze van	Dit punt is geen onderdeel van de wijziging die ter inzage lag. Dit punt wordt ter overweging meegenomen in een volgende wijziging van de PRV.	Nee.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
			energieopwekking en het (her-)gebruik van reststoffen. Indiener geeft aan dat deze veranderingen vragen om ruimte in regelgeving en liefst een meer flexibele benadering dan het vastleggen van de huidige status quo. Indiener denkt graag mee bij het vormgeven van toekomstig ruimtelijk beleid.		
30	Gebieden voor grootschalige en gecombineerde landbouw (artikel 26)	10	In art. 26lid 1 onder e en g staat dat moet worden gemotiveerd dat de uitbreiding noodzakelijk is voor het primaire productieproces. Indiener acht deze redactie te beperkend omdat de behoefte aan een bouwvlakvergroting ook kan zijn gelegen in - meer indirect - de verduurzaming van of de efficiencyverbetering van het productieproces. Indiener stelt voor om in de wijzigingstekst 'voor het primaire productieproces' weg te laten of de wijzigingstekst zodanig aan te passen dat duidelijk is dat ook de verduurzaming en de efficiencyverbetering van het productieproces eronder valt.	Verduurzaming en de efficiencyverbetering van het productieproces worden niet uitgesloten van de motivatie tot uitbreiding. Het kan zelfs een gegronde reden zijn voor uitbreiding.	Nee.
31	Gebieden voor grootschalige en gecombineerde landbouw	19	Met betrekking tot artikel 26, tweede lid constateren wij dat u agrarische bebouwing of agrarische bouwpercelen interpreteert als verstedelijking. U geeft aan lid 2 in artikel 26 te hebben	Agrarische bebouwing zien wij niet als verstedelijking. Wij verwijzen in artikel 26 naar artikel 15 omdat wij er waarde aan hechten dat aan ruimtelijke kwaliteitseisen wordt voldaan. In de praktijk bleek verwarring met de verwijzing	Nee. Wij nemen wel een verduidelijking op in de toelichting op

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
	(artikel 26)		toegevoegd <i>“om de ruimtelijke kwaliteitseisen goed van toepassing te laten zijn op artikel 26”</i>. Wij zijn van mening dat de voorgestelde ‘oplossing’ leidt tot een ongebruiksvriendelijke regeling. Als regio verzoeken wij u de eisen omtrent ruimtelijke kwaliteit in artikel 26 gelet op het agrarische karakter op te stellen conform de bepalingen als opgenomen bij artikel 16, de ruimte voor ruimte- regeling door artikel 26 te koppelen aan de Leidraad Landschap & Cultuurhistorie. Dit voorziet in het doel <i>“om de ruimtelijke kwaliteitseisen goed van toepassing te laten zijn op artikel 26”</i> en resulteert tevens in een meer gebruiksvriendelijke regeling.	die was opgenomen in de PRV, omdat artikel 15 spreekt over verstedelijking en agrarische bedrijvigheid niet aan te merken is als verstedelijking (zie definitie van het begrip verstedelijking in de PRV). Juist om deze onduidelijkheid weg te nemen, hebben we ervoor gekozen om ‘van overeenkomstige toepassing’ te vervangen door ‘van toepassing met dien verstande dat’. Met deze wijziging is niet bedoeld om agrarische bedrijven aan te merken als verstedelijking maar om juist helderheid te bieden over het feit dat, ook al is het geen verstedelijking, wij wel wensen dat de ruimtelijke kwaliteit in acht wordt genomen.	de wijziging van het artikel.
32	Gebieden voor grootschalige en gecombineerde landbouw (artikel 26)	26, 27	Indiener wijst er op dat er in de toelichting op de wijziging van artikel 26c een onjuist causaal verband wordt gesuggereerd tussen het Luchthavenindelingsbesluit (LIB) en de (verminderde) toekomstkansen voor glastuinbouw; glastuinbouw is immers geen geluidsgevoelige functie. Wel speelt in deze gebieden de beperking voor realisatie van vervangende woningbouw bij mogelijke transformatie van verouderd	Deze opmerking gaat over de toelichting op de wijziging. Deze toelichting bij art 26c lid 7 is inderdaad niet juist. Het moet zijn dat voor gebieden waar het Luchthavenindelingsbesluit (LIB) en de KV contour geldt, de transformatie van verouderde niet toekomstbestendige glastuinbouwgebieden naar andere functies beperkt wordt.	Nee. Wel zullen wij dit in de toelichting op de wijziging van het artikel aanpassen.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			glas.		
33	Gebieden voor grootschalige en gecombineerde landbouw (artikel 26)	28	In artikel 26 wordt voor de beoordeling van vergroting van het agrarisch bouwvlak naar 2 hectare het begrip 'bedrijfsplan' vervangen door het begrip 'primaire' productieproces. Indiener constateert dat bij het bedrijf horende verbrede activiteiten niet meer mogen worden meegenomen bij de beoordeling van de noodzaak tot vergroting van een agrarisch bouwvlak, terwijl de verbrede activiteiten wezenlijk bijdragen aan de instandhouding van de agrarische hoofdfunctie. Indiener verzoekt hier rekening mee te houden en de tekst zo nodig aan te passen dat verbreding ook bij de beoordeling wordt betrokken.	Verbrede activiteiten zijn verbonden aan het primaire productieproces en mogen dus worden meegenomen bij de motivering van de uitbreiding van een primair agrarisch bedrijf. De formulering is zo opgesteld om te voorkomen dat een nevenactiviteit zich ongewenst ontwikkeld naar een hoofdactiviteit.	Nee.
34	Glastuinbouwgebied	28	GS zijn nu bevoegd om wijzigingen door te voeren in de begrenzing van glastuinbouwgebied, indiener onderschijft dit. Indiener verzoekt (nogmaals) om glastuinbouwgebied Rijsenhout/Burgerveen te verkleinen.	De Greenport Aalsmeer heeft een regionale strategische ruimtelijke visie opgesteld. Indiener is betrokken bij dit proces dat gevolgd wordt door een regionale afgestemde uitvoeringsagenda. Indiener heeft zich geconformeerd aan dit proces. Vanuit de regionale samenwerking kan een gezamenlijke motivatie komen om glastuinbouwconcentratiegebieden qua contour aan te passen dan wel van de PRV kaart af te halen. Op dit moment is er geen of onvoldoende motivatie vanuit de Greenport	Nee.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
				Aalsmeer om het glastuinbouwconcentratiegebied Rijssenhout/Burgerveen aan te passen. Daarnaast is dit een onderdeel van een lopende landelijke pilot onder de vlag van Greenport Holland Modernisering Teeltareaal.	
	DETAILHANDEL				
35	Detailhandel (artikel 5)	5, 26, 27	Indieners maken bezwaar tegen artikel 5, lid 1d. Indieners vinden het onwenselijk dat dit artikel betrekking heeft op nieuwe detailhandel zowel binnen als buiten bestaande winkelgebieden. Indieners wijzen erop dat ten tijde van het maken van een regionale visie nog niet alle ontwikkelingen te voorzien zijn. Als een supermarkt in een bestaand winkelgebied wil uitbreiden, maar niet in de regionale detailhandelsvisie is opgenomen, zou deze gedurende de looptijd van de regionale visie niet kunnen uitbreiden. Indieners stellen voor dit artikel niet van toepassing te laten zijn op nieuwe detailhandel binnen bestaande winkelgebieden.	De detailhandelsstructuur is één geheel waarop één visie gewenst is. Uitbreidingen tot 1500 m ² zijn altijd mogelijk. Gemeenten voeren daarover de regie. Een gemiddelde supermarkt is kleiner dan 1500 m ² , een uitbreiding van een supermarkt in bestaand winkelgebied is binnen de provinciale kaders vrijwel altijd mogelijk. Voor grote uitbreidingen van detailhandelslocaties (1500 m ² of in de grootste winkelcentra 3000 m ²) zal in de regionale visie een kader moeten worden geschetst. In een regionale visie moeten beleidsuitspraken worden gedaan waarbij keuzes worden gemaakt tussen (type) locaties. Het is duidelijk dat in de huidige markt niet meer elke uitbreiding mogelijk is. Ook het bedrijfsleven vraagt om deze keuzes (http://detailhandel.nl/verkiezingen/Provinciale %20Statenverkiezingen%202015/Ruimtelijke%20ordering). De beleidskeuzes moeten passen in de beschikbare marktruimte (regionale behoefte).	Artikel blijft ongewijzigd, toelichting op de wijziging wordt verduidelijkt.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
				Bij een significante toename van woningen wordt de marktruimte groter en ontstaat er mogelijk behoefte aan uitbreiding van detailhandel. Wij gaan er vanuit dat een dergelijke significante toename van woningen voorzienbaar is in een visie. Overigens is het mogelijk om een regionale visie tussentijds aan te passen. Bij de Regionale Actieprogramma's Wonen worden ook afspraken gemaakt voor een periode van 5 jaar, die jaarlijks kunnen worden geactualiseerd. Een visie op alleen de uitbreidingen buiten winkelcentra is onlogisch. Uitbreidingen kunnen niet los van elkaar gezien worden. De huidige regionale visies die in 6 van de 7 regio's in Noord-Holland zijn vastgesteld zijn gericht op de totale structuur conform dit artikel.	
36	Detailhandel (artikel 5)	11	Indiener maakt opmerkingen die te maken hebben met het realiseren van detailhandel in kleine kernen. Indiener merkt op dat er een begrip 'bestaande winkelgebieden' ontbreekt. Indiener maakt ook een opmerking over de definitie van BBG in relatie tot detailhandel: volgens de definitie zijn sommige plekken binnen een kern nu	Een winkelgebied is in ons detailhandelsbeleid en in de PRV gedefinieerd als een geografisch geheel waar relatief veel winkels voorkomen. Het gaat ook om winkelgebieden kleine kernen/dorpen. In het provinciaal detailhandelsbeleid is vastgelegd dat ontwikkelingen bij voorkeur plaatsvinden in winkelgebieden. Dit om te voorkomen dat de deur open staat	Nee.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			aangebouwd als landelijk gebied, waardoor het realiseren van detailhandel daar minder goed mogelijk is. Het verzoek van de indiener is om de tekst 'binnen en buiten bestaande winkelgebieden' in de PRV te wijzigen in: 'binnen of buiten bestaand stedelijk gebied' als bedoeld in art. 1.1.1. lid 1 sub h Bro ende bouw van nieuwe winkelgebieden in kleine steden en dorpen in de PRV mogelijk te maken, zonder dat indiener in conflict komt met de huidige definitie van winkelgebieden.	voorontwikkeling van detailhandel in het hele stedelijk gebied (bedrijventerreinen, woonwijken). Primair dienen dergelijke ontwikkelingen binnen bestaande winkelgebieden ontwikkeld te worden. Als kan worden aangetoond dat daar geen ruimte kan worden gevonden is een ontwikkeling buiten een bestaand winkelgebied een optie. Het detailhandelsbeleid is ondergebracht in het hoofdstuk 'regels voor het gehele grondgebied'. Het onderscheid binnen en buiten BBG is hiervoor niet relevant.	
37	Detailhandel (artikel 5)	12	Basisvoorzieningen bij een nieuwe woonwijk, zoals detailhandelsvoorzieningen bij De Nieuwe Kern (DNK) moeten gerealiseerd kunnen worden zonder steeds afstemmen. Door de eis dat voldaan dient te worden aan het detailhandelprogramma zou elke basisvoorziening van te voren vastgesteld moeten worden en dat is niet wenselijk. Indiener wijst ook op het feit dat de ladder voor duurzame verstedelijking al verplichting tot afstemming waarborgt.	Met betrekking tot de verplichting tot afstemming verwijzen wij naar reactienummer 36. Basisvoorzieningen (zijnde kleine en middelgrote supermarkten), zijn kleiner dan 1500 m². Gemeenten voeren de regie over deze ontwikkelingen. De ladder voor duurzame verstedelijking werkt rechtstreeks door op bestemmingsplannen. Wij hebben de ladder op onderdelen nader geconcretiseerd. Dit doen wij voor detailhandel in artikel 5 door aan te geven hoe de afstemming moet plaatsvinden (regionale visie en advies van de RAC). Met de afstemming die de provincie voorstaat wordt ook voldaan aan de Ladder. Er hoeft dus geen dubbel werk te worden gedaan.	Nee.
38	Detailhandel	23	Indiener is positief over het	Het detailhandelsbeleid stelt voorwaarden aan	Nee

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
	(artikel 5)		detailhandelsbeleid. Indiener pleit ervoor om vast te houden aan 'nee tenzij' omdat een expliciet verbod meer past bij de huidige stand van de detailhandel, en omdat dit vanuit het oogpunt van repressief toezicht van de provincie meer duidelijkheid schept.	de realisatie van detailhandel. Bovendien gaan wij in lijn met de Wro uit van vertrouwen dat gemeenten zorgvuldig omgaan met het ruimtegebruik wanneer zij detailhandel realiseren.	
39	Detailhandel (artikel 5)	23	Indiener stelt voor de drempels voor toetsing van uitbreiding detailhandel te veranderen. De maxima worden in de ontwerpwijziging aangescherpt ten opzichte van de huidige PRV, indiener pleit voor een verdere aanscherping. Aansluitend bij het bepaalde in de Verordening Ruimte van Zuid-Holland, stelt indiener voor om uit te gaan van 1.000 m ² voor buiten een bestaand winkelgebied, en 2.000 m ² voor binnen bestaande winkelgebieden van minimaal 25.000 m ² .	In het recent vastgestelde beleid wordt de grens aangescherpt naar 1500 m ² (en voor de grootste winkelcentra 3000 m ²). Wij menen dat het verder aanscherpen van de drempel te ver ingrijpt in de beleidsvrijheid van gemeenten.	Nee
40	Detailhandel (artikel 5)	23	Eén van deze criteria is dat de nieuwe detailhandel in overeenstemming moet zijn met het regionale detailhandelsprogramma. Indiener juicht dit toe, omdat hiermee regionale afstemming wordt verzekerd.		Nee
41	Detailhandel (artikel 5)	23	Een criterium is dat "er regionale afstemming heeft plaatsgehad binnen de regionale adviescommissie". Indiener wijst erop dat niet duidelijk is dat	Het doel is inderdaad dat advisering van de Regionale Adviescommissie Detailhandel Noord-Holland Noord (RAC NHN) of Adviescommissie Detailhandel Noord-Holland Zuid (ADZ) moet	Ja. Wij zullen in art. 5.2.d. en 5.3.d.2. noemen dat

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
			verplichte advisering moet plaatsvinden. Er wordt immers gesproken over "afstemming". Bovendien staat in de voorgestelde tekst niet dat sprake moet zijn van een positief advies. Ook al zou de commissie tot een negatief eindoordeel komen, staat dat een bestemmingsplanvaststelling of vergunningverlening voor de betreffende detailhandeluitbreiding niet in de weg. Verzoek is om de formulering aan te scherpen door te bepalen dat nieuwe detailhandel uitsluitend is toegestaan nadat een positief advies van de regionale adviescommissie is verkregen.	hebben plaatsgevonden. De RAC/ADZ adviseert over of aan de criteria van de verordening wordt voldaan. Hierbij hoeft geen sprake te zijn van een positief advies. Wij zullen, waar er van afstemming wordt gesproken in artikel 5, in de tekst noemen dat advisering van de RAC/ADZ moet hebben plaatsgevonden.	advisering van de RAC/ADZ moet hebben plaatsgevonden.
42	Detailhandel (artikel 5)	23	Het huidige criterium dat er sprake moet zijn van een thematische binding is in de ontwerpwijziging vervallen. Maar het criterium van verplichte thematische binding voorkomt bijvoorbeeld dat zich op een meubelboulevard een supermarkt zou vestigen. Indien er krijgt graag toegelicht op welke wijze de provincie denkt dergelijke ontwikkelingen in de gewijzigde PRV tegen te gaan. Zo nodig verzoekt indiener om het criterium van thematische binding in de PRV te behouden.	In de vorige verordening werd "thematische binding" niet gebruikt om brancheverruiming tegen te gaan maar was het een criterium om toevoeging van detailhandel binnen bestaande winkelgebieden onder voorwaarden wel mogelijk te maken door een thema te benoemen (bijvoorbeeld sport-gerelateerde detailhandel bij sportvelden). In bestemmingsplannen is deze thematisering zeer moeilijk te handhaven en bestond het risico dat een brede detailhandelslocatie werd ontwikkeld. De provincie kiest er daarom voor door enkel een onderscheid te maken tussen volumineuze detailhandel en niet-volumineuze detailhandel.	Ja, wij zullen in artikel 5 opnemen dat omzetting van volumineuze naar niet-volumineuze detailhandel aan de RAC/ADZ moet worden voorgelegd.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
				Wij hebben geconstateerd dat omzetting van volumineuze naar niet-volumineuze detailhandel volgens de verordening niet verplicht aan de RAC/ADZ moet worden voorgelegd. Wij vinden dit wel wenselijk en zullen dit opnemen in artikel 5. Daarmee is voldoende geborgd dat brancheverruiming op meubelboulevards, die voornamelijk zijn gevestigd op bedrijventerreinen, wordt voorkomen.	
43	Detailhandel (artikel 5)	23	Indiener mist in de ontwerpwijziging een criterium met betrekking tot toetsing aan het ontstaan van onaanvaardbare leegstand; een provinciaal belang. Door toevoeging van dit criterium aan de toets van artikel 5, eerste lid PRV wordt gegarandeerd dat dit aspect bij besluitvorming over uitbreiding van winkelmeters altijd wordt meegenomen. Indiener verwijst naar beleid van Zuid-Holland waarin overigens ook eisen over woon- en leefklimaat worden genoemd.	Het detailhandelsbeleid en de regels in de PRV zijn er juist op gericht om duurzaam ruimtegebruik, en daarmee het voorkomen van onaanvaardbare leegstand, na te streven. Daarmee is dit punt ons inziens voldoende geborgd.	Nee.
44	Detailhandel (artikel 5)	23, 24	Indiener wil in overweging geven om in de PRV regels op te nemen over	In de nota van beantwoording van de vorige actualisatie van het artikel over detailhandel in	Nee.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			nevenassortiment bij volumineuze detailhandel. In de definitie van volumineuze detailhandel staat alleen dat het moet gaan om winkelformules die 'overwegend' volumineuze goederen verkopen. Door een maximering op te nemen uitgedrukt in een vast percentage of een maximum vloeroppervlak, wordt voor de gehele provincie duidelijkheid geboden wanneer nog sprake is van volumineuze detailhandel en wanneer niet. Indiener noemt Zuid-Holland als voorbeeld.	de PRV (vastgesteld 3 februari 2014) hebben wij aangegeven geen percentage op te nemen vanwege beleidsvrijheid van gemeenten.	
45	Detailhandel (artikel 5)	28	Er zijn in de ontwerpwijziging geen duidelijke aanknopingspunten voor een programma aan ondersteunende detailhandel bij grootschalige leisureontwikkelingen. Indiener verzoekt de (ontwerpwijziging van de) Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de (ontwerpwijziging van de) PRV op dit punt te verduidelijken en zo aan te passen dat ondersteunende, thematische detailhandel mogelijk is bij grootschalige recreatie- en leisureontwikkelingen buiten bestaand bebouwd gebied, zoals PARK21.	Ook ondersteunende detailhandel bij grootschalige leisureontwikkelingen is onderworpen aan de bepalingen in artikel 5 PRV.	Nee.
46	Detailhandel (artikel 5)	28	Detailhandel op bedrijventerreinen is op basis van de (ontwerpwijziging van de) PRV niet toegestaan, tenzij het om bepaalde vormen van detailhandel gaat.	De provincie beoogt met haar beleid versterking van de bestaande centra. Brede detailhandelsontwikkelingen op bedrijventerreinen verzwakken de (historische)	Nee.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
			Naar de mening van indiener doet u hiermee geen recht aan de aard en het karakter van het bestaande detailhandelscluster Cruquius. Hier zijn vestigingen die weliswaar geen volumineuze goederen verkopen, maar die wel grootschalig qua oppervlak zijn. De nieuwe detailhandelsvisie (nog gereed te komen 2015) van de SRA wil de bovenregionale PDV/GDV concentraties in Cruquius, Villa Arena / Boulevard en Zuiderhout ruimte geven zich verder te ontwikkelen rondom het thema 'home en living'. Gezien de historische ontwikkeling van Cruquius en het nieuwe detailhandelsbeleid van de SRA verzoekt indiener om in artikel 5 van de PRV een uitzondering te maken voor de ontwikkeling van Cruquius (conform de concentraties te Zuiderhout en de Arena Boulevard).	centra en zijn ongewenst. Wij maken voor detailhandelsontwikkelingen op bedrijventerrein Cruquius geen uitzondering in ons beleid. Ons beleid is leidend bij het opstellen van de PRV. Overigens merken wij op dat het (in ontwikkeling zijnde) beleid van de SRA dient te passen binnen dit provinciale beleid. Het beleid van de SRA wordt hiertoe voor de vaststelling daarvan getoetst aan het provinciale beleid door de RAC. Dit proces loopt nog.	
47	Detailhandel (artikel 5)	28	In de toelichting op de wijziging van artikel 5, lid 2, wordt een (limitatieve) opsomming van hoofdwinkelcentra gegeven. Het hoofdwinkelcentrum van Nieuw-Vennep wordt niet in deze opsomming genoemd. Omdat de thans geldende bestemmingsplannen al meer dan 25.000 m² aan centrumvoorzieningen in de kern Nieuw-Vennep toestaan,	Bij het opstellen van de lijst met hoofdwinkelcentra zijn wij uitgegaan van de huidige situatie van winkelcentra en maken we niet de som van verschillende ruimtelijk gescheiden winkelcentra in een kern of gemeenten. Ook is de plancapaciteit niet in de huidige grootte opgenomen. Volgens onze informatie is het grootste winkelcentrum van Nieuw-Vennep De Symphonie 17.651 m² WVO.	Nee.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			verzoeken wij u om het centrum van Nieuw-Vennep eveneens in de opsomming pp te nemen, zodat het bepaalde in artikel 5 lid 2 van de PRV ook op Nieuw-Vennep van toepassing is.	Dit is kleiner dan 25.000 m². Het winkelcentrum van Nieuw-Vennep voldoet niet aan het criterium.	
48	Detailhandel (artikel 5)	28	Artikel 5 lid 3a spreekt over detailhandel en maakt een uitzondering voor een afhaalpunt ten behoeve van internethandel. In de begripsbepaling van de PRV wordt onder een afhaalpunt ten behoeve van internethandel verstaan: Locatie uitsluitend bedoeld voor opslag en distributie van artikelen ten behoeve van aan of verkoop via internet tussen bedrijf en consument, waar geen rechtstreekse verkoop of productadvisering via winkel, showroom of etalage plaatsvindt. Nu de begripsbepaling van een afhaalpunt ten behoeve van internethandel uitgaat van een bedrijfsfunctie en in artikel 5 lid 3 sub a van de PRV een afhaalpunt toch als een vorm van detailhandel aanmerkt, bevat de PRV een tegenstrijdigheid. Verzoek is om deze tegenstrijdigheid weg te nemen.	Op een bedrijventerrein is geen detailhandel mogelijk, met uitzondering van drie specifieke vormen. Afhaalpunten zijn een van deze specifieke vormen van detailhandel.	Nee.
49	Detailhandel (artikel 5)	28	In artikel 5 van de PRV wordt uitgegaan van het begrip 'winkelvloeroppervlak'. Uit de al geldende begripsbepaling (artikel 1) valt op te maken dat het niet gaat om	Er is gekozen voor WVO omdat deze (goed bekende) cijfers gebruikt worden bij het monitoren van gegevens van bestaande winkels. Hierop baseren wij ons beleid. Wij vertrouwen	Nee.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			bruto vloeroppervlak. In bestemmingsplannen wordt veelal uitgegaan van een bruto vloeroppervlak. Ruimtelijk relevant is immers de omvang van het gehele gebouw. Daarnaast is het winkelvloeroppervlak in de praktijk lastig te handhaven. Zo kan een wand verplaatst worden zonder dat een omgevingsvergunning verleend wordt. Uit oogpunt van handhaafbaarheid en deregulering verzoekt indiener om af te zien van het hanteren van het begrip winkelvloeroppervlak, maar het begrip bruto vloeroppervlak te gebruiken.	erop dat gemeenten een realistische inschatting maken van WVO, waarmee wordt bepaald of een plan in vooroverleg met de provincie wordt gemeld.	
	RUIMTE VOOR RUIMTE- REGLING				
50	Ruimte voor Ruimte (artikel 16)	8	Indiener stelt dat de opname van het begrip “ruimtelijke kwaliteitsverbetering” in artikel 16 lid 1 PRV niet leidt tot een verbetering van de regeling, omdat gelijktijdig het oude vierde lid, waarin artikel 15 van overeenkomstige toepassing wordt verklaard, wordt geschrapt, evenals de voorwaarden in artikel 16 lid 1 omtrent netto-afname en aantal compensatiewoningen. Indiener vindt dat het nieuwe artikel 16 minder duidelijk wordt en minder zekerheid geeft dat de	Inhoudelijk is de uitvoeringsregeling afgestemd op de wijziging van de PRV. In artikel 4, eerste lid (UVR), is opgenomen dat sprake moet zijn van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering.	Nee.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			ruimtelijke kwaliteit daadwerkelijk wordt verbeterd. Indiener verzoekt de betekenis van de ruimtelijke kwaliteit zo duidelijk mogelijk vast te leggen in artikel 16 en niet in te laten vullen door GS in de uitvoeringsregeling.		
51	Ruimte voor Ruimte (artikel 16)	8	De vermindering van de bebouwing is niet als voorwaarde opgenomen in het nieuwe artikel 16 en ook niet in de Uitvoeringsregeling Ruimte voor Ruimte 2015. Het staat slechts in de Toelichting van deze uitvoeringsregeling genoemd en in de definitie van de ruimte voor ruimteregeling (artikel 2 sub hh). Dat schept onduidelijkheid.	Het uitgangspunt van de ruimte voor ruimte regeling is juist een verbetering van ruimtelijke kwaliteit. Bij de toepassing van ruimte voor ruimte kunnen niet meer woningen mogelijk worden gemaakt dan passend is binnen de ruimtelijke kwaliteitseisen bedoeld in artikel 15 van de PRV én dan noodzakelijk is om de kosten voor het verwijderen van de storende bebouwing te compenseren.	Nee.
52	Ruimte voor Ruimte (artikel 16)	8	Indiener stelt dat voor gemeenten de verplichting wordt geschrapt om de ruimte voor ruimteregeling in het bestemmingsplan op te nemen als het bestemmingsplan betrekking heeft op EHS-gebieden, weidevogelleefgebieden etc. De indiener twijfelt of de bepalingen in de PRV voor dergelijke gebieden dezelfde zekerheid geven ten aanzien van verbetering van de ruimtelijke kwaliteit indien de agrarische bebouwing wordt vervangen door woningen.	De verplichting om een mogelijkheid voor RvR in het bestemmingsplan op te nemen in deze gebieden is weliswaar geschrapt, maar RvR is in die gebieden nog steeds mogelijk. Hier bij zijn net zoals onder de voorgaande regeling zowel de gebiedsgebonden voorwaarden als de voorwaarden van de ruimte voor ruimte van toepassing. In deze gebieden zijn woningen in het kader van ruimte voor ruimte slechts mogelijk voor zover deze passend zijn binnen het beoordelingskader van het gebied. Dit is in de desbetreffende artikelen geregeld (EHS,	Nee.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
				weidevogelleefgebied, bufferzones en UNESCO). Overigens moest ook onder de voorgaande verordening aan de betreffende beoordelingskaders worden voldaan.	
53	Ruimte voor Ruimte (artikel 16)	10, 12	De ruimte voor ruimteregeling draagt bij aan ruimtelijke kwaliteit. Ook draagt de regeling bij aan deregulering en is de regeling werkbaarder.		Nee.
54	Ruimte voor Ruimte (artikel 16)	12 en 28 en 19	Indieners verzoeken om de regeling van toepassing te laten zijn op andere dan agrarische bedrijven in het landelijk gebied. Genoemd wordt bijvoorbeeld leegstaande, in onbruik geraakte bebouwing, storende functies anders dan 'agrarisch' of functies zonder bestaansrecht.	In het voorgaande regime was de regeling ook bedoeld voor agrarische bebouwing. Dit was echter niet voldoende duidelijk in de regeling. Er is gekozen voor uitsluitend agrarisch omdat het opruimen van andere stedelijke functies tot grotere stedelijke impact op het landelijk gebied zou kunnen leiden, omdat de kosten voor het opruimen van stedelijke bebouwing hoger zijn. Voor het opruimen van illegale bebouwing heeft het gemeentebestuur handhavingsbevoegdheden. Het toepassen van ruimte voor ruimte in gevallen van illegale bebouwing staat haaks op de beginselplicht tot handhaving.	Nee.
55	Ruimte voor Ruimte (artikel 16)	19	Indiener constateert dat in het verlengde van de bestaande regeling uitsluitend compensatie mogelijk is door middel van woningbouw en is van mening dat compensatie anders dan woningbouw niet op voorhand uitgesloten dient te worden. Indiener geeft aan dat woningbouw niet per definitie leidt tot een ruimtelijke	Voor andere functies dan woningbouw gelden andere regels van de verordening. Voor vrijkomende agrarische bebouwing kan ook het artikel over verbrede landbouwfuncties (art.17) worden aangewend. Voor andere ontwikkelingen gelden de overige artikelen uit de verordening.	Nee.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
			kwaliteitsverbetering en dat een compensatie qua aard, omvang en karakter ruimtelijk inpasbaar dient te zijn, ongeacht de functie. Zij verzoekt om verruiming in de bepalingen op te nemen waardoor compensatie anders dan woningbouw mogelijk wordt.		
56	Ruimte voor Ruimte (artikel 16)	28	Indiener merkt op dat de begripsbepaling van de Ruimte voor Ruimte regeling (art. 1 PRV) niet wijzigt waardoor de begripsbepaling en de tekst van de artikelen 13 en 16 van de PRV qua bedoeling niet met elkaar overeenkomen.	Zie antwoord bij reactienummer 52.	Nee.
	MILIEU				
57	Windenergie	16	Indiener verzoekt om ruimte te bieden voor de realisatie van één of meerdere windturbines op of nabij (kleinere/middelgrote) bedrijventerreinen. (Deze opmerking gaat over zowel de PRV als de SV en is ook in de nota van beantwoording van de PRV opgenomen.)	De opmerking heeft geen betrekking op de te wijzigen onderdelen die ter inzage hebben gelegen; besluitvorming over "Wind op Land" heeft een separaat proces doorlopen. Op 15 december 2014 is de wijziging van het beleid wind op land door PS vastgesteld en op 2 maart 2015 hebben PS aanvullend daarop besloten.	Nee.
58	Windenergie	18	Indiener reageert naar aanleiding van het besluit van PS, in de vergadering van 2 maart 2015 over het onderwerp Wind op Land en de wijzigingen in de PRV naar aanleiding van dit besluit. Met de aangenomen uitwerking van amendement	Dit artikel lag nu niet ter inzage; besluitvorming over "Wind op Land" heeft een separaat proces doorlopen. Desalniettemin willen wij hierover het volgende opmerken. Door PS is een besluit genomen over een afstand tot gevoelige bestemmingen van 600 meter zoals ook	Nee.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			22 wordt de minimale afstand tussen windturbines en geluidgevoelige bestemmingen van 500 naar 600 meter vergroot. Op deze wijze kondigt de provincie generiek maatwerk af voor geluid. Indien er acht deze overheveling naar het ruimtelijk spoor om zo generiek maatwerk af te dwingen oneigenlijk gebruik van beleidsbevoegdheid, waarmee het in Noord-Holland mogelijk wordt de landelijke geluidsnorm te omzeilen en via een omweg strengere regels toe te passen dan landelijk vastgesteld. Hiermee zaait Noord-Holland onduidelijkheid over welke regels er waar op welke manier gelden, en schept zij een ongewenst precedent voor andere provincies in Nederland. Indien er acht de mogelijkheden om in Noord-Holland energie te ontwikkelen te beperkt en verzoekt om de wijzigingen geen doorgang te laten vinden.	vastgelegd in artikel 32 van de PRV, het Beleidskader Wind op Land en de SV. Deze afstand staat niet ter discussie.	
	KAARTEN				
59	Aardkundig waardevol gebied (kaart 'aardkundige waarden')	1, 15	Indiener vraagt om een technische correctie van de kaart: de ligging van het aardkundig waardevol gebied zou aangepast moeten worden tot op de westelijke grens van de huidige bebouwing van het hotel en inclusief voor het parkeerterrein.	Door de bebouwing op dit stuk grond is het aardkundig waardevol gebied dermate aangetast dat de aanduiding 'aardkundig waardevol gebied' er inderdaad af kan worden gehaald.	De ligging van het aardkundig waardevol gebied wordt aangepast zodat de bebouwing van

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
					het hotel en het parkeerterrein hier niet meer onder valt.
60	Zaadveredelingsbedrijf (kaart 'landbouw-clusters')	10	Op het grondgebied van de gemeente Beemster bevindt zich een bedrijf dat een belangrijke relatie heeft met Seed Valley. Indiener pleit ervoor nader te onderzoeken of dit bedrijf in aanmerking komt om als zaadveredelingsbedrijf op grond van artikel 26d op kaart te worden aangeduid.	Wij zullen onderzoeken of dit bedrijf in aanmerking komt om als Zaadveredelingsbedrijf op de kaart te worden aangeduid en dit zonodig corrigeren. Wij zijn bevoegd om technische correcties in de kaarten door te voeren op grond van artikel 43.	Nu nog niet.
61	Bestaand Bebouwd Gebied (kaart 1 en 2)	19	Indiener verzoekt om correctie van de BBG-kaart, namelijk het aanduiden van een aantal specifieke locaties als BBG.	Dit artikel en de kaart lagen niet ter inzage. Omdat de BBG-kaart illustratief is en geen juridische status heeft, voeren wij geen wijzigingen in de kaart door. Het bestemmingsplan als op ruimtelijkeplannen.nl is leidend. Als wij de definitie van Bestaand Bebouwd Gebied gaan vervangen (zie antwoord bij reactienummer 4) en een nieuwe illustratieve kaart maken, zullen wij de meest recente gemeentelijke bestemmingsplannen gebruiken.	Nee.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
62	Bestaand Bebouwd Gebied (kaart 1 en 2)	26, 27	Indieners vragen om de opmerkingen op de vorige technische wijziging door te voeren en ook alle bestemmingsplanwijzigingen die geweest zijn sinds de vorige aanpassing te verwerken.	Opmerkingen van de indiener op de ter inzagelegging van de PRV die in februari 2014 is vastgesteld, zijn destijds beantwoord en zonodig verwerkt. Verder verwijzen wij naar het antwoord bij reactienummer 61.	Nee.
63	NNN/EHS (kaart 5)	19, 26, 27	In de SV wordt de ecologische hoofdstructuur (EHS) gewijzigd in NNN (Natuur Netwerk Nederland). Indiener 19 geeft aan dat de gebieden die als NNN aangewezen zijn, niet overeen komen met de nu aangewezen gebieden als EHS. Hierdoor is het mogelijk dat percelen ten onrechte wel of juist niet worden aangewezen als NNN. De andere indieners geven aan dat aanpassingen op de begrenzing van de EHS, die op hun verzoek zijn doorgevoerd in het provinciaal Natuurbeheerplan 2015, nog niet verwerkt zijn in voorliggende wijziging van de PRV. Indieners verzoeken om de kaarten te controleren en aan te passen.	Het gewijzigde kaartmateriaal van het Natuurbeheerplan 2015 is nog niet verwerkt in de PRV. De reden hiervan is dat zeer snel na vaststelling van het Natuurbeheerplan 2015 (d.d. 7 oktober 2014), ons college reeds het ontwerp- en definitieve Natuurbeheerplan 2016 heeft vastgesteld (d.d. 21 april jl.). Om niet in korte tijd de PRV twee maal te moeten wijzigen, hebben wij ervoor gekozen om ineens het kaartmateriaal van het Natuurbeheerplan (2016) te verwerken in de PRV. De door uw gemeenten voorgestelde wijzigingen zijn ongewijzigd overgenomen van het Natuurbeheerplan 2015, naar het Natuurbeheerplan 2016. Het opnemen van dit kaartmateriaal in de PRV kan echter pas gebeuren nadat ook Provinciale Staten het Natuurbeheerplan 2016 hebben vastgesteld. Op dat moment dat dit werd vastgesteld (juni	Nee.

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
				2015) was het besluitvormingstraject van de vaststelling van de PRV al in gang gezet. De wijzigingen zullen via een separaat GS-besluit met de volgende actualisatie van de PRV in 2016 worden verwerkt in de PRV. De wijzigingen zullen dan ook worden overgenomen in de viewer op de provinciale website.	
64	Strandzonering (kaart 8)	31	Indiener merkt op dat de kaart 8 in de PRV die strandzonering aanduidt nog aangepast moet worden op basis van de Structuurvisie Petten om de realisatie van drie strandpaviljoens ruimtelijk mogelijk te maken.	Inderdaad is de huidige verbeelding niet meer actueel. Wij passen de strandzonering aan zodat de realisatie van drie strandpaviljoens ruimtelijk mogelijk wordt gemaakt, mits ook aan andere provinciale regels wordt voldaan. Naar aanleiding van deze opmerking passen wij ook de strandzonering in de gemeente Bergen aan, die ook niet meer actueel is.	Ja, wij passen de strandzonering in de gemeente Schagen en Bergen aan op kaart 8.

4. Ambtelijke opmerkingen op Provinciale Ruimtelijke Verordening

Nr.	Thema	Samenvatting opmerking	Wijzigingsvoorstel
65	Primaire keringen (artikel 29)	Naar aanleiding van opmerking bij reactienummer 6 is verder geconstateerd dat bepalingen over kustfundament en vrijwaringszones primaire waterkeringen geschrapt kunnen worden uit de PRV, omdat deze overlappen met het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) van het Rijk. De zinsnede over het buitendijks kunnen meebewegen met peilveranderingen moet wel in de PRV blijven, omdat dit (voor IJsselmeer, Markermeer, Gooimeer en Eemmeer) nog steeds actueel is en (nog) niet door het Bro geregeld wordt.	Artikel 29 'Primaire keringen' wordt geschrapt en er wordt een nieuw artikel 29a 'Buitendijkse gebieden' toegevoegd, waarin een bepaling over peilfluctuaties wordt opgenomen. In kaart 8 'Blauwe Ruimte' worden de kaartlagen 'kustfundament' en 'regionale keringen' geschrapt.