

Verslag concept

Commissie Mobiliteit & Financiën

Datum commissievergadering	:	7 september 2015
Commissievoorzitter	:	H.W. Struben
Commissiegriffier	:	mw. M. Spoor-Hendriks
Telefoonnummer/e-mail	:	023-514 5308 / spoorm@noord-holland.nl

Aanwezig:	
Commissievoorzitter	H.W. Struben
Commissiegriffier	mw. M. Spoor-Hendriks
Leden van de Commissie	CDA : H. de Graaf ChristenUnie-SGP : D.G.M. Ceder en M.C.A. Klein D66 : Z. Yurdakul en A.E. Tijssens GroenLinks : S. van Berkum Ouderenpartij NH : J.H. Leever 50PLUS : mw. O.A.C. de Meij PvdA : mw. E.M. van Duijn en J. Nieuwenburg PvdD : mw. L.D. Vermaas en F. Zoon PVV : J.J.A.M. van Hooff, J. Portegijs en N.J.N. Troost SP : mw. R. Alberts en R. Sint VVD : mw. J.F.L. Kaamer van Hoegee, mw. P.E. Kirch-Voors en J.P.M. van Straaten
Gedeputeerden	C.J. Loggen (VVD) en mw. E. Post (VVD)
CvdK	J.W. Remkes, als voorzitter van het Presidium (agendapunt 4a)
Ambtenaren/deskundigen	dhr. Herreman (agendapunt 5a), mw. Hoenderdos, directeur Randstedelijke Rekenkamer (agendapunt 5b)
Insprekers	J. Jansen en J. Jacobse (agendapunt 1) en A. Jumelet (agendapunt 8e)
Notulist	mw. I.L. Vos (Money Penny BV)
Afwezig:	D.G. Heijnen, A. Hietbrink, W. Hoogervorst en X.J. den Uyl

Pagina 2

Agenda

- 5 1. Opening en mededelingen
2. Inloophalfuur
3. Vaststelling agenda
3. Vaststelling van:
 - a. Verslag van de vergadering van 15 juni 2015
 - b. Lange termijn agenda
 - 10 c. Toezeggingenlijst
4. A-agenda Europa
- 4a. Voordracht Aanbevelingen PS en Europa (VD-64)
5. A-agenda Financiën, Verbonden partijen en Grondbeleid
- 5a. Voordracht Zomernota 2015
- 15 5b. Voordracht bij rapport 'Beleid en praktijk met betrekking tot verbonden partijen'
- 5c. Voordracht Geactualiseerde versie van de Financiële verordening Noord-Holland (versie 2015)
6. B-agenda Financiën
7. C-agenda Financiën, Verbonden partijen en Grondbeleid
8. A-agenda Mobiliteit
- 20 8a. Voordracht Nota Infrastructurele kapitaalgoederen 2016-2019
- 8b. Voordracht Wegenverordening Noord-Holland 2015
- 8c. Voordracht Investeringsagenda Openbaar Vervoer
- 8d. Mobiliteit; Initiatiefvoorstel PvdA inzake kaart OV-lijnen Metropoolregio Amsterdam
- 8e. Mobiliteit; Initiatiefvoorstel van de SP inzake 'Bootsdienst IJmuiden-Amsterdam'
- 25 9. B-agenda Mobiliteit
- 9a. Mobiliteit/Zeehavens; Brief GS aan PS met stand van zaken uitvoering motie 33 van 22 september 2014 'Investeringsimpuls Duurzame zeehavens'
- 9b. Brief van de Fietzersbond Hilversum e.o. over de gevaarlijke oversteek N236 – Franse Kampweg
- 9c. Mobiliteit; brief GS aan PS met Voortgangsrapportage N201+, 2^e halfjaar 2014 en 1^e halfjaar
- 30 2015
- 9d. Voortgangsrapportage Westfriisiaweg tertiaal I-2015
10. C-agenda Mobiliteit
11. Rondvraag gedeputeerde mevrouw Post
- 35 12. Sluiting

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent om 13.15 uur de vergadering van de commissie Mobiliteit en Financiën en verwelkomt alle aanwezigen.

Mededelingen:

- De beantwoording van technische vragen is (laat) beschikbaar gesteld.
- Een bericht van verhindering is ontvangen van de heren Hietbrink, Heijnen, Den Uyl en Hoogervorst. De heer Den Uyl laat zich vervangen door de heer Nieuwenburg.
- Voor de agenda van de vergadering van 5 oktober zijn twee verzoeken voor agendering van C-stukken, te weten 'Pilot Texel' (SP) en 'Plan van aanpak Dorpsraad Broek in Waterland doorsnijdingsproblematiek van de N247' (D66). De commissie stemt in met de agendering van voornoemde onderwerpen.
- Namens zijn fractie deelt de heer **Tijssens** (D66) mee dat D66 een symposium heeft georganiseerd. Het symposium vindt plaats op 16 september 2015 en gaat over 'Zero-emissie openbaar vervoer'. Dat is een thema waar deze provincie over gaat, maar ook andere provincies en stadsregio's. D66 hoopt op een grote delegatie vanuit de provincie Noord-Holland. Voor deze informatieve avond zijn prachtige sprekers uitgenodigd. Vanaf het Centraal Station Haarlem wordt men per waterstofbus naar het Provinciehuis vervoerd.

Inloophalfuur

De heer **Jansen** (Milieufederatie Noord-Holland) geeft de visie van Milieufederatie Noord-Holland op het project A8/A9. De Milieufederatie komt daarin met een alles-in-1-oplossing. De vraag is of de verbinding A8/A9 wel de juiste oplossing is voor de verschillende problemen die bijdraagt aan de robuustheid van het netwerk, een goede doorstroming en aan de leefbaarheid van Krommenie-Assendelft.

De heer Jansen verwijst naar de ARKO-methode van TNO. Deze methode onderscheidt drie typen verkeer. Het doorgaande verkeer is gebaat bij de robuustheid. Op- en afritten zijn daarbij onwenselijk. Het regionaal, ofwel het woon-werkverkeer heeft vooral baat bij doorstroming. Bij het lokale verkeer spelen problemen zoals parkeren.

Uit het MIRT-onderzoek Noordkant Amsterdam blijkt dat in de betreffende regio met name het woon-werkverkeer voor problemen zorgt. Dat is ook de reden dat het Rijk de kosten voor de verbinding A8/A9 niet voor haar rekening neemt. Bij leefbaarheid gaat het hier met name over geluid en de luchtkwaliteit. De vraag is of de verbinding voor alle genoemde problemen een oplossing biedt. Milieufederatie Noord-Holland verwacht dit niet. De oplossing kan worden gevonden in het ontvlechten van de verschillende problemen die spelen. Het regionale woon-werkverkeer kan via bestaande wegen worden afgewikkeld. De nieuwe wijken in Assendelft moeten een goede, lokale ontsluiting krijgen. Er moet ook iets worden gedaan aan de leefbaarheid. Dit is niet alleen een verantwoordelijkheid van de commissie Verkeer, maar van de verschillende beleidsvelden en andere gedeputeerden.

De heer **Nieuwenburg** (PvdA) is benieuwd of de Milieufederatie in haar analyse ook het feit betreft dat de Metropoolregio Amsterdam een woningbouwtaakstelling heeft. Het bestaande wegennetwerk moet tegen extra belasting bestand zijn.

De heer **Jansen** (Milieufederatie Noord-Holland) legt uit dat er dan nog steeds sprake is van woon-werkverkeer. De vraag is of voor woon-werkverkeer een nieuwe ontsluiting nodig is, of dat een goede ontsluiting voor de woongebieden moet worden gerealiseerd. Daarvoor is de voorgestelde verbinding niet strikt noodzakelijk.

De heer **Sint** (SP) vertelt dat de voorgestelde verbinding door een weidevogelgebied komt te liggen. Is compensatie mogelijk?

De heer **Jansen** (Milieufederatie Noord-Holland) verwacht dat weidevogelgebied te compenseren valt. Het doorsnijden van werelderfgoed 'Stelling van Amsterdam' is een lastige kwestie. Het betreft immers een lokaal/regionaal belang, waarvoor de verbinding een oplossing moet bieden. De Werelderfgoedcommissie zal een doorsnijding niet zomaar accepteren.

De voorzitter bedankt de heer Jansen en geeft het woord aan de volgende spreker.

De heer **Jacobse** spreekt namens Wandeloverleg Noord-Holland, welk platform zich inzet voor de belangen van wandelaars. Het platform vertegenwoordigt tevens de landelijke Stichting Wandelnet.

100 Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier wil de sluis in Edam afsluiten voor passage door voetgangers. De sluisbrug biedt een verbinding voor wandelaars en voetgangers. Wandeloverleg Noord-Holland richt zich tot Provinciale Staten. Volgens de Wegenwet betreft het een openbare weg. Provinciale Staten is het bevoegd gezag waar het openbare wegen betreft, welke in beheer zijn bij andere overheden.

105 De afsluiting van deze passage betekent dat een openbaar pad c.q. een openbare weg wordt afgesloten en opgeheven. Opheffing kan alleen als Provinciale Staten daarover een besluitvormingsprocedure hebben afgerond. Het hoogheemraadschap ontkent dat de sluispassage, de sluisoversteekmogelijkheid een openbare weg is. Het belang van de sluispassage is groot voor wandelaars. Het Wandeloverleg Noord-Holland zou zich niet tot Provinciale Staten richten als de redelijkheid van de afsluiting evident is. Het hoogheemraadschap rechtvaardigt de afsluiting op grond van veiligheidsrisico's. Ongevallen zijn niet bekend. Het hoogheemraadschap geeft geen duidelijkheid over de mate van risicobeperking die het wil doorvoeren.

110 Wandeloverleg Noord-Holland roept Provinciale Staten op om het hoogheemraadschap op zijn verantwoordelijk te wijzen.

115 Mevrouw **Alberts** (SP) is benieuwd of de heer Jacobse dan wel het Wandeloverleg Noord-Holland contact heeft gezocht met het provinciebestuur. Zo ja, wat was de reactie?

120 De heer **Jacobse** (Wandeloverleg Noord-Holland) antwoordt dat dit contact er niet is geweest.

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) heeft vernomen dat de primaire bestemming van de sluis 'waterkering' betreft. Wat is de andere bestemming?

125 De heer **Jacobse** (Wandeloverleg Noord-Holland) antwoordt dat de secundaire bestemming passagemogelijkheid voor voetgangers is. De gemeente Edam-Volendam onderneemt geen feitelijke actie.

De **voorzitter** meldt dat de brief van Wandeloverleg Noord-Holland, ter beantwoording, aan het college van Gedeputeerde Staten is voorgelegd.

130 De voorzitter bedankt de heer Jacobse voor zijn komst en inbreng.

2. Vaststelling agenda

135 Vanwege de overvolle agenda vraagt de **voorzitter** of de agendapunten 5c, 8a en 8b behandeling behoeven. De agendapunten 5c. en 8b. kunnen als hamerstuk worden doorgeleid naar Provinciale Staten. De PvdD wil bij agendapunt 8a een korte opmerking maken. De PvdA wenst agendapunt 8d. te behandelen.

De agenda wordt vastgesteld.

140 3. Vaststelling van:

3a. Verslag van de vergadering van de commissie Mobiliteit en Financiën van 15 juni 2015
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3b. Lange termijn agenda

- 145
- De commissie vindt een toelichting over de stand van zaken EXINH en TWINH wenselijk. De griffie zal de toelichting voorafgaand aan de vergadering van 5 oktober organiseren.
 - Samen met Zuid-Holland wordt een werkbezoek aan de Duinpolderweg voorbereid. Nadere informatie volgt.

150 De lange termijn agenda wordt vastgesteld.

3c. Toezeggingenlijst

De toezeggingenlijst wordt vastgesteld.

155

4. A-agenda Europa

4a. Voordracht Aanbevelingen PS en Europa (VD-64)

De **voorzitter** verwelkomt de Commissaris van de Koning, de heer Remkes, die aanwezig is in zijn hoedanigheid als voorzitter van het Presidium. Het betreft een voordracht van het Presidium.

Mocht de commissie adviseren de Coördinatiecommissie Europa in te stellen dan moet de vertegenwoordiging vanuit de verschillende fracties voor 28 september 2015 kenbaar worden gemaakt.

De heer **De Graaf** (CDA) vindt de voortzetting van activiteiten namens de provincie een goede zaak is. Ondersteuning vanuit Europa vereist dat de provincie daar goede contacten heeft. Het samenwerkingsverband is in het verleden een goed instrument gebleken. De CDA-fractie wil dat graag continueren.

De heer **Van Straaten** (VVD) vertelt dat de VVD instemt met de instelling van een commissie, vanwege de goede ervaringen met de Coördinatiecommissie Europa uit de vorige Statenperiode. De VVD zou de commissie bij voorkeur koppelen aan de commissie Mobiliteit en Financiën, omdat de portefeuille Europa onderdeel uitmaakt van deze commissie en naar het model zoals de auditcommissie in de vorige periode functioneerde. Koppeling aan de commissie Mobiliteit en Financiën biedt ook mogelijkheden om met de verantwoordelijke gedeputeerde over dit beleidsterrein te kunnen debatteren. De VVD zou de commissie zo snel mogelijk in contact willen brengen met het Huis van de Nederlandse Provincies. Het Presidium heeft inmiddels voorgesteld om dit contactmoment in december te laten plaatsvinden. De VVD is daar blij mee. De commissie zou regelmatig moeten rapporteren over wat op dit beleidsterrein wordt bereikt. De VVD ondersteunt een samenstelling van de commissie waarin de verschillende Statencommissies vertegenwoordigd zijn, zodat op alle beleidsterreinen kansen zo goed mogelijk kunnen worden benut.

De heer **Nieuwenburg** (PvdA) zegt dat ook de PvdA de voortzetting van het initiatief steunt. Het is belangrijk om focus aan te brengen in werkzaamheden. De fractie ziet de intenties van de commissie dan ook met belangstelling tegemoet, voor wat betreft de inzet voor de komende tijd.

De heer **Van Berkum** (GroenLinks) merkt op dat de commissie naar de mening van GroenLinks in de vorige periode te beperkt was. GroenLinks zou het liefst zien dat alle commissies zichzelf, zelfstandig oriënteren op Europa. Een nieuw in te stellen commissie zou dan ook puur coördinerend moet zijn om ervoor te zorgen dat de verschillende inhoudelijke Statencommissies in staat zijn om Europa in te gaan. Europa is onderdeel van alles en heeft met alle beleidsterreinen te maken. GroenLinks maakt graag onderdeel van een dergelijke coördinerende commissie.

De heer **Leever** (ONH) sluit zich aan bij de vorige sprekers. Er dient qua samenstelling een juiste balans te liggen tussen coalitie- en oppositiepartijen.

De heer **Ceder** (CU-SGP) vindt het goed om aandacht te hebben voor de Europese aspecten. De fractie van CU-SGP betwijfelt of de COE daar het beste middel voor is. Gezien deze twijfel is het goed om bij de evaluatie na twee jaar te bekijken welke concrete resultaten zijn bereikt.

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) meldt dat 50PLUS instemt met de voordracht. Net als de heer Leever wenst spreekster dat goed worden gekeken naar de juiste balans tussen coalitie- en oppositievertegenwoordiging.

De heer **Sint** (SP) zegt dat de SP zich aansluit bij de woorden van GroenLinks.

Mevrouw **Vermaas** (PvdD) merkt op dat de Partij voor de Dieren twijfels heeft over nut en noodzaak van een dergelijke commissie. De fractie sluit zich aan bij de woorden van de CU-SGP. Echter, als een thema als prioritair thema zou worden verkozen dan kan een dergelijke commissie wel een meerwaarde hebben.

De heer **Tijssens** (D66) wijst op het evaluatierapport, waarin wordt gesteld dat de controlerende rol een lastige is. Dat de kaderstellende rol ook beter tot zijn recht kan komen, wordt niet benoemd in het rapport. D66 stelt voor dat de nieuwe COE methodes verzint om meer 'out reached' te werk te gaan en ervoor te zorgen dat Europa meer op het netvlies van de Statencommissies komt.

220

De heer **Van Hooff** (PVV) was in de vorige periode lid van de COE. Zaken die hij daar leerde bewijzen dat de COE de komende vier jaar echt noodzakelijk is. De PVV is voor een dergelijke commissie. De heer Van Hooff sluit zich voorts aan bij de woorden van de heer Leever.

225

Als voorzitter van het Presidium merkt de heer **Remkes** het volgende op. In het voorstel is al vastgelegd dat na twee jaar wordt geëvalueerd. De COE zal dat moeten oppakken. Dat geldt ook voor de discussie over de kaderstellende rol. Overigens ligt er met de 'Randstedelijke Strategie Europa, al een belangrijk kaderdocument.

230

Waar het gaat om het afleggen van verantwoording en de controlerende rol is het verstandig om de commissie Mobiliteit en Financiën als primair aanspreekpunt te kiezen. Afgesproken zou kunnen worden dat de COE halfjaarlijks rapporteert. Die rapportage wordt vervolgens aan alle Statenleden toegezonden en geagendeerd in de verschillende Statencommissies. Op deze manier houden alle Statenleden en Statencommissie zicht op de voortgang in de werkzaamheden.

235

Bij interruptie merkt de heer **Van Berkum** (GroenLinks) op dat dit niet in de buurt komt van hoe GroenLinks het graag zou zien, namelijk dat alle commissie 'naar Europa gaan' en er uitgebreid over praten. In de vorige periode kreeg elke commissie een bezoek van een COE-lid. Wellicht is dat naast het agenderen van de voortgangsrapportage nog een goede toevoeging?

240

De heer **Remkes** (als voorzitter Presidium) merkt op dat Provinciale Staten en commissies over hun eigen orde en wanorde gaan. In de COE zou kunnen worden afgesproken dat leden de betreffende commissievergadering bijwonen, wanneer de voortgangsrapportage op de agenda staat.

245

Bij interruptie wijst de heer **Tijssens** (D66) op wat in de vorige Statenperiode is afgesproken, namelijk dat standaard een passage over het Europese aspect in de oplegnotities c.q. beleidsflappen wordt opgenomen. De heer Tijssens brengt deze afspraak graag in herinnering.

250

De heer **Remkes** (voorzitter Presidium) veronderstelt dat dit vanuit de griffie kan worden opgepakt, om kort die dimensie in beeld te brengen. Op 21 september komt de Agendacommissie bijeen. De betreffende afspraak zou dan aan de orde gesteld kunnen worden

Bij interruptie wijst de heer **Tijssens** (D66) erop dat Gedeputeerde Staten daarvoor dan het materiaal zouden moeten aanleveren.

255

De heer **Remkes** (voorzitter Presidium) legt uit dat de betreffende informatie vaak al is opgenomen in de voordracht aan Provinciale Staten. Hij noemt als voorbeeld PAS (Programmatische Aanpak Stikstof), waarbij de Europese dimensie nadrukkelijk in beeld wordt gebracht. De heer Remkes zegt toe dat het college van GS zijn best zal doen om met de gevraagde informatie te komen.

260

De vertegenwoordiging van de commissies in de COE moet in de volgende Statenvergadering bekend zijn. Het contact met het Huis van de provincies staat als een werkbezoek op het programma. Het is van belang dat met name de leden van de COE aan het betreffende werkbezoek deelnemen. Betreffende de juiste balans tussen coalitie- en oppositievertegenwoordiging in de COE hoopt de heer Remkes dat de verschillende fracties rekening houden met dat evenwicht.

265

De **voorzitter** zegt toe dat, ter herinnering, een bericht zal uitgaan in verband met de samenstelling van de COE.

5. A-agenda Financiën, Verbonden partijen en Grondbeleid

270

5a. Voordracht Zomernota 2015

De heer **Klein** (CU-SGP) komt met een punt van orde. Vanwege de (te) late beantwoording van technische vragen en daarmee samenhangende beperkte voorbereidingstijd, acht de fractie van CU-SGP de Zomernota niet rijp voor bespreking.

275

De **voorzitter** wijst de heer Klein erop dat hij eerder deze vergadering akkoord is gegaan met de agenda. De voorzitter stelt voor de voordracht conform de agenda te behandelen.

De heer **Tijssens** (D66) is van mening dat er bij de behandeling in Provinciale Staten rekening meegehouden moet worden dat de fractie van CU-SGP bepaalde inhoudelijke pijlen nog wil afvuren.

280

De **voorzitter** merkt op dat de Zomernota in alle Statencommissies aan de orde wordt gesteld. In deze commissie kwam de beantwoording van technische vragen dan wat laat.

285 **Gedeputeerde Post** vraagt om enige clementie. De laatste technische vragen kwam pas donderdag jl. binnen. Om alles tijdig te kunnen beantwoorden, moeten vragen ook tijdig worden aangeleverd.

De **voorzitter** geeft de voordracht Zomernota in bespreking aan de commissie.

290 De heer **Van Hooff** (PVV) vraagt wat wordt bedoeld met de stelpost afrekeningverschillen voorgaande dienstjaren' (7.7.1.)?

295 De heer **Yurdakul** (D66) constateert dat in de Zomernota mutaties zijn opgenomen, die voortkomen uit het coalitieakkoord. Hierdoor valt niet te achterhalen welk financieel resultaat per programma is behaald in de eerste zes maanden van het begrotingsjaar 2015. D66 verzoekt om een exploitatieoverzicht over 2015.

Over de budgetgerichte reserves merkt spreker op dat te bereiken beleidsdoelen voor nieuw geformuleerd beleid niet duidelijk zijn. De bestedingsrichtingen en de doelstellingen zijn nog niet in deze nieuwe Statenperiode besproken. D66 is benieuwd hoe Gedeputeerde Staten Provinciale Staten gaan meenemen in de discussie over de besteding van de nieuwe gelden.

300 De ambtelijke organisatie doet een beroep op middelen op het gebied van ICT en telecommunicatievoorzieningen. Tegelijkertijd loopt er een afslankingsprogramma om de ambtelijke organisatie in te dikken. Kan het college van Gedeputeerde Staten hierop nader inzoomen?

305 Mevrouw Vermaas (PvdD) las in de Zomernota dat 9,8 miljoen euro uit de reserve 'Europese projecten' in de nieuwe reserve 'Europese landbouw en visserijsubsidies' is gestort. Welke zaken hadden gefinancierd kunnen worden uit eerstgenoemde reserve, die niet meer aan de orde zijn om dat het gehele bedrag ten gunste van landbouw en visserij komt.

310 De heer **Zoon** (PvdD) heeft lang moeten wachten op de toelichting van de gevolgen van de coalitieonderhandelingen. Heeft het coalitieprogramma geld? Naar de nieuwe reserve 'Infrastructuur' gaat 28,2 miljoen euro. Waar komt dit geld vandaan? Waar gaat het geld heen? Wat gebeurt er met het geld? Dat staat niet vermeld. Er lijkt sprake te zijn van geld verdelen over sokken, om er later achter te komen dat de sok 'asfalt' een gat heeft. Kan de gedeputeerde aangeven of het eenmalig of structureel geld is? De heer Zoon is altijd geleerd dat structurele zaken niet met tijdelijk geld moeten worden gevuld. Hij ziet dit echter wel gebeuren in alle nieuwe fondsen.

320 De heer **Sint** (SP) vertelt dat de SP-fractie kennis heeft genomen van de Zomernota. De fractie zocht naar het nieuwe elan dat werd gepresenteerd met het coalitieakkoord. De SP sluit zich aan bij het betoog van D66 dat het niet duidelijk is wat nieuw of oud beleid is. Graag ontvangt de SP een beter overzicht.

325 De heer **Klein** (CU-SGP) spreekt van een gestructureerde Zomernota, waarvan het begrotingssaldo nul is. Dat is positief. De CU-SGP houdt van een solide begrotingsbeleid. De fractie heeft moeite met de presentatie van de nota. Er staan vele cijfers. Het is enorm lastig om de beleidskeuzes terug te vinden tussen alle technische aanpassingen die beleidsarm zijn. Wat is het beleid en welke keuzes zijn gemaakt die hieraan ten grondslag liggen? De heer Klein geeft in overweging om de nota in de toekomst anders te presenteren, waarin de beleidskeuzes voorop staan en dat de uitwerking van beleidstechnische aanpassingen daarop volgt.

330 De investering in de Fietsimpuls van 5 miljoen euro wordt betaald uit de vrijval van reserve van 5,2 miljoen euro. Klopt het dat 200.000 euro van de reserve uit de vorige periode niet gebruikt wordt en dat er geen nieuwe investeringen worden gedaan in deze nieuwe periode?

335 Wat behelst de verkoop van het terrein van de Veiligheidregio dat de provincie daarmee 5,7 miljoen euro voordeel kan boeken? Kan de gedeputeerde meer vertellen over de claim rondom Distriport? Pagina 26: Voor de overdracht van de N196 is er sprake van hogere lasten. De gemeente De Ronde Venen schreef in haar brief dat de gedeputeerde eerder heeft gesteld dat nog niet is voldaan aan de derde voorwaarde voor de overdracht van de N196, te weten een oplossing voor landbouwverkeer. Is inmiddels aan de gestelde voorwaarde voldaan, aangezien Provinciale Staten worden gevraagd in te stemmen met de financiële consequenties?

340 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) sluit zich aan bij de vraag over de brief van gemeente De Ronde Venen. Net als voorgaande spreker is het voor 50PLUS onduidelijk wat oud en nieuw beleid is in de Zomernota.

De heer **Leever** (ONH) vertelt dat de fractie van ONH zich voor het overgrote deel kan vinden in de Zomernota. De verklaringen bij de budgetten worden steeds completer. Anderzijds ontbreekt bij vele veranderingen in de apparaatskosten veelal een verklaring. Er valt dus nog wat te verbeteren in de Zomernota.

De Kaderbrief 2016 is verwerkt in de Zomernota 2015. In de Kaderbrief 2016 komen de aanpassingen van het jaar 2015 in het geheel niet voor. Graag ontvangt de heer Leever een toelichting.

Als gevolg van een lage rekenrente komen in de Zomernota veel aanpassingen naar voren. Hoe hoog is de rekenrente op dit moment? Wat is oorzaak van de lagere rekenrente? Wie stelt de waarde van de rekenrente vast?

Van de eerste jaarschijf van het nieuwe beleid, zijnde 160 miljoen euro ten goede voor het collegeakkoord in de periode van 2015-2019, is voor bedrag van 40 miljoen euro verwerkt.

Opvallend is dat in de begroting een financiële ruimte van 38 miljoen euro wordt gevonden. Wordt er te ruim begroot? Zit er werkelijk nog meer ruimte in de begroting?

De apparaatskosten worden verlaagd met een bedrag van circa 6 miljoen euro. Apparaatskosten zijn direct verbonden met personeelskosten. De verlaging komt dus overeen met 60 fte. Waardoor wordt deze verlaging veroorzaakt?

Er worden zes nieuwe reserves ingesteld, met een eerste storting in 2015 van circa 35 miljoen euro. Hoe wordt dit gefinancierd? In de vorige periode werd immers steeds aangegeven dat vrijwel alle gelden zijn geoormerkt.

De heer **Van Berkum** (GroenLinks) voerde in de vorige Statenperiode met de gedeputeerde een discussie over de vorm van de Zomernota. Daar is toen een ander besluit uit voortgekomen. Spreker oppert om de discussie op enig moment nog eens te voeren.

Na het lezen van de coalitieakkoord concludeerde de heer Van Berkum, net als de heer Klein, dat er 200.000 euro wordt bezuinigd op de Fietsimpuls. Hem werd verzekerd dat hij het mis had. Kan de gedeputeerde de heer Van Berkum geruststellen?

GroenLinks is erg blij met de instelling van de reserve 'Duurzame zeehavens'. De heer Van Berkum begrijpt dat een reserve 'Infrastructuur' wordt gevormd, maar wat gebeurt er als zich een project aandient dat in Noord-Holland Noord wordt ontwikkeld. Is de reserve strikt genomen alleen bedoeld voor projecten in Noord-Holland Zuid? Zoals bekend heeft GroenLinks haar reserves als het gaat over de Duinpolderweg en de verbinding A8/A9.

De heer Van Berkum is zeer blij met het project Solarroad. Ooit nam zijn fractie het initiatief om daarmee te starten. D66 zette het verder uit. Er volgde een mooie samenwerking tussen D66, GroenLinks en de gedeputeerde. De heer Van Berkum hoopt dat het idee verder kan worden uitgezet. Hoe meer aandacht voor dit project, hoe beter het is.

De heer **Nieuwenburg** (PvdA) vertelt dat de PvdA ziet dat er in de Zomernota een vertaling is gemaakt van het coalitieakkoord. Het college van GS stelde een collegeuitvoeringsprogramma in het vooruitzicht. Het was beter geweest als er een verbinding was gelegd tussen voornoemd programma en de Zomernota. Nu ontbreekt soms de samenhang en is de prioritering niet altijd even duidelijk.

Net als door de heer Zoon opgemerkt is het voor de PvdA niet altijd helder of het om structurele of incidentele bedragen gaat. Het is van belang om hierover duidelijkheid te geven. Welke reserves worden opnieuw ingesteld om de nodige zaken de komende tijd te kunnen financieren? Provinciale Staten moet een goed overzicht hebben van de bedragen die hierin om gaan om hun kaderstellende rol goed te kunnen vervullen. Wat is de verbinding tussen wat er nu ligt en het collegeuitvoeringsprogramma, welke voor 1 oktober 2015 aan Provinciale Staten zal worden aangeboden?

Welke zaken kunnen worden gefinancierd uit de reserve 'Infrastructuur'? Is de reserve voor bredere bestemmingen beschikbaar, dus ook voor fiets, automobilititeit en openbaar vervoer? Op welk moment kunnen Provinciale Staten daartoe voorstellen tegemoet zien?

De heer **Van Straaten** (VVD) bedankt het college van GS voor de uitvoering van de motie, zoals die werd ingediend bij de Kaderbrief. De motie verzocht om de voornemens uit het coalitieakkoord in de begroting te verwerken. Dat is nu al gebeurd in de Zomernota. De VVD is daar blij mee.

Wat het nieuwe beleid volgens het coalitieakkoord inhoudt staat uitvoerig beschreven op pagina 4 tot en met 6 van de Zomernota 2015. Het totaal van het nieuwe beleid is 600.000 euro lager dan volgens het coalitieakkoord. Het verschil komt voort uit de post 'Beheervergoeding SNL versnipperde gebieden en vaartoeslag voor de landbouwers'. Kan het verschil worden verklaard?

De opbrengst van de verkoop van gronden aan de Veiligheidsregio is zwaar positief. Heeft de Veiligheidsregio teveel geld betaald voor deze gronden, of stonden de gronden voor een te laag bedrag in de boeken?

De heer **De Graaf** (CDA) vertelt dat het CDA op hoofdlijnen kan instemmen met de Zomernota. Deze geeft een goed inzicht in de geconstateerde afwijkingen, alsmede een duidelijke richting van het beleid van het nieuwe college.

Gedeputeerde Post vertelt dat vragen over personeel en Europa voor rekening van gedeputeerde Loggen komen.

De gedeputeerde constateert dat het voor een aantal commissieleden ingewikkeld is om deze Zomernota te doorgronden. Mogelijk houdt dit verband met twee factoren. Deze Zomernota is geen beleidsnota, maar een nota op afwijkingen. De beleidsmatige kant komt aan bod in de begroting. In de begroting zit normaal gesproken dat waar commissieleden zojuist om vroegen. De afspraak is juist om in de Zomernota uitsluitend te rapporteren over afwijkingen van de begroting, Dit om te voorkomen dat 500 pagina's Zomernota moeten worden doorgewerkt. De complexiteit zit hem erin dat men te maken heeft met een begroting, die eerder is vastgesteld, alsmede met een vastgesteld coalitieakkoord, waaruit majeure financiële wijzigingen voortvloeien. Het onderscheid tussen die beide documenten is niet eenvoudig te maken. Over de vraag of zaken gescheiden inzichtelijk kunnen worden gemaakt zegt de gedeputeerde dat het de vraag is of de te plegen inspanning opweegt tegen het resultaat dat daarmee wordt geboekt. In de Zomernota wordt geen jaarafsluiting gedaan. Er kan dus niet worden gesproken van een resultaat, maar hooguit van een voorlopige prognose. Alle budgetten die in het coalitieakkoord zijn voorzien, zijn inmiddels in de administratie ingevoerd. Als het gevraagde overzicht zou moeten worden gegeven, dan moeten alle gegevens uit de administratie worden verwijderd. Vervolgens moeten alle gegevens weer opnieuw worden ingevoerd om weer te krijgen wat er nu voorligt. Dat neemt zeker drie tot vier weken in beslag en vraagt om extra capaciteit. Het is een fikse kluit.

Bij interruptie merkt de heer **Yurdakul** (D66) het volgende op. D66 vindt het onwenselijk om een exercitie uit te voeren die nergens toe leidt. Er wordt gerapporteerd op afwijkingen over het eerste half jaar. De heer Yurdakul wil zien welke afwijkingen er waren in het eerste half jaar op de diverse beleidsterreinen. Deze rapportage voldoet nu niet aan de oorspronkelijke doelstelling.

Gedeputeerde Post adviseert de heer Yurdakul een motie in te dienen in Provinciale Staten, wanneer hij persisteert in zijn vraag. Er zal dan ook moeten worden aangegeven op welke basis de personele capaciteit, die daarvoor extra moet worden ingehuurd, moet worden gefinancierd. Het kan niet voor niets. Daarnaast neemt het drie tot vier weken in beslag totdat een rapportage met de benodigde toelichting kan worden gepresenteerd.

De PvdA vroeg hoe de prioritering heeft plaatsgevonden. 99% van de uitgaven is incidenteel. In de komende periode van vier jaar kan een bedrag van 160 miljoen euro extra worden besteed door te investeren in 'Ruimte voor groei'. Het ene jaar zit er meer ruimte in dan het andere jaar. Fasering is noodzakelijk. Sommige projecten kunnen niet vandaag of morgen worden weggezet. Een voorbeeld is Solarroad. De wens is om die pilot te verbreden. Dat zal op zijn vroegst in 2017 voor elkaar zijn. In nauw overleg met de verschillende portefeuillehouders is gekeken naar de prioritering.

Bij interruptie benadrukt de heer **Nieuwenburg** (PvdA) dat voor Provinciale Staten duidelijk moet zijn wat de status van een document is. De Zomernota hinkt op twee gedachten. Als het een nota op afwijkingen is, dan moet de nota zich daartoe beperken.

Gedeputeerde Post legt uit dat de nota is beperkt tot de afwijkingen.

Bij interruptie constateert de heer **Nieuwenburg** (PvdA) dat er ook veel nieuwe reserves worden gecreëerd, op basis van het vastgestelde coalitieakkoord. Omwille van de transparantie kunnen die reserves beter in de begroting worden meegenomen. Daarna is de prioritering meteen duidelijk en wordt helder of het incidentele of structurele middelen betreft.

Gedeputeerde Post herhaalt dat de Zomernota rapporteert over de afwijkingen ten opzichte van de lopende begroting. Juist het coalitieakkoord betreft de grootste mutatie die zich in het voorjaar heeft voorgedaan. In het coalitieakkoord is besloten om in de komende vier jaar 160 miljoen euro extra uit te geven. Op enig moment moet dat worden verwerkt. Voor een gedeelte vindt dat zijn beslag in de begroting en voor een gedeelte in de Zomernota.

465 Dat het daarmee voor sommigen er niet duidelijker op wordt, is inherent aan de systematiek die hier met elkaar in dit huis is afgesproken.

Bij interruptie stelt de heer **Nieuwenburg** (PvdA) voor om de systematiek van de Zomernota te betrekken bij de manier waarop de begrotingscyclus wordt vormgegeven.

470 **Gedeputeerde Post** merkt op dat het aan Provinciale Staten zelf is om daarover de discussie aan te gaan.

475 De stelpost 'Afrekeningverschillen' betreft facturen, die uiteindelijk lager uitvallen en subsidies die uiteindelijk niet tot uitbetaling komen.

Zoals eerder aangegeven betreft het grootste deel van de middelen incidenteel geld. Het is geld dat voor deze periode beschikbaar en niet structureel. De enige uitzondering wordt gevormd door de kleine toevoeging aan het PMI, welke structureel van aard is.

480 De reserve 'Infrastructuur' van 28 miljoen euro komt niet uit een bepaalde stroom middelen. Het college constateerde dat er ruimte zit in de saldireserve. Daarover is uitgebreid gesproken bij de begrotingsbehandeling in november 2014. Er heeft ruimte gezeten in de opcenten van de motorrijtuigenbelasting.

485 De heer Klein sprak over een vrijval van 5,7 miljoen euro bij Crailo. Het is geen vrijval maar het betreft het verschil tussen de boekwaarde van de gronden en de te realiseren waarde. Bovendien zat er een forse voorziening op. Daarover zijn afspraken, maar in formele zin is er nog geen besluit van de Veiligheidsregio. De Veiligheidsregio is afhankelijk van een eventuele bijdrage van de Veiligheidsregio Utrecht.

490 De overdracht van de N196 en het onttrekkingbesluit zijn twee verschillende zaken. De overdracht kan niet worden verbonden aan voorwaarden. Op het moment dat de werkzaamheden aan de nieuwe N201 zijn afgerond, moet de provincie de N196 overdragen. De gedeputeerde probeerde om voor de overdracht een oplossing te bereiken voor het landbouwverkeer. Dat is helaas niet gelukt. Voor het onttrekkingbesluit is de gemeente Uithoorn zelf bevoegd. De provincie heeft geen enkele mogelijkheid om de overdracht tegen te houden. Op het moment dat de N201 klaar is, dan moet de provincie overdragen. Dat is medio 2003 afgesproken. Eenieder die zich niet kan vinden in het onttrekkingbesluit van de gemeente kan daartegen bezwaar maken. Mogelijk zal de gemeente De Ronde Venen bezwaar maken. De gedeputeerde weet nog niet of de provincie een zienswijze zal gaan indienen. Zij heeft meer dan duidelijk gemaakt richting gemeente Uithoorn dat zij zeer ongelukkig is met de gang van zaken. Voor het landbouwverkeer is er nog steeds geen oplossing. De gedeputeerde is nog steeds bereid om tot een oplossing te komen. Degenen die heel hard roepen dat er een groot probleem is, zijn niet bereid om bij te dragen aan de oplossing van dat probleem. 495 De gedeputeerde hoopt en verwacht dat binnen niet al te lange tijd de Tweede Kamer een besluit zal nemen over de verhoging van de maximumsnelheid van landbouwverkeer. Op het moment dat de maximumsnelheidverhoging een feit is, wil de gedeputeerde opnieuw gaan kijken naar de mogelijkheid om landbouwverkeer toe te staan in het aquaduct. Wellicht biedt dat een oplossing. De gedeputeerde houdt veel slagen om de arm. Die bereidheid heeft de gedeputeerde op dit moment niet, omdat de maximumsnelheid wettelijk gezien op 25 km/h ligt.

500 De provincie bepaalt zelf de hoogte van de rekenrente, op basis van de rente op tienjarige staatsobligaties.

510 Er is lang gesproken over de wijze waarop het collegeuitvoeringsprogramma moest worden gemaakt. Provinciale Staten wilde vooral een relatie leggen tussen activiteiten die het college ontplooit en de manier waarop de agenda's van de commissies worden ingevuld. Het collegeuitvoeringsprogramma zal in mindere mate een directe relatie hebben met de Zomernota en de begroting, maar veel meer met de planning van het werk in de commissies.

515 Welke zaken uit de reserve 'Infrastructuur' worden gefinancierd, staat nog niet compleet vast. Een aantal projecten in de provincie loopt, daarvan is de financiering nog niet volledig rond. Naar die projecten wordt met name gekeken.

Over het verschil van 600.000 euro zegt de gedeputeerde dat bij de coalitieonderhandelingen is gesproken over 'vrijwilligers in het groen'. Er is toen afgesproken dat daarvoor geld beschikbaar zou worden gesteld. Echter voor 2017 is het bedrag dubbel ingeboekt. Dat geld kon derhalve vrijvallen, 520 waardoor er een verschil is van 600.000 euro.

Op het moment dat een reserve een einddatum kent, dan vallen die gelden vrij naar de algemene middelen. In het geval van de Fietsimpuls is dat gebeurd. Er is 5,2 miljoen euro in de algemene middelen terecht gekomen. Tijdens de coalitiebesprekingen is afgesproken dat uit de algemene reserve 5 miljoen euro voor de Fietsimpuls beschikbaar komt.

525

Het is niet juist om te denken dat er geen enkele investering plaatsvindt in Noord-Holland Noord. Er loopt een groot aantal projecten in Noord-Holland Noord. Er zijn twee heel grote projecten (Duinpolderweg en A8/A9), waarvoor de financiering nog niet rond is. Daarvoor is specifiek deze reserve ingesteld. Vanuit het PMI kunnen ook projecten in Noord-Holland Noord worden gefinancierd.

De heer **Herreman** zegt dat hij feitelijk kan verwijzen naar het betoog van de heer Van Straaten. Bij de vaststelling van de Kaderbrief is het coalitieakkoord door Provinciale Staten daaraan toegevoegd als onderdeel. De jaarschijf 2015 die in het coalitieakkoord staat, werd opeens onderdeel van de Kaderbrief 2016. Om die reden wordt in de Zomernota 2015 verwezen naar de Kaderbrief 2016.

Gedeputeerde Loggen antwoordt richting de Partij voor de Dieren dat aan de bestemmingscriteria en de uiteindelijke bestemming van de reserve 'Europese projecten landbouwsubsidies' niets is veranderd. Er is een splitsing gemaakt zodat één en ander in de verdere verwerking helderder wordt.

Bij interruptie vraagt mevrouw **Vermaas** (PvdD) of Europese projecten betekent: Europese projecten op het gebied van landbouw. Niet een deel maar het gehele bedrag is naar de nieuwe reserve overgeheveld.

Gedeputeerde Loggen zegt toe dat het antwoord op deze vraag later volgt.

De extra storting voor ICT en telecommunicatievoorzieningen houdt verband met een upgrade van de digitalisering van de organisatie. Het zijn kosten die in de toekomst gedragen moeten worden en waarvan nu een inschatting is gemaakt.

In het financiële kader rondom de 'coalitiegelden' is gekeken naar het bedrag dat nog zou kunnen vrijvallen uit de organisatie. Vanuit diverse jaarschijven was er een overschot. Dat telt ongeveer op tot een bedrag van 6 miljoen euro.

Tweede termijn:

De heer **Yurdakul** (D66) stelde eerder een vraag over budgetgerichte reserves.

Gedeputeerde Post constateerde dat het een technische vraag betrof. De beantwoording daarvan zat bij de stukken.

Het BBV kent twee soorten reserves: algemene reserve en bestemmingsreserve. In algemene zin is iedere reserve niet zijnde de algemene reserve een bestemmingsreserve. De reserves die nu worden ingesteld zijn alle budgetgerichte reserves.

De heer **Yurdakul** (D66) snapt dat het coalitieakkoord een afwijking is ten opzichte van het lopende begrotingsjaar. Echter daardoor is de exploitatie per programma en gebied niet zichtbaar. Met wat plussen en minnen moet het op een eenvoudige manier mogelijk zijn een overzicht te bieden. Het overzicht is noodzakelijk voor de controlerende rol en taak van Provinciale Staten.

Hoe neemt het college Provinciale Staten mee in het formuleren van doelstellingen van nieuw beleid en in de bestedingen van deelprojecten en dergelijke.

Is het niet beter om geen budgetgerichte reserveringen in te stellen, maar juist doelgerichte reserves? Provinciale Staten kunnen dan blijven meepraten over doelen en bestedingen.

De heer Yurdakul snapt dat de investeringen in de ICT noodzakelijk is, maar hij stelde een vraag in het verlengde daarvan. Er zou toch worden gestreefd naar een kleinere organisatie? Er zou toch worden bezuinigd?

De heer **Sint** (SP) herinnert het college van GS aan de toezegging dat er een duidelijke uitwerking in de Zomernota zou komen. Een aantal partijen geeft nu aan dat ze vinden dat meer duidelijkheid gewenst is. Wat gaat het college doen met de zorgen die vandaag zijn uitgesproken?

De heer **Klein** (CU-SGP) proeft dat diverse fracties willen zien wat het coalitieakkoord nu daadwerkelijk inhoudt. De financiële onderbouwing valt uiteen in twee onderdelen, namelijk de Zomernota en de begroting. Er is een brede behoefte aan een overzicht waarin staat aangegeven wat de uitwerking van het coalitieakkoord inhoudt. De heer Klein zou een volgende coalitie willen meegeven om dit op een andere manier aan te pakken.

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) is benieuwd of een eenmaal vrijgevallen reserve ooit opnieuw kan worden ingezet voor de oorspronkelijke bestemming.

590 De heer **Leever** (ONH) zegt dat ONH, naar aanleiding van de beantwoording van de portefeuillehouder, kan instemmen met de Zomernota. De voordracht mag als hamerstuk worden doorgeleid naar Provinciale Staten.

595 De heer **Van Berkum** (GroenLinks) bedankt de gedeputeerde voor haar uitleg over het schuiven met de budgetten voor de fiets. Dan heeft de heer Van Berkum het toch goed begrepen. Hij vindt het jammer.

600 GroenLinks vreesde al dat de reserve 'Noord-Holland Zuid' voornamelijk aan de Duinpolderweg en A8/A9 zou worden besteed. GroenLinks beraadt zich erop wat dit betekent voor de steun aan de Zomernota. GroenLinks wil best meepraten over het in stand brengen van een investeringsimpuls of een fonds ten behoeve van infrastructurele aanpassingen, maar als er zo duidelijk een koppeling ligt tussen voornoemde projecten en het fonds wordt dat erg ingewikkeld.

605 De heer **Nieuwenburg** (PvdA) bedankt de gedeputeerden voor de beantwoording. De PvdA kijkt met belangstelling uit naar het collegeuitvoeringsprogramma en de dikte daarvan. Net als de heer Klein constateert spreker dat er nu gefragmenteerd duidelijk wordt gemaakt hoe de financiële implicatie van het coalitieakkoord vorm krijgt. De begroting volgt binnenkort. In dat opzicht kan goed worden afgewogen hoe de prioriteiten zijn gelegd, al had de PvdA het graag anders gezien. Dan was het duidelijker geweest. Bij agendapunt 7a komt de PvdA nader terug op de begrotingssystematiek.

610 Bij interruptie merkt de heer **Van Berkum** (GroenLinks) op dat hij het standpunt van de heer Nieuwenburg begrijpt wanneer deze vanuit de oppositie zou worden uitgesproken. De PvdA maakt onderdeel uit van de coalitie. Hoe kan dit voor de PvdA als een verrassing komen? De heer Nieuwenburg stelt vragen over hoe het proces gelopen is, terwijl de PvdA zelf aanwezig was tijdens dat proces.

615 De heer **Nieuwenburg** (PvdA) zegt dat met elkaar een coalitieakkoord is afgesproken. Het college heeft een uitvoeringsdocument in het vooruitzicht gesteld. De PvdA kijkt daar met belangstelling naar uit. De fractie constateert dat de financiële implicatie, voor wat betreft de komende tijd, in twee documenten uiteen valt. Het ware beter geweest als dat anders was geweest om Provinciale Staten te helpen met sturen. Dat is in ieders belang.

620 De PvdA heeft er alle vertrouwen in dat alle afspraken en wensen op een solide wijze staan opgeschreven in de komende begroting.

625 **Gedeputeerde Post** is verrast over de opmerking van de PvdA over de fragmentatie. De PvdA weet als geen ander dat er sinds jaar en dag drie nota's per jaar zijn. Dat zijn de begroting, de jaarrekening en de Zomernota. Dat is conform de wensen van Provinciale Staten. In de begroting van 2016 kunnen de wijzigingen voor 2015 niet opnemen, want die gaat daar niet over. Had de PvdA liever nog een aparte nota gehad over de uitwerking van het coalitieakkoord? Dan kan de gedeputeerde verwijzen naar de financiële bijlage bij het coalitieakkoord.

630 De gedeputeerde gaat ervan uit de provincie hierin niet anders handelt dan welke gemeente in Nederland dan ook.

635 Met Provinciale Staten is gesproken over een Strategische Agenda. Dat is iets anders dan een uitvoeringsdocument. Het college stelt een Strategische Agenda op waarin wordt gepland welke beslissingen ongeveer wanneer genomen worden en wanneer een en ander in de commissie voorligt. Als een reserve vrijvalt komt deze in de algemene reserve. Als er voldoende ruimte is in de algemene reserve dan kan het geld worden aangewend. Provinciale Staten moeten in meerderheid besluiten wat er met het vrij aanwendbare gedeelte van de algemene reserve kan worden gedaan.

640 De heer Sint geeft aan dat de commissie onvoldoende is meegenomen in de Zomernota. De jaarschijf 2015 wordt verwerkt in 2015. De overige jaarschijven zijn inmiddels verwerkt in de begroting 2016. De gedeputeerde ziet dan ook niet wat het college daarin anders had kunnen doen, binnen de vigerende wet- en regelgeving, dan het college nu heeft gedaan. Een ander moment om Provinciale Staten hierover te informeren is er niet.

645 De gedeputeerde vindt het jammer dat de heer Yurdakul spreekt van wat plussen en minnen. Het omvat meer werk dan de heer Yurdakul suggereert. Alle gelden zijn onderverdeeld in budgetten, subbudgetten en subproducten. Een en ander is voor de komende vier jaar in de administratie gezet.

Als het verzoek van de heer Yurdakul wordt gehonoreerd dan moeten al die gegevens uit de administratie worden gehaald. In de regel heeft de gedeputeerde er geen enkele moeite mee om gevraagde informatie te verstrekken. Deze informatie is niet voorhanden en moet apart worden gemaakt. Als de heer Yurdakul de informatie daadwerkelijk wenst te ontvangen dan zal hij dat in Provinciale Staten aanhangig moeten maken bij de behandeling van de Zomernota.

650 Op de vraag of niet beter doelgerichte, in plaats van budgetgerichte reserves kunnen worden ingesteld antwoordt de gedeputeerde dat er een slot op de budgetten zit. De afspraak is om niet meer te besteden dan het afgesproken budget. Er wordt niet net zo lang doorgedaan tot het doel is bereikt, maar totdat er geen financiële middelen meer zijn.
655 Het zal per portefeuille en per project verschillen hoe deze commissie en Provinciale Staten worden meegenomen in doelstellingen en projecten.

Gedeputeerde Loggen snapt de constatering van de heer Yurdakul, maar voor het realiseren van een bepaalde bezuiniging moet worden geïnvesteerd. Overigens is het bedrag van 6 miljoen euro dat vrijvalt in de apparaatskosten, geen bezuiniging. Met het vaststellen van de houtskoolschets is een prognose gemaakt. In enkele van de jaarschijven is een vrijval van 6 miljoen euro, welk bedrag is aangewend in het totaalbedrag van 160 miljoen euro.

De **voorzitter** rondt de behandeling van de Zomernota in deze commissie af. De nota komt nog aan bod in de andere commissies.
665 Wat deze commissie betreft komt de voordracht als besprekingsstuk terug in Provinciale Staten.

5b. Voordracht bij rapport 'Beleid en praktijk met betrekking tot verbonden partijen'
Mevrouw **Hoenderdos** (Randstedelijke Rekenkamer) geeft een korte toelichting. Het betreft een zogenaamd doorwerkingsonderzoek. De Rekenkamer streeft er naar eenmaal per jaar een dergelijk
670 onderzoek te doen. Op basis van een onderzoek uit het verleden wordt uitgezocht wat er sinds dat onderzoek is gebeurd.
In het geval van de verbonden partijen is gekeken naar een onderzoek uit 2007. Het onderzoek is destijds uitgevoerd in de vier Randstadprovincies. In Noord-Holland heeft in 2014 een evaluatie plaatsgevonden. Het onderzoek uit 2007 en dat van de provincie vormden de kaders. De
675 aanbevelingen zijn grotendeels opgevolgd. Uit onderzoeken en audits van de andere Randstadprovincies zijn leerpunten naar voren gekomen (zie: 5-minutenversie en conclusies in het rapport), zoals: 'Denk aan een goede rolduiding als eigenaar en opdrachtgever' en 'Let bij verbonden partijen vooral ook op het bereiken van de eigen doelen van de provincie.'
De reactie van de gedeputeerde is dat de aanbevelingen in het rapport worden overgenomen. Om die
680 reden is het nawoord heel kort en kan mevrouw Hoenderdos ook heel kort zijn.

De heer **Yurdakul** (D66) is benieuwd waarom het aantal verbonden partijen, waarin de provincie financiële participaties heeft, fors toeneemt.

685 De heer **Van Straaten** (VVD) bedankt voor de rapportage. Het is goed om te horen dat het college invulling zal geven aan alle aanbevelingen.
Het eerste verbeterpunt betreft de rollenscheiding. In welke situaties kan hetgeen staat beschreven zich voordoen? Welk doel dient het om de plaatsvervanger van de beleidsverantwoordelijke gedeputeerde te sturen. Wordt het belang van de provincie dan van ondergeschikt belang?

690 De heer **De Graaf** (CDA) vraagt over de scheiding van opdrachtgever en eigenaar wat wordt bedoeld met een majeur belang. Wanneer zou dat optreden?
Is het een idee om het verhogen van de informatieve waarde en de oplegnotitie mee te nemen bij de Provinciale Jaarrekening?

695 Mevrouw **Hoenderdos** (Randstedelijke Rekenkamer) verwijst naar pagina 12. De heer Yurdakul spreekt van een grote toename in aantallen. Het gaat echter om 'slechts' 10%. Het budget is gelijk gebleven (in 2014 en 2015)

700 Bij interruptie wijst de heer **Yurdakul** erop dat het verschil heel erg groot is wanneer meerdere jaren teruggaat.

Mevrouw **Hoenderdos** (Randstedelijke Rekenkamer) pleit er zeker niet voor dat standaard altijd twee gedeputeerden worden afgevaardigd naar een overleg. In het plenaire college wordt het in te brengen standpunt voorbereid. Er kan zich een situatie voordoen waarin het inhoudelijk belang van de provincie van andere aard is dan het belang van de verbonden partij. Er vinden bijvoorbeeld
705 bezuinigingen plaats waardoor er minder middelen beschikbaar zijn die nodig zijn om de provinciale doelen te bereiken. Het is raadzaam wanneer de integrale afweging wordt gemaakt in het college. Het college bepaalt vervolgens welke gedeputeerde dat het beste kan verwoorden.

710

Gedeputeerde Post antwoordt richting de heer Yurdakul dat de definitie van ‘verbonden partijen’ is verruimd, waardoor ook stichtingen en verenigingen daaronder vallen. Dat was in het verleden niet het geval.

De heer De Graaf vroeg welk risico kan worden gelopen. De gedeputeerde geeft een voorbeeld van een kwestie die in het verleden speelde. Het betrof een natuurbeherende instantie, waaraan de provincie subsidie verleende en waarbij de provincie tevens in het dagelijks bestuur participeerde. De rol van subsidieverstrekker en die van voorzitter van het dagelijks bestuur kunnen dan met elkaar in conflict komen. In dergelijke situaties zou een scheiding kunnen worden aangebracht tussen de rol van subsidieverstrekker en die van het lid van het dagelijks bestuur. Een goede waarborg is dat het college de inbreng in dergelijke overleggen bespreekt, waardoor dat soort conflict of interest aan de dag worden gelegd. Op dat moment besluit het college of de portefeuillehouder of zijn of haar plaatsvervanger naar het overleg gaat.

Het is lastig te duiden wat majeur is. Het heeft niet te maken met het bedrag, maar met de aard van het conflict dat zich voordoet. Op het moment dat spanning merkbaar is moet men zich afvragen of men als subsidieverstrekker en als lid van het dagelijks bestuur verenigd moet zijn in dezelfde persoon.

De eerlijkheid gebied om te zeggen dat in sommige gevallen dat conflict helemaal niet aan de orde is. Een bepaalde portefeuillehouder zal een zekere affiniteit hebben met het betreffende beleidsterrein en om die reden wellicht een eigenaarsrol of opdrachtgeversrol op een goede manier kan invullen.

De **voorzitter** constateert dat de voordracht als hamerstuk kan worden doorgeleid naar Provinciale Staten.

Mevrouw Hoenderdos en de Rekenkamer worden bedankt voor de door hen verrichte werkzaamheden.

5c. Voordracht Geactualiseerde versie van de Financiële verordening Noord-Holland (versie 2015)

De voordracht kan als hamerstuk worden doorgeleid naar Provinciale Staten.

6. B-agenda Financiën

Geen agendapunten

7. C-agenda Financiën, Verbonden partijen en Grondbeleid

De heer **Ceder** (CU-SGP) deelt mee dat zijn fractie teleurgesteld is dat het merendeel van de korting op subsidies gehandhaafd blijft. Daar waar in het coalitieakkoord gezegd wordt dat de kortingen teruggedraaid worden, stoppen deze over vier jaar alsnog. Voorbeelden zijn kortingen op de ondersteuning van kleine kernen en 5000 euro voor de herdenking van de Februaristaking. De fractie wil daarover haar teleurstelling en ongenoegen uitspreken.

De heer **Sint** (SP) sluit zich aan bij de woorden van voorgaande spreker. De SP hoopt dat er een mogelijkheid kan worden gevonden om 5000 euro voor de herdenking van de Februaristaking alsnog mogelijk te maken.

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) sluit zich aan bij het laatste. Temeer het voor de herdenking een enorme adering is. Het bedrag van 5000 euro stelt ten aanzien van die enorme begroting van de provincie ook nauwelijks wat voor.

8. A-agenda Mobiliteit

8a. Voordracht Nota Infrastructurele kapitaalgoederen 2016-2019

De heer **Tijssens** (D66) constateert dat deze nota goed aansluit op het PMI en PMO. D66 vindt het een prima instrument. Er lijkt een nieuwe wind te waaien, waarin gebiedsgericht werken en DBFM belangrijke aspecten zijn bij de uitvoering van projecten. Dit verandert de mores in de besluitvormingsmachine. De fasering, zoals die gebruikt wordt in het PMI, is aan het verschuiven. De budgetteringsmethodiek is in het nieuwe regime vaak gebaseerd op dertig jaar. Er moet dan langer vooruit worden gekeken als het gaat om onderhoudsbudgetten. D66 hoort graag hoe het college van GS tegen deze problematiek aankijkt. Wordt het instrument op termijn bijgesteld aan de grote contracten, waarbij niet alleen het bouwen, maar ook het onderhoud voor meer dan dertig jaar is vastgelegd op het moment van de investering?

- De heer **Zoon** (PvdD) vertelt dat de toename van areaaluitbreiding zijn fractie zorgen baart. Er wordt wel gekeken waarna zaken vervangen, onderhouden of uitgebreid moeten worden. Onduidelijk is of en wanneer de afweging wordt gemaakt dat areaal afgewaardeerd kan worden. Er moet nader worden afgewogen of het nog langer noodzakelijk is om bepaald areaal te onderhouden. Mogelijk kan dit een plek krijgen in het Asset management, bijvoorbeeld bij evalueren, verbeteren of bij beleid en strategie.
- Mevrouw **Alberts** (SP) verwijst naar de onlangs gehouden presentatie en de ontvangen nota. Er wordt gewerkt met gebiedscontracten. Mevrouw Alberts veronderstelt dat die contracten openbaar worden aanbesteed. Klopt dat? Als openbaar wordt aanbesteed dan is er sprake van een vaste volgorde. Is dit uitsluitend een bevoegdheid van Gedeputeerde Staten? Provinciale Staten zouden daarin moeten meedenken en beslissen.
- Mevrouw **De Meij** (50PLUS) zegt dat 50PLUS heeft geconstateerd dat de beheersaspecten toenemen, ook door uitbreiding van areaal. In de nota staat dat na 2021 een extra storting nodig is, vanwege die uitbreiding van het areaal. Hoe gaat het college dat oplossen? Immers de beheerkosten nemen ook toe.
- De heer **Klein** (CU-SGP) begrijpt dat vaarwegen worden onderhouden op C- en D-niveau. Betekent dat pas actie wordt ondernomen als de boel dreigt in te storten? Hoe verhoudt zich dit tot de nota 'Water als economische drager'? Zou voorliggende nota niet veel meer ambitie moeten uitspreken?
- De heer **Van Berkum** (GroenLinks) maakt zich grote zorgen over de toename van areaal, zeker vanwege de twee grote projecten die op de planning staan. Het wordt heel zichtbaar dat op veel dossiers minder budget beschikbaar is. In het openbaar vervoer ontstaat een nijpende situatie in de budgettering, vanwege duurdere dienstregelingen ten opzichte van de steeds lagere bijdrage van het Rijk. De heer Van Berkum vindt het onverantwoord om op deze voet door te gaan. Hij maakt zich grote zorgen. Het is scheef dat enerzijds voor openbaar vervoer geen enkel dubbeltje wordt bijgelegd als het gaat over eigen dienstregelingen, terwijl anderzijds op dit soort dossiers wel op de gegevens van het Rijk gezeten wordt. Het kan niet zo zijn dat enerzijds, bij de auto, alles wordt aangelegd, ook al is het Rijksinfrastructuur, terwijl anderzijds de provincie op het gebied van openbaar vervoer of de problematiek van de spoorse doorsnijding absoluut niet op de stoel van het Rijk wil gaan zitten.
- Mevrouw **Van Duijn** (IPvdA) sluit zich aan bij het betoog van GroenLinks, zeker voor wat betreft de laatste uitspraak. Enerzijds wordt een budgettekort voorzien over de beheerkosten. Anderzijds wordt slechts enkele jaren vooruitgekeken als het gaat om de trends. Er wordt weinig of nauwelijks iets vermeld over het toenemende thuiswerken. Gezegd wordt dat de intensivering van het wegnennet de komende jaren omhoog zal gaan. In het geval van trends dient decennialang vooruit gekeken te worden. Kan de gedeputeerde aangeven dat over een langer tijdsbestek rekening wordt gehouden met trends? Over duurzaamheid vond mevrouw weinig terug in de nota.
- Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) merkt op dat de VVD geen bezwaar ziet tegen areaaluitbreiding. Dat is ook belangrijk voor het openbaar vervoer dat ook over die wegen zal rijden. Wat spreekster zorgen baart, is dat de uitgaven toenemen. De ambtelijke organisatie zal op termijn voorstellen gaan uitwerken voor een degelijke financiële meerjaren dekking. Over welke termijn gaat het hier?
- De heer **De Graaf** (CDA) vindt dat de nota een robuust en betrouwbaar beeld geeft, maar waarschuwt ook voor het komende dekkingstekort. Daarvoor zullen dekkingsvoorstellen komen. Wanneer kunnen die voorstellen tegemoet worden gezien?
- Gedeputeerde Post** legt uit dat er sprake is van areaaluitbreiding daar waar infrastructuur wordt aangelegd waar die er nu nog niet is. Denk daarbij aan de N23, A8/A9 en Duinpolderweg. Overige areaaluitbreiding betreffen maatregelen die moeten worden getroffen om de verkeersveiligheid te laten toenemen. Verder moet worden gedacht aan het verbreden van wegen, aangezien tractoren breder zijn geworden en niet meer passen op de huidige wegen. Formeel is er sprake van areaaluitbreiding, maar er komt geen strekkende meter weg bij. Er komt wel meer asfalt bij om de verkeersveiligheid te laten toenemen. Datzelfde geldt voor de aanleg van parallelinfrastructuur voor de zwakkere verkeersdeelnemers. Areaaluitbreiding heeft niet zozeer betrekking op nieuwe infrastructuur, maar veel meer op de verbetering van bestaande infrastructuur.

Het is niet zo dat het Rijk structureel minder geld heeft gegeven voor openbaar vervoer. Het is niet zo dat de provincie enorm veel bijdraagt aan Rijksinfrastructuur. In de afgelopen zes jaar is geen geld gestoken in Rijksprojecten, met uitzondering van één onderzoek. De opmerking dat de provincie wel bijdraagt aan Rijksinfrastructuur, maar dat de provincie niet de bereidheid heeft om bij te dragen aan oplossingen voor het openbaar vervoer, werpt de gedeputeerde ver van zich. In de afgelopen jaren is niet anders gedaan dan investeren in hoogwaardig openbaar vervoer. Met dezelfde gelden zijn meer dienstregelingen ‘geregeld’. Het is nooit gebeurd dat er in een jaar minder dienstregelingen waren dan in het jaar daarvoor.

Bij interruptie zegt de heer **Van Berkum** (GroenLinks) dat hij begrijpt wat de gedeputeerde zegt. Hij complimenteerde haar eerder over de OV-visie en de uitvoering daarvan. Het gaat erom dat er grootschalige plannen liggen. In de optiek van de heer Van Berkum zou de uitvoering van het project A8/A9 een taak voor het Rijk moeten zijn. Dit project is een voorbeeld waar de provincie in het gat van het Rijk stapt. De heer Van Berkum wilde een tendens benadrukken die het college van GS zelf ook beschrijft. Er komt teveel areaal bij.

Gedeputeerde Post maakt bezwaar tegen de opmerking dat er teveel areaal bijkomt. Het gros van dat areaal heeft niets te maken met nieuwe infrastructuur, maar met de verbetering van de bestaande. Verbreding van wegen, de aanleg van parallelinfrastructuur, ongelijkvloerse kruisingen en fietstunnels is een veel grotere areaaluitbreiding als het gaat over beheer en onderhoud dan een A8/A9 of Duinpolderweg. Vinden de PvdA en GroenLinks dat op dat terrein geen areaaluitbreiding mag plaatsvinden? Dan zal een andere discussie gevoerd moeten worden. De provincie heeft zelf jarenlang extra geld bijgelegd voor openbaar vervoer en daarover is besloten dat dit niet meer gebeurt. Over tendensen merkt de gedeputeerde het volgende op. De praktijk wijst uit dat de economische crisis van afgelopen jaren ertoe geleid heeft dat het aantal thuiswerkers drastisch is gedaald. Het wordt kennelijk belangrijk geacht om op kantoor gezien te worden. De provincie werkt met langjarige verkeersprognoses. Die geven aan dat er nog steeds behoefte is aan de aanleg van infrastructuur, omdat het huidige net het nog steeds niet aankan. Het inzetten van openbaar vervoer, bijvoorbeeld bij de A8/A9, gaat dat probleem niet oplossen. Na alle andere afwegingen gemaakt te hebben en alle mogelijkheden geïnventariseerd te hebben, was de conclusie dat er niets anders kan worden gedaan dan nieuwe infrastructuur aanleggen. Doet de provincie dat niet, dan legt zij het probleem bij de weggebruiker die van A naar B wil bewegen. De provincie heeft daarin haar verantwoordelijkheid.

Bij interruptie merkt mevrouw **Van Duijn** (PvdA) op dat zij verkeerskundigen heeft gesproken. Zij zijn van mening dat de ontwikkelingen in de komende tien jaar anders zijn dan voorspeld. Hoe ver wordt vooruit gekeken als het gaat om trends?

Gedeputeerde Post hoorde tien jaar geleden eenzelfde uitspraak van verkeerskundigen. Toen werd voorspeld dat men grootschalig zou gaan thuiswerken. Niemand zou op kantoor te vinden zijn. Daarvan blijkt niets terechtgekomen te zijn. Een trend is slechts een verwachting voor de toekomst. Bij een PMO wordt dertig jaar vooruitgekeken. Trends over dertig jaar zijn niet te geven. Niemand weet hoe de wereld er over dertig jaar uit ziet. Natuurlijk wordt gekeken naar de ontwikkelingen op het gebied van autonome auto en dynamisch verkeersmanagement. Het is niet zinvol om te zeggen hoeveel jaar vooruit wordt gekeken. Bepaalde ontwikkelingen zullen zich voordoen, maar het tempo waarin valt niet te voorspellen. De VVD en het CDA vragen wanneer het tekort wordt opgelost. De piek begint in 2022. In de begroting 2018 moeten Provinciale Staten daar iets van vinden. Dan wordt de jaarschijf in beeld gebracht. De gedeputeerde kan nog niet aangeven wanneer voorstellen volgen. Risico gestuurd onderhoud van de vaarwegen betekent niet dat pas actie wordt ondernomen als de oevers dreigen in te storten. Er wordt wel op een andere manier naar een oever wordt gekeken. Deze hoeft er niet gelikt uit te zien. De oever moet voldoen aan het doel waarvoor die gesteld is. De gedeputeerde adviseert de heer Klein om de presentatie van afgelopen week erbij te pakken. In de kwaliteitscatalogus worden voorbeelden gegeven van risico gestuurd beheer.

Bij interruptie vraagt de heer **Klein** (CU-SGP) of de onderhoudskosten hiermee vooruit worden geschoven.

Gedeputeerde Post antwoordt dat dit niet het geval is. Er wordt onderhouden gericht op het doel waarvoor het geschikt moet zijn. Het beïnvloedt ‘Water als economische drager’ absoluut niet. Dat soort vaarwegen is geschikt voor binnenvaart, dus de oevers zijn ook geschikt voor binnenvaart.

895 Een openbare aanbesteding is geen bevoegdheid van Provinciale Staten. Geen enkele aanbesteding loopt via Provinciale Staten. Provinciale Staten geven aan waarop zij willen sturen. Willen zij sturen op lage onderhoudskosten, zoals ze nu zij, dan zoekt het college daarbij de beste manier van aanbesteden. In dit geval is er in plaats van allerlei postzegelcontractjes gekozen voor het afsluiten van een wat groter contract per gebied. Als de ervaringen goed zijn, dan kan dat uitvloeien naar de
900 andere regio's. Er wordt gekeken naar de combinatie tussen PMI- en PMO-werkzaamheden, zodat dat enkele jaren geleden door Provinciale Staten is besloten. In feite is de nota de uitwerking van het besluit dat Provinciale Staten drie jaar geleden namen.

905 Bij interruptie merkt mevrouw **Alberts** (SP) op dat contracten verder gaan, bijvoorbeeld met onderhoud en financiering.

Gedeputeerde Post benadrukt dat er tot op heden geen DBFM-contracten zijn afgesloten. Er wordt een vergoeding gegeven aan de aannemer om tien jaar lang de weg in een bepaalde conditie te houden. Het gaat echt om een onderhoudscontract.

910 Bij interruptie verwijst mevrouw **Alberts** (SP) naar pagina 7 van de 'Investeringsagenda doorstroming OV 2015-2020' waar staat dat de provincie van het Rijk geld ontvangt voor de exploitatie van het openbaar vervoer, de zogenaamde brede doel uitkering. Het Rijk heeft vanaf 2011 de BDU met 10% gekort door vier elkaar versterkende bezuinigingsmaatregelen. Blijft de gedeputeerde bij haar
915 eerdere antwoord?

Gedeputeerde Post legt uit dat de contracten die de provincie afsluit een andere index kennen dan de BDU kent. Per saldo betekent dit dat twee zaken uit elkaar gaan lopen. Het betekent niet dat het Rijk kort op de BDU. Het Rijk indexeert anders. Een jaar is de index niet uitgekeerd. Dat is geen
920 bezuiniging, maar de provincie kreeg wel minder dan gedacht.

De BDU wordt per 2016 afgeschaft. De uitkering valt gewoon in het provinciefonds. Er was eens sprake van een landelijke korting van 25%, die specifiek voor de Stadsregio's geldt. Het college weet nog niet met zekerheid te stellen dat wat er staat in strijd is met wat gedeputeerde Post heeft gezegd. Gedeputeerde Post zal uitzoeken of haar antwoord provinciaal staande gehouden kan worden.
925

In de overweging wordt het afbouwen van het onderhoud niet meegenomen. Over alle infrastructuur bewegen zich voertuigen. Als het onderhoud wordt afgebouwd, wordt de provincie aansprakelijk gesteld voor eventuele ongevallen. Bij afwaardering van een weg moet de weg heringericht worden. Dit kost geld. Vervolgens moet de heringerichte weg ook weer worden onderhouden. Dit kost ook
930 geld.

De gedeputeerde begrijpt niet wat de heer Tijssens bedoelt. Er wordt al een aantal jaren gebiedsgericht gewerkt. Er wordt niet gedaan aan DBFM. Er worden wel grote gebiedscontracten aanbesteed. De fasering van het PMI zou verschuiven?. De gedeputeerde begrijpt de uitspraken niet.

935 De heer **Tijssens** (D66) zegt dat het niet gaat over gebiedsgericht werken, maar over het aan het begin van een fase vastleggen van de contractuele verplichting. Die fase duurt langer dan een bestuurstermijn. Wanneer het project volledig DBFM zou worden uitgerold dan gaat het over 30 jaar. De heer Tijssens verwijst naar het project A6/A1. Als vaker van voornoemde contracten worden afgesloten dan moet de provincie haar instrumentarium daarop herzien. Dat is opgebouwd vanuit
940 het idee dat er sprake is van een investeringsbudget en een onderhoudsbudget. Dat gaat dan schuiven.

Gedeputeerde Post vertelt dat een gebiedscontract is afgesloten voor vijf jaar met een verlenging van vijf jaar. Er wordt wel over een langere periode afgeschreven. A6/A1 is overigens een
945 Rijksproject. De gedeputeerde heeft destijds uitgelegd waarom het voor de provincie vrijwel onmogelijk is om het op die manier te doen.

De gedeputeerde licht toe dat het gaat om vaste variabel onderhoud. De investeringskant zit daar niet in. DBFM houdt dat je ontwerpt, bouwt en onderhoudt. In het onderhavige geval gaat het alleen om maintenance, het onderhoud. DBF is niet aan de orde. Dat zit nog steeds in het PMI. Een aantal
950 typen wordt gebundeld. Daar zitten geen investeringen bij. Hooguit heel kleine zaken, die apart worden aanbesteed. Het onderhoud wordt voor een langere termijn vastgelegd. Het grote verschil is dat er nu geen tientallen contracten van bijvoorbeeld drie jaar zijn, maar één contract voor vijf jaar.

955 De heer **Tijssens** (D66) geeft aan zich te baseren op hetgeen ambtenaren vorige week in de presentatie hebben gezegd.

Gedeputeerde Post vertelt dat duurzaamheid geen separaat issue is en dat het steeds aan de orde komt. Duurzaamheid maakt onderdeel uit van de dagelijkse werkzaamheden. Wel is een greendeal afgesloten, te weten 'Duurzaamheid in de GWW-sector'. De afspraak is om het beheer en onderhoud zo duurzaam mogelijk te maken. Het bermonderhoud vindt daardoor op een andere manier plaats dan wanneer het zo goedkoop mogelijk zou moeten gebeuren. Duurzaam is een onderwerp dat door het beheer en onderhoud heen speelt. Het is niet als een apart speerpunt benoemd in deze nota over het onderhoud. Er lopen nog projecten, die zich specifiek op duurzaamheid richten en onderdeel uitmaken van het beheer en onderhoud, zoals de Solarroad.

8b. Voordracht Wegenverordening Noord-Holland 2015

Mevrouw **Alberts** (SP) verwijst naar de grote borden in de weilanden langs de wegen. Daarop staat niet alleen reclame, maar worden ook politieke en religieuze uitingen gedaan. Mevrouw Alberts is benieuwd of deze borden vallen onder de vergunningsplicht, volgens de artikelen 4.1.c of 5.1.e en/of 8.7?

Gedeputeerde Post stelt voor deze vraag, na een juridische check, schriftelijk te beantwoorden.

De voordracht kan als hamerstuk worden doorgeleid naar Provinciale Staten.

8c. Voordracht Investeringsagenda en Uitvoeringsprogramma Openbaar Vervoer

De heer **De Graaf** (CDA) spreekt van een goed stuk. Hij is benieuwd of Provinciale Staten een onderbesteding ook krijgen voorgelegd? Kan dat geld in hetzelfde kader aan andere projecten worden besteed?

Mevrouw **Kirch** (VVD) las dat er wordt gestreefd om eind dit jaar met de meeste wegbeheerders afspraken te hebben gemaakt. Liggen er inmiddels afspraken?

Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) is ook benieuwd hoe groot de speelruimte is om geld aan andere projecten te besteden. In het stuk wordt veel gesproken over efficiency. Hoe verhoudt dit zich met het voornemen om naast de doorstroming ook de bereikbaarheid te vergroten? In hoeverre is er sprake geweest van afstemming met de SRA?

De heer **Van Berkum** (GroenLinks) plaatst een kanttekening bij de kwaliteit van de digitaal aangeleverde kaarten. Hij verzoekt hiervoor een oplossing te vinden, zodat de kaarten goed leesbaar zijn.

Gedeputeerde Post roept op om in dergelijke gevallen eerder een signaal af te geven en niet pas tijdens de vergadering.

De heer **Van Berkum** (GroenLinks) verzoekt om meer informatie ten aanzien van paragraaf 4.2.1. Hoe kan het dat Noord-Holland Noord niet voldoet aan de streefwaarde van de reizigers, maar wel aan de kostendekkingsgraad?

Pagina 7 (2.2.2.) gaat over een wankel evenwicht in de financiën. De heer Van Berkum wil graag praten over een eventuele oplossing. In de toekomst moet voor de uitvoering van het openbaar vervoer voldoende geld beschikbaar blijven.

Een langgekoesterde wens van GroenLinks is dat de Zuidtangent wordt vertramd. In 2025 zal de Zuidtangent vol zitten. Zijn er al alternatieven voorhanden? Wanneer wordt gewerkt aan de vertramming van de Zuidtangent?

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) las op pagina 7 over budgetoverschrijdingen. Als hiervan sprake is, is er dan ruimte om dit op te vangen.

Mevrouw **Alberts** (SP) wijst op de repeterende breuk in de verhouding tussen enerzijds areaaluitbreiding en anderzijds het openbaar vervoer. Het kan niet zo zijn dat er prachtig areaal aanwezig is, maar dat er geen geld meer is om het openbaar vervoer over dit areaal te laten rijden. Er wordt gesproken over het werken aan de betrouwbaarheid van het openbaar vervoer. De SP wil zeker betrouwbaarheid. Echter een deel van de betrouwbaarheid ligt tussen twee vervoersstromen in, namelijk tussen bus en trein. Mevrouw Alberts verzoekt de gedeputeerde om nog meer haar best te doen dat er een betere afstemming is tussen genoemde vervoersstromen, zodat daar ook betrouwbaarheid wordt gevonden.

In het rapport van Keypoint Consultancy las mevrouw een enge zin, waarin wordt gesteld dat haltes waar de bus weinig stopt, potentieel kunnen vervallen als deze aan het einde van een lijn liggen, of

- 1020 als de bus een kortere route kan rijden, wanneer de halte niet wordt aangedaan. Mevrouw Alberts roept op om te kijken naar de totale bezetting van een lijn en niet per halte.
- De heer **Tijssens** (D66) is van mening dat er nog wat te doen valt aan de structuur van het document als het gaat om de leesbaarheid. Projecten worden niet allemaal op een gelijklopende manier behandeld.
- 1025 D66 wil heel graag volgen hoe Gedeputeerde Staten in de prioritering acteren. Er is vaak sprake van cofinanciering vanwege de betrokkenheid met gemeentelijke infrastructuur.
- Gedeputeerde Post** merkt op dat er in het programma geen sprake is van cofinanciering.
- 1030 De heer **Tijssens** (D66) constateert dat nog een laatste slag moet worden gemaakt van de besparing op de BDU naar de financiële afweging.
- Gedeputeerde Post** meent dat een aantal projecten in de wachtstand staat. Zij gaat er niet vanuit het de uitvoering exact verloopt zoals nu aangegeven. Er kan sprake zijn van over- maar ook van
- 1035 onderbesteding. Zij zal er voor zorgen dat hierover wordt gerapporteerd. Op dit moment weet zij nog niet met welke frequentie zal worden gerapporteerd. Zij gaat er wel vanuit dat deze wijze van verantwoording afleggen de voortgang niet in de weg mag staan.
- Qua structuur is er geen sprake van eensluidendheid, omdat de projecten zich in verschillende fases van ontwikkeling bevinden en van verschillende omvang zijn. Wanneer alles op hetzelfde niveau
- 1040 moet worden gebracht dan gebeurt er de komende jaren niets en ontstaat er een stuwmeer. De maatregelen verschillen enorm van elkaar. Sommige zijn klein en daarmee kan snel worden begonnen. Andere zijn ingrijpender. Dan kost het meer tijd om tot een verdere uitwerking en goede afspraken met de gemeente te komen.
- Er heeft afstemming plaatsgevonden met de SRA, voor zover er sprake is van grensoverschrijdende
- 1045 lijnen, beide kanten op.
- Schuiven met projecten is mogelijk maar de gedeputeerde is dan wel benieuwd naar de diepere achtergrond van de wens om te schuiven. Naar het oordeel van het college liggen goede maatregelen voor die in ieder geval uitgevoerd zouden moeten worden.
- De vertraming van de Zuidtangent is een ingewikkeld vraagstuk. Exploitatietechnisch gezien is de
- 1050 bezetting van de Zuidtangent dusdanig dat deze lijn vertramd zou kunnen worden. Vertraming is behoorlijk kostbaar. Vier jaar geleden werd vertraming begroot op een bedrag van 730 miljoen euro. Daarnaast levert de passage van het Spaarne een probleem op.
- Op dit moment wordt gereden met gelede bussen. Er kunnen zelfs nog dubbel gelede bussen worden ingezet. Een andere oplossing is op dit moment niet voorhanden. De gedeputeerde houdt
- 1055 zich aanbevolen voor goede ideeën.
- Mevrouw De Meij relateerde haar vraag over budgetoverschrijding aan beheer en onderhoud. Het gaat hier sec om maatregelen die binnengemeentelijk zijn. De beheer- en onderhoudskosten berusten bij de gemeente en niet bij de provincie. Provinciaal gezien is hier geen sprake van areaaluitbreiding. Als er budgetoverschrijdingen zijn, ligt het risico bij de provincie. De werkzaamheden zullen
- 1060 uiteindelijk binnen het vastgestelde budget moeten worden uitgevoerd. In het ergste geval moet een project worden geschrapt, omdat er geen budget is.
- Bij interruptie merkt mevrouw **Alberts** (SP) op dat als er meer vrije busbanen worden aangelegd, dit vanuit de BDU moet worden betaald.
- 1065 **Gedeputeerde Post** legt uit dat dit wordt betaald vanuit het PMI. Uit de BDU worden de volgende zaken betaald: het openbaar vervoer en de exploitatie daarvan alsmede de programma's 'Bevordering verkeersveiligheid'. Het restant gaat naar kleine infrastructuur bij gemeenten.
- Bij interruptie zegt mevrouw **Alberts** (SP) dat zij zich zorgen maakt. Is er straks nog wel geld om de bus te laten rijden, wanneer nu al het geld wordt gestoken in de infrastructuur?
- 1070 **Gedeputeerde Post** ziet daar de relatie met de Investeringsagenda niet. Juist door deze maatregelen, rijdt de bus sneller door, waardoor het busvervoer per saldo goedkoper wordt.
- 1075 Bij interruptie kondigt mevrouw **Alberts** (SP) aan dat zij op enig moment nog op dit vraagstuk zal terugkomen. Uiteindelijk heeft dit alles effect op de fijnmazigheid van lijnen. Er zal uiteindelijk gesneden moeten worden in het haarvatensysteem. Die correlatie wil mevrouw Alberts steeds op de agenda houden.
- 1080

Gedeputeerde Post snapt nog steeds niet wat de relatie is met de areaaluitbreiding. In het voorliggende document is geen sprake van areaaluitbreiding.

1085 Bij interruptie merkt mevrouw **Alberts** (SP) op dat de keuze voor stroomlijnen straks effect kan hebben op de fijnmazigheid.

Gedeputeerde Post zegt het volgende over aansluiting op en van verschillende vervoersstromen. 100% aansluiting op alle plaatsen (stations) zal er nooit zijn. Het openbaar vervoer werkt niet zo. De provincie kiest dan voor de beste aansluiting voor de meeste reizigers.

1090 De **voorzitter** constateert dat er geen gebruik wordt gemaakt van de tweede termijn. De voordracht kan als hamerstuk worden doorgeleid naar Provinciale Staten. Indien dhr. Van Berkum de Voordracht toch wil bespreken zal hij dit laten weten.

1095 **8d. Mobiliteit; Initiatiefvoorstel PvdA inzake kaart OV-lijnen Metropoolregio Amsterdam**
Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) bedankt voor de uitgebreide antwoorden en de kaarten. De ervaring leert dat het voor toeristen onduidelijk en niet zichtbaar is waar zij het openbaar vervoer kunnen vinden. Er is een behoeftepeiling gedaan onder diverse personen. De zichtbaarheid moet worden vergroot. De PvdA is blij met de komst van de R-netkaart. Wanneer men in een buitenlandse stad aankomt, is
1100 het eenvoudiger om gebruik te maken van openbaar vervoer dan bijvoorbeeld op Schiphol.

Gedeputeerde Post is benieuwd naar internationaal vergelijkend onderzoek, specifiek gericht op het openbaar vervoer. Tevens wijst zij erop dat Schiphol geen provinciaal grondgebied is. De provincie kan daar helemaal niets doen.

1105 Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) wijst erop dat er mooie producten liggen die de kansen op betere recreatie en benutting van toeristische attracties in Noord-Holland vergroten. Iedereen wil dat die kansen benut worden. Het is goed om dit een slag verder te brengen, zowel qua kwaliteit als zichtbaarheid. De PvdA wil daarbij graag meedenken.

1110 **Gedeputeerde Post** zegt dat het initiatiefvoorstel vroeg om een aantal zaken te ontwikkelen. Echter, die zaken bestaan al, of er wordt aan gewerkt. Hoe representatief is een kleine behoeftepeiling onder toeristen en reizigers? Nu blijkt niet het feit dat zaken niet voorhanden zijn het probleem, maar de zichtbaarheid.

1115 Van een reiziger of een toerist mag worden verwacht dat deze zich voorbereid op het moment dat deze er op uit trekt. Het programma 'Amsterdam bezoeken, Holland zien' is niet voor niets opgericht. Op een groot aantal plekken in de provincie worden folders beschikbaar gesteld. Wat vraagt de PvdA nu aan het college buiten het initiatiefvoorstel, waarop het college inmiddels heeft gereageerd?

1120 Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) herhaalt dat de mooie producten die aanwezig zijn, zo optimaal mogelijk worden benut. De PvdA wil graag samen met het college kijken hoe de zichtbaarheid en de kwaliteit kunnen worden verhoogd.

1125 **Gedeputeerde Post** verwijst daartoe naar de commissie Economische zaken. Het verzoek heeft betrekking op toerisme en niet op openbaar vervoer.

Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) legt uit dat het ook gaat om het benutten van mobiliteitsvormen. De PvdA wil graag dat het openbaar vervoer daarvoor benut wordt.

1130 **Gedeputeerde Post** blijft het zien in het licht van de ontwikkeling van toerisme.

Mevrouw **Kirch** (VVD) veronderstelt dat de meeste reizigers en toeristen tegenwoordig apps gebruiken. Wellicht kan de gedeputeerde een lans breken bij de minister of staatssecretaris voor een
1135 OV-toeristenkaart?

De heer **De Graaf** (CDA) denkt dat de problematiek is gelegen in de complexiteit van het openbaar vervoer dan in de herkenbaarheid van producten. Dat probleem kan hier niet worden opgelost en zeker niet met een kaartje.

1140

De heer **Tijssens** (D66) hoopt dat de PvdA samen met Gedeputeerde Staten de tijd nemen of te bekijken of er wel een winstpunt te behalen valt. Daarna kan altijd nog worden teruggekomen op het onderwerp.

- 1145 De heer **Van Berkum** (GroenLinks) is van mening dat het punt dat de PvdA aanstipt wel moet worden opgepakt. Zoals de gedeputeerde voorstelt is het goed om vanuit de economische component naar het vraagstuk te kijken.

- 1150 **Gedeputeerde Post** verwijst naar de website www.iamsterdam.com. Een pas voor het openbaar vervoer in de metropoolregio is verkrijgbaar. Ook een toeristenkaart bestaat reeds.

Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) zegt dat de PvdA kansen tot vervolg ziet.

- 1155 De **voorzitter** rondt de bespreking van dit onderwerp af.
Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) zal in de fractie bespreken hoe nu verder met Initiatiefvoorstel.

8e. Mobiliteit; Initiatiefvoorstel van de SP inzake 'Bootsdienst IJmuiden-Amsterdam'
De **voorzitter** verwelkomt de heer Jumelet.

- 1160 De heer **Jumelet** (directeur IJmuidense Rondvaart Maatschappij) diende eerder een voorstel in voor het onderhouden van een bootdienst tussen Amsterdam en Velsen.
De commissie vindt het wenselijk dat er een verbinding komt, maar dan gebaseerd op het vervoer van toeristen.
- 1165 MU-Consult stelde een rapport op, waarin alternatieven worden genoemd. De IJmuidense Rondvaart Maatschappij komt daaruit als duurste naar voren. Wanneer men een berekening maakt, waarbij de omzet wordt meegenomen, dan leidt dit tot een andere uitkomst. Wanneer schepen niet vol bezet varen, kan men met minder schepen toe. Dan is de IJmuidense Rondvaart Maatschappij goedkoper uit. Bij meerdere vaarten per uur, zijn de wachttijden voor de consument korter.
- 1170 Volgens de heer Jumelet kan met vier schepen worden volstaan. Het MU-Consult rapport spreekt over dertien schepen.
MU-Consult maakt onderscheid tussen het zomer- en winterseizoen. De heer Jumelet stelt dat er 365 dagen per jaar sprake is van toerisme. Het is uiteraard wel drukker in de zomermaanden. Amsterdam wordt ook in de winter druk bezocht.
- 1175 De heer **Van Berkum** (GroenLinks) bedankt de heer Jumelet voor zijn (eerdere) bijdragen aan het onderzoek naar het voortzetten van een bootdienst op het Noordzeekanaal.
Wat is het oordeel van de heer Jumelet over de toeristenvariant?
- 1180 De heer **Jumelet** (directeur IJmuidense Rondvaart Maatschappij) denkt dat het project gedragen wordt door het toerisme. Daarnaast is er nog een deel forenzen. In de zomermaanden moet het geld worden verdiend met de toerist. Het rapport spreekt te specifiek over een zomervariant. Toeristen zijn er ook in de winter.
- 1185 De heer **Tijssens** (D66) vindt het jammer dat de heer Jumelet nu pas de uitkomsten in het rapport van MU-Consult tegenspreekt. Als er sprake is van onjuistheden, nodigt de heer Tijssens de heer Jumelet uit om zaken cijfermatig verder uit te werken. Provinciale Staten kunnen daar vervolgens op een serieuze manier naar kijken.
- 1190 De heer **Jumelet** (directeur IJmuidense Rondvaart Maatschappij) betitelt het rapport van MU-Consult niet als onjuist. Hij gaf aan dat op een andere manier naar het rapport kan worden gekeken.
- Mevrouw **Alberts** (SP) vraagt of de heer Jumelet feitelijk aangeeft dat hij het gehele jaar kan varen voor een eerlijke prijs.
- 1195 De heer **Jumelet** (directeur IJmuidense Rondvaart Maatschappij) antwoordt dat een positief resultaat kan ontstaan wanneer men de zomer- en wintervariant bij elkaar optelt. Voor sec de aanschaf van de boten is geen subsidie nodig.
- 1200 Mevrouw **Kirch** (VVD) vraagt zich af waarom de heer Jumelet nog niet is begonnen met de bootdienst, als alles zo rendabel is. De heer Jumelet heeft de provincie toch helemaal niet nodig?

- 1205 De heer **Jumelet** (directeur IJmuidense Rondvaart Maatschappij) wijst erop dat de bootdienst het Noordzeekanaalgebied omvat. Er zijn diverse overheden en instanties die over dit gebied gaan. Een ondernemer zal bij diverse loketten moeten aankloppen. Om die reden zoekt de heer Jumelet steun bij de provincie.
- 1210 De heer **Van Berkum** (GroenLinks) is van mening dat nader moet worden bekeken welke ondersteuning door de provincie mogelijk is. Het gaat er uiteindelijk om dat die verbinding er weer komt. Klopt het dat de heer Jumelet alleen steun nodig heeft bij het aanvragen van vergunningen, maar geen steun c.q. subsidie vraagt voor boten of voor het draaien van de verbinding?
- De heer **Jumelet** (directeur IJmuidense Rondvaart Maatschappij) antwoordt bevestigend.
- 1215 Mevrouw **Kirch** (VVD) is benieuwd of de heer Jumelet grond in eigendom heeft waar de boten 's nachts kunnen aanleggen en voor onderhoud.
- De heer **Jumelet** (directeur IJmuidense Rondvaart Maatschappij) beschikt over faciliteiten om de boten te onderhouden en 's nachts aan te leggen.
- 1220 Mevrouw **Kirch** (VVD) constateert dat het hier feitelijk gaat om een vergunningaanvraag.
- De **voorzitter** bedankt de spreker en geeft het woord aan mevrouw Alberts, die de commissie namens de SP een vraag wil voorleggen, middels een initiatiefvoorstel.
- 1225 Mevrouw **Alberts** (SP) legt uit dat het initiatiefvoorstel reeds in de vorige Statenperiode was aangekondigd. Het heeft even op zich laten wachten. Het blijkt niet zozeer te gaan om financiële steun, maar om ruggensteun van de overheid te gaan. De SP is van mening en heeft onderzocht dat het wel degelijk mogelijk is om de bootdienst voort te zetten. De uitkomst van het onderzoek van de werkgroep 'Personenvervoer over water' bleef hangen op een zomerdienst voor toeristen. De SP is
- 1230 het daarmee niet eens en laat zien dat er andere mogelijkheden zijn. De vraag is nu of de werkgroep 'Personenvervoer over water' er heil in ziet om het besluit inzake een zomerdienst voor toeristen te herzien en om de mogelijkheden nog eens opnieuw te bekijken. Het eerdere onderzoek kan worden aangevuld met de informatie die de SP bijeen heeft gebracht.
- 1235 De heer **Tijssens** (D66) twijfelt over het instellen van de werkgroep. Eerst moet duidelijk zijn hoe, op basis van dit plan, een toeristische vervoersverbinding kan worden geëxploiteerd. Wat zou volgens de SP de rol van de provincie moeten zijn? Op het moment dat de verbinding toeristisch wordt, is het geen openbaar vervoer. De heer Tijssens mist een aantal slagen. De liefde voor personenvervoer over water wordt breed gedeeld, maar D66 wil eerst meer informatie voordat de werkgroep nieuw leven
- 1240 wordt ingeblazen.
- Mevrouw **De Meij** (50PLUS) bedankt de SP voor alle genomen moeite. Op dit moment kan niet worden overzien of de vier voorstellen die zijn gedaan ook daadwerkelijk financieel mogelijk zijn. Mevrouw De Meij vindt het idee erg sympathiek. Als er een nieuwe werkgroep moet worden
- 1245 gevormd, dan neemt 50PLUS graag deel. Personenvervoer over water, ook voor toeristen, vindt de fractie van 50PLUS erg belangrijk.
- De heer **Ceder** (CU-SGP) spreekt van een goed initiatief. De fractie staat positief tegenover een snelle verbinding. Laat de betrokken ondernemers maar met een plan komen. Als een plan levensvatbaar is dan zal de CU-SGP dit steunen. De eerdere werkgroep heeft zorgvuldig werk geleverd en duidelijke conclusies getrokken. Het is niet wenselijk om dat werk opnieuw te doen. Naar de mening van de CU-SGP moet het initiatief bij de marktpartijen liggen.
- 1250
- 1255 De heer **Van Berkum** (GroenLinks) constateert dat het een ingewikkeld verhaal betreft. Er spelen veel zaken door elkaar heen. De heer Van Berkum vindt het goed dat opnieuw naar de mogelijkheden wordt gekeken. Hij is blij dat de SP met een initiatiefvoorstel is gekomen. De heer Van Berkum wil wel een voorwaarde stellen. Over het gedoe wat er was in de vorige periode, moet niet meer worden gesproken. Er moet met een schone lei worden begonnen, op basis van de gegevens en de informatie van nu, zodat het personenvervoer over water in de toeristische variant zo snel mogelijk
- 1260 kan gaan starten. Als lid van de werkgroep kreeg de heer Van Berkum steeds mee dat de verbinding een toeristisch karakter moet krijgen en niet kan worden betaald uit het budget voor openbaar vervoer. Ten slotte moet er aandacht zijn voor de inzet van schone (niet vervuilende) en zuinige boten. Het terug in de vaart brengen van de oude boten is wat GroenLinks betreft geen optie.

- 1265 Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) meldt dat de PvdA zich aansluit bij de woorden van D66. De PvdA staat kritisch tegenover een nieuwe werkgroep. Eerst moet duidelijk zijn of het echt nodig is om de werkgroep nieuw leven in te blazen. Het plan mag niet ten koste gaan het budget voor openbaar vervoer. De fractie is benieuwd naar de consequenties voor andere diensten en lijnen.
- 1270 Mevrouw **Kirch** (VVD) zegt dat de VVD geen behoefte heeft aan het opnieuw instellen van een werkgroep. De werkgroep heeft destijds degelijk werk verricht. Er is duidelijk naar voren gekomen dat er geen OV-gelden naar toe zouden moeten gaan. Er wordt in het initiatiefvoorstel gesproken over een sneldienst. Het moet de ondernemers wel duidelijk zijn dat er vanuit de overheid medewerker kan worden verleend, maar niet in strijd met wet- en regelgeving. Een vergunning voor
- 1275 snel varen zal niet worden afgegeven, in het kader van de veiligheid. Dat moet wel worden meegenomen in de exploitatie. Als de heer Jumelet kansen ziet, zeker in de recreatieve sfeer, dan moet hij die zeker oppakken. In deze commissie hoort het recreatieve onderwerp niet thuis.
- 1280 De heer **De Graaf** (CDA) spreekt zijn waardering uit voor het werk en de vasthoudendheid van de SP. Het CDA vindt niet dat een werkgroep in het leven moet worden geroepen om zaken te onderzoeken, die in de vorige periode uitvoering zijn onderzocht. Als het een privaatinhoudelijk goed voorstel is, dan kan dat wat het CDA betreft behandeld worden. Het hoort echter niet thuis in deze commissie, want het betreft geen openbaar vervoer.
- 1285 **Gedeputeerde Loggen** vertelt dat het bij de totstandkoming van de coalitie belangrijk werd geacht dat nader gekeken zou worden naar recreatief vervoer over water en op welke wijze dat kan worden geaccommodeerd. Dit komt voort uit de discussies die daarover in de afgelopen jaren in dit huis zijn gevoerd. Het initiatiefvoorstel van de SP is daar wat hybride in. Enerzijds wordt gesteld dat het initiatief moet worden overgelaten aan de markt, terwijl anderzijds wordt gepleit voor een
- 1290 exploitatiebijdrage. Vervolgens komt het signaal van een ondernemer, dat geen subsidie nodig is. In de Waterrecreatievisie moet een plek worden gegeven aan recreatief vervoer over water. In het kader van die visie zou de discussie met elkaar moeten worden gevoerd. De coalitie meende er serieus werk van te maken door middelen beschikbaar te stellen. Die middelen zijn alleen inzetbaar tijdens deze collegeperiode en niet structureel van aard.
- 1295 *Tweede termijn:*
- 1300 Mevrouw **Alberts** (SP) vindt het wenselijk om uit te zoeken of een communautaire vergunning een oplossing kan zijn voor het laten varen van de boten. Daaruit zal blijken of de concessiehouder ook toestemming moet geven.
- 1305 **Gedeputeerde Loggen** wijst erop dat in de afgelopen vier jaar steeds met elkaar is gedeeld wat het betekent als een OV-component, geheel of gedeeltelijk, wordt opgenomen in het verhaal. Dat kan openbare aanbestedingen en subsidiestromen tot gevolg hebben. De subsidiestromen komen ten laste van het concessiegebied IJmond. Het is goed om daar rekening mee te houden.
- 1310 Mevrouw **Alberts** (SP) wijst erop dat er nieuwe situaties gaan ontstaan waarvoor, ook in de Wet Personenvervoer 2000, (nog) geen antwoord beschikbaar is. Het is belangrijk om dat mee te nemen. De rol van de provincie zou kunnen zijn om als bemiddelaar op te treden.
- 1315 De gesprekspartner voor vervoer over water is de provincie. Dat daarnaast geluisterd wordt naar initiatieven uit de markt is prima. Het is aan de provincie en de marktpartij om er samen uit te komen.
- Op het ogenblik komen er nog steeds mensen met een in Duitsland gekocht kaartje voor de Fast Flying Ferry. Zij treffen een lege kade aan. Deze reizigers hadden zich voorbereid, Vervolgens was het openbaar vervoer er niet. Het klopt dat het geen openbaar vervoer betreft. Mevrouw Alberts zou willen spreken over mobiliteit.
- 1320 Bij interruptie merkt mevrouw **Kirch** (VVD) op dat de provincie er niet tussen moet gaan zitten wanneer een ondernemer kansen ziet om ermee aan de slag te gaan. Voor andere ondernemers lost de provincie ook niet alle problemen op, waar die ondernemers tegenaan lopen.
- De **voorzitter** constateert dat de gedeputeerde voorstelt om het voorgestelde mee te nemen in de Waterrecreatievisie. Als er een private partij komt met een visie, dan is de provincie bereid om te

- 1325 kijken op welke punten zij behulpzaam kan zijn. De commissie ziet geen ruimte voor het opnieuw instellen van een werkgroep.
- Mevrouw **Alberts** (SP) gaat akkoord met het voorstel van de gedeputeerde. Het meedenken vanuit de provincie is een prima variant.
- 1330 **Gedeputeerde Loggen** is bereid met iedereen te praten, die met een goed idee komt. Het initiatief moet wel worden gedragen vanuit een bepaalde visie. Dit is wellicht een bouwsteen. Hoe groot en hoe breed wil de commissie die bouwsteen inbrengen in de visie.
- 1335 Mevrouw **Alberts** (GroenLinks) is benieuwd wanneer de nieuwe visie aan Provinciale staten wordt gepresenteerd.
- De aftrap van Sail2015 was het formele startpunt. De gedeputeerde zou de contouren van wat de fracties wensen in de volgende vergadering willen laten neerdalen. De contouren kunnen in de volgende begrotingscyclus in de begroting worden opgenomen. Er is al veel veranderd, als het gaat over de Waterrecreatievisie. De provincie, gemeenten en ondernemers leveren daarvoor de bouwstenen aan. De provincie zou feitelijk beter het cement tussen alle bouwstenen kunnen zijn.
- 1340 Mevrouw **Alberts** (SP) trekt het initiatiefvoorstel, gezien de beantwoording door het college, in. De SP voelt zich zeer vrij om opnieuw met de motie te komen.
- 1345 De **voorzitter** sluit het betreffende agendapunt.
- 9. B-agenda Mobiliteit**
- 1350 **9a. Mobiliteit/Zeehavens; Brief GS aan PS met stand van zaken uitvoering motie 33 van 22 september 2014 'Investeringsimpuls Duurzame zeehavens'**
- De heer **Van Berkum** (GroenLinks) is blij met wat voorligt en de wijze waarop een en ander is verankerd in de begroting. Een halfjaarlijkse terugkoppeling over de projecten is wenselijk. Er blijft dan zicht op de uitgaven. Als die toezegging kan worden gedaan, beschouwt GroenLinks de motie als afgedaan.
- 1355 **Gedeputeerde Post** stelt voor om gezien de capaciteit die het vraagt, in plaats van halfjaarlijks eenmaal per jaar te rapporteren over de voortgang. Zij wil de Statenleden graag op de hoogte houden.
- 1360 De heer **Van Berkum** (GroenLinks) vindt een jaarlijkse terugkoppeling prima.
- De **voorzitter** constateert dat, met deze toezegging, de motie als afgehandeld kan worden geschouwd.
- 1365 **9b. Brief van de Fietzersbond Hilversum e.o. over de gevaarlijke oversteek N236-Franse Kampweg**
- De heer **Klein** (CU-SGP) verwijst naar de vorige vergadering. Gedeputeerde Post was nogal stellig over het feit dat maatregelen niet konden worden getroffen. Ze wilde de oversteek niet aanpassen, want dat was niet nodig vanuit verkeerskundige en veiligheidsoverwegingen. Het zou volgens haar geen officieel fietspad, maar een bospad zijn.
- 1370 In tegenstelling tot wat de gedeputeerde beweerde ligt de eerste oversteek niet op 150 maar op 330 meter afstand. Het is wel degelijk een officieel fietspad, dat is aangelegd door Stichting Rijwielpaden Gooi- en Eemland. Het fietspad wordt aangeduid met verkeersbord (G13) 'onverplicht fietspad'. De kruising is een knooppunt in het fietsknooppuntennetwerk Het Gooi en daarmee een belangrijke recreatieve route.
- 1375 Naar aanleiding van een tragisch ongeval was er enorm veel media-aandacht voor deze oversteek. In de wijde omgeving van deze plek is een breed gedragen wens om de oversteek veiliger te maken. Via de media zou gedeputeerde Post inmiddels een toezegging hebben gedaan. Bij het groot onderhoud zou de oversteek worden meegenomen.
- 1380 Deelt de gedeputeerde de opvatting dat deze gevaarlijke situatie integraal moet worden meegenomen bij het groot onderhoud?
- Welke stappen zijn en worden ondernomen om een veilige fietsoversteek te garanderen?

- 1385 Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) weet uit eigen ervaring dat het verkeer ter plekke erg hard rijdt. Het is belangrijk dat wordt nagedacht over een goede oplossing voor de weg. De PvdA kan zich dan ook helemaal aansluiten bij de woorden van de heer Klein.
- 1390 De heer **Van Berkum** (GroenLinks) merkte eerder op dat het voor omwonenden lastig oversteken was. Gedeputeerde Post reageerde met de opmerking dat er geen direct omwonenden zijn. De heer Van Berkum sluit zich aan bij de oproep van de heer Klein.
- 1395 Mevrouw **Alberts** (SP) heeft al eerder kenbaar gemaakt dat een automobilist de kruising niet ziet c.q. niet verwacht. Er staat alleen maar een bord. Mevrouw Alberts vroeg en vraagt opnieuw voor een tussentijdse oplossing door middel van markering op de weg, zodat de automobilist weet dat er iets komt. Bij het groot onderhoud van de weg kan nader worden gekeken naar een oplossing.
- 1400 Mevrouw **Kirch** merkt op dat elk slachtoffer er een teveel is. Een ernstig ongeval was de reden om de situatie ter plekke aan de orde te stellen. Over de laatste jaren bekeken zijn er geen geregistreerde aanrijdingen tussen auto's en fietsers op deze weg. Dat is geen aanleiding om geen actie te ondernemen. Wellicht kan met een eenvoudige aanpassing een tijdelijke maatregel worden getroffen. Te denken valt aan een simpel hekwerk aan het einde van het fietspad, waardoor de fietser weet dat er een andere weg kruist.
- 1405 De heer **Graaf** (CDA) zou, voorafgaand aan definitieve maatregelen, een noodmaatregel willen nemen om de gevaarlijke en onduidelijke situatie te beëindigen.
- 1410 **Gedeputeerde Post** stelt voorop dat ieder ongeval, waarbij slachtoffers te betreuren zijn, er een teveel is. Het is een navenant toeval dat het overleg over de aanpassing van de N236, in het kader van het groot onderhoud, de maandag na het betreffende ongeval al in de agenda van de gedeputeerde stond. Er is gesproken over maatregelen die mogelijk zouden kunnen zijn op deze plek. Uiteindelijk is afgesproken dat bij het groot onderhoud in 2016 een middenberm zal worden aangelegd, om fietsers daar in twee keer te kunnen laten oversteken.
- 1415 De gedeputeerde waagt te betwijfelen dat er te hard gereden wordt. Er wordt zeer frequent gecontroleerd op snelheid. Daarnaast wordt een verkeerslicht benaderd. Men moet zich realiseren dat het niet altijd mogelijk is om grootschalige maatregelen te treffen op het moment dat zich een ongeval van deze aard voordoet. De middelen daarvoor ontbreken eenvoudigweg.
- 1420 Over een korte termijnoplossing merkt de gedeputeerde op dat zij eerst het politieonderzoek wil afwachten. Wanneer de oorzaak van het ongeval duidelijk is, kan gericht worden gekeken naar tijdelijke maatregelen. Te overwegen valt om aan beide zijden van het pad hekjes te plaatsen, om te voorkomen dat fietsers plotsklaps de weg opfietsen. Het pad is geen grondgebied van de provincie. De provincie kan daarin niets betekenen. Het aanbrengen van wegmarkering biedt weinig oplossing wanneer fietsers opeens vanuit het bos, de weg op rijden. Mogelijk wordt daarmee een
- 1425 schijnveiligheid gecreëerd, wat de situatie nog gevaarlijker kan maken.
- Tweede termijn*
- 1430 De heer **Klein** (CU-SGP) wijst erop dat het onderwerp geagendeerd stond voordat het ongeval plaatsvond. Hij verzoekt gedeputeerde Post om in het vervolg niet zo ontzettend stellig te zijn in het weigeren om een veiligheidsmaatregel uit te voeren.
- 1435 **Gedeputeerde Post** benadrukt dat altijd wordt gekeken naar de verkeersveiligheid. Echter, de instrumenten zijn beperkt. Als de gedeputeerde alle maatregelen op het gebied van verkeersveiligheid zou kunnen uitvoeren, die zij zou willen uitvoeren, dan is het drievoudige budget nodig van wat beschikbaar is. Om die reden moeten prioriteiten worden gesteld. Prioriteit wordt gegeven aan plekken die aanwijsbaar gevaarlijk zijn, waar veel ongevallen plaatsvinden. Dit betekent niet dat deze oversteek een lage prioriteit heeft, maar de financiële middelen zijn beperkt. Gedeputeerde Post weigert te accepteren dat de heer Klein haar vraagt daarin minder stellig te zijn. Verkeersveiligheid is een belangrijk punt, maar er zal binnen het verkeersbudget gewerkt moeten
- 1440 worden. Er moeten prioriteiten worden gesteld, hoe zuur dat ook is.
- 1445 De heer **Klein** (CU-SGP) is van mening dat er in de vorige vergadering geen zinnige discussie kon worden gevoerd om ook maar iets te regelen in de zin aan aanpassingen. De gedeputeerde stelde toen dat een tunnel te duur is. Verder wilde zij er niet over praten. De heer Klein vond dat erg stellig.

Gedeputeerde Post vindt ieder ongeval er een teveel. Er zijn plekken die veel gevaarlijker zijn dan deze oversteek. Daaraan zou de gedeputeerde veel liever iets willen doen.

1450 Mevrouw **Alberts** (SP) is blij dat wordt nagedacht over een middenberm c.q. vluchtheuvel. Dat betekent een erkenning van het feit dat het een ongelukkige plek is om over te steken. Mevrouw Alberts blijft pleiten voor een wegmarkering, als signaal voor automobilisten. Daarnaast adviseert mevrouw Alberts om in de media duidelijk te communiceren over een eventuele tijdelijke dan wel de definitieve maatregel.

1455 **Gedeputeerde Post** stelt voor om dan eerst te onderzoeken of een wegmarkering iets oplost. Als het niet helpt, zal geen wegmarkering worden aangebracht. Biedt het wel een oplossing dan is de gedeputeerde bereid, om binnen de budgettaire mogelijkheden die er zijn, een tijdelijke maatregel te treffen.

1460 Met de wethouder van Hilversum sprak de gedeputeerde over de lange termijn. Er is niet gesproken over korte termijn maatregelen.

Mevrouw **Kirch** (VVD) verzoekt de gedeputeerde om bij de beheerder van het fietspad te pleiten voor een fietshekje.

1465 De heer **Van Berkum** (GroenLinks) bedankt de gedeputeerde dat zij bij de herstructurering een aanpassing meeneemt.

1470 **9c. Mobiliteit; brief GS aan PS met de Voortgangsrapportage N201+, 2^e halfjaar 2014 en 1^e halfjaar 2015**

Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) wijst erop dat de aanduiding op de bewegwijzering van 'Aalsmeer-Centrum' een heikel punt blijft. Veel mensen kunnen het centrum niet vinden. Kan hiervoor een oplossing worden geboden?

1475 **Gedeputeerde Post** legt uit dat het bewegwijzeringplan is opgesteld in overleg met de betreffende gemeenten. De provincie heeft de uitvoering van het plan betaald. Als men het anders wil, dan moet degene die vraagt om een aanpassing, daarvoor ook zelf de kosten dragen. De gedeputeerde is bereid om met gemeente Aalsmeer te praten over een aanpassing van de bewegwijzering, maar de kosten zijn voor de gemeente.

1480

9d. Voortgangsrapportage Westfrisiaweg tertiaal 1-2015

De heer **Tijssens** (D66) constateert een kleine verruiming van het budget, als gevolg van twee fiets-/voetgangersoplossingen. Daardoor loopt het project N23 uit het totaalbudget. Was het niet oplosbaar binnen het bestaande budget, post onvoorzien of aanbestedingsvoordelen of iets dergelijks?

1485 **Gedeputeerde Post** meent dat het gaat om twee kunstwerken, die oorspronkelijk niet in de weg waren opgenomen, maar later zijn toegevoegd, op verzoek van de betreffende gemeenten. Zij betalen. Het budget wordt onder dit project gebracht, omdat de werkzaamheden in een keer worden meegenomen. In feite is de scope van het project vergroot. Dat maakt dat het niet uit het project betaald kan worden.

1490

10. C-agenda Mobiliteit

1495 Er zijn geen vragen.

11. Rondvraag gedeputeerde mevrouw Post

- De heer **Van Berkum** (GroenLinks) was aanwezig bij de informatiebijeenkomst in Broek in Waterland over 'Bereikbaar Waterland'. Het viel hem op dat er haperingen zaten in de informatievoorziening richting bewoners over het plan van de Dorpsraad. Dit zorgt voor onrust. **Gedeputeerde Post** vindt het lastig om te reageren op een bijeenkomst waarbij zij zelf niet aanwezig was.

1500

De Dorpsraad wist en weet dat tot de zomer een plan van aanpak kon worden ingediend. De gedeputeerde maakt zich enige zorgen over het inhuren van een onderzoeksbureau door de Dorpsraad. Daarin blijft het angstvallig stil. Over de financiële kant van de zaak hoorde de gedeputeerde ook nog niets. De Dorpsraad wist voor aanvang van de bijeenkomst dat de

1505

provincie verder gaat met de uitwerking van haar plannen, terwijl de Dorpsraad verder gaat met zijn plan Eind 2015/begin 2016 wordt één en ander naast elkaar aan de stuurgroep voorgelegd. De **voorzitter** merkt op dat een toelichting op het plan van aanpak van de Dorpsraad in deze commissie staat geagendeerd voor 5 oktober 2015.

- De heer **Ceder** (CU-SGP) vertelt dat zijn fractie heeft vernomen dat de gedeputeerde in gesprek is over het openen van een OV-servicewinkel op station Haarlem en mogelijk ook Alkmaar. Klopt dit? Zo ja, kan een en ander worden gerealiseerd?

Gedeputeerde Post antwoordt dat zij niet in gesprek is over een OV-servicewinkel. Er zijn wel gesprekken gaande tussen Connexxion en gemeente Alkmaar over een servicepunt. De gedeputeerde weet niet of dit in Haarlem ook het geval is. Of een en ander gerealiseerd kan worden is een zaak tussen Connexxion en gemeenten.

- Mevrouw **Alberts** (SP) vraagt of een update kan worden gegeven van de bezwaarprocedure rond de concessie Haarlem-IJmond.

Op landelijk niveau is een 'uitchecklek' van 36 miljoen euro boven tafel gekomen. Kan de provincie in een nieuw programma van eisen iets opnemen ten aanzien van een uitchecklek, zodat het geld dat daaraan wordt verdiend, terugkomt bij de reiziger?

Gedeputeerde Post antwoordt dat de HAC lange tijd bezig is geweest met de bezwaren ten aanzien van de concessie Haarlem-IJmond. Op enig moment moet het college een beslissing op bezwaar nemen op basis van het advies van de HAC. De gedeputeerde vermoedt dat medio oktober een besluit kan worden genomen. Duidelijk is dat medio december niet kan worden gestart met de nieuwe concessie. De invoering van de nieuwe concessie wordt op dit moment voorzien op 15 december 2016. De huidige concessie zal met nog een jaar moeten worden verlengd.

Over het voorkomen van een 'uitchecklek' meldt de gedeputeerde dat mogelijk in de nota van uitgangspunten c.q. programma van eisen van een volgende aanbesteding (Noord-Holland Noord) daarover een passage kan worden opgenomen. De gedeputeerde weet niet of het technisch gezien zo kan worden geregeld dat het betreffende geld weer terugkomt bij de reiziger.

De **voorzitter** doet de suggestie om het systeem in Londen er eens op na te slaan.

- De heer **De Graaf** (CDA) las in de media over de 'fietsenchaos' bij de R-nethalte bij de Schipholweg. De provincie zou dit moeten oplossen wordt gesteld. Is de gedeputeerde hiervan op de hoogte?

De heer De Graaf vond het jammer dat de provincie niet reageerde op de uitzending van Kassa over de Texelhopper, terwijl er net een overzicht was gegeven van de goede resultaten die worden geboekt.

Gedeputeerde Post antwoordt dat de provincie wel degelijk heeft gereageerd, samen met de gemeente Texel. Beide hebben ervoor gekozen om niet in de uitzending van Kassa te willen komen. De gedeputeerde is van mening dat zij eerst verantwoording schuldig is aan Provinciale Staten voordat zij daarover op de televisie een uitspraak doet.

Een reactie inpassen zou ook veel te voorbarig zijn geweest, omdat op dit moment wordt geëvalueerd. Dit alles is gecommuniceerd met de redactie van Kassa.

Over de fietschaos bij de betreffende R-nethalte is de gedeputeerde niets bekend. Zij verzoekt de heer De Graaf om zijn informatie aan haar door te sturen.

- Gedeputeerde Post** deelt nog het volgende mee. Het CDA hield zich jarenlang bezig met de situatie van de heer Van der Knaap. De kwestie is opgelost. De gemeente Haarlemmermeer gaat zijn perceel verwerven. Dat betekent dat er vier partijen zijn die water bij de wijn hebben gedaan: het Ministerie van Defensie, gemeente Haarlemmermeer, de heer Van der Knaap en Provincie Noord-Holland.

12. Sluiting

De **voorzitter** bedankt eenieder voor zijn of haar inbreng en sluit de vergadering om circa 17.30 uur.