

Advies aan Provinciale Staten

Tbv Statenvergadering d.d	28-9-2015
Commissie	Natuur, Landbouw en Milieu
Datum commissievergadering	14-9-2015

Onderwerp: Zomernota

Uw contactpersoon

E. Krijgsman

AD/STG

Doorkiesnummer 023-514

+31 235143288

krijgsmene@noord-holland.nl

17 september 2015

1|3

De commissie adviseert:

de voordracht Zomernota 2015 ter bespreking voor te leggen aan PS voor de vergadering van 28 september 2015.

Voor de behandeling van dit punt in de commissie NLM: zie hieronder het uittreksel uit het conceptverslag van de vergadering van de commissie 14 september 2015.

5a. Voordracht Zomernota 2015

De **voorzitter** licht het agendapunt toe en geeft het in bespreking.

EERSTE TERMIJN

De heer **Van Liere** (PvdD) ziet dat met de Zomernota het coalitieakkoord wordt verwerkt in de lopende begroting. Opvallend is dat de Faunabeheereenheid (FBE) meer geld krijgt. Daarmee wordt een tekortkoming in de juridische onderbouwing in de subsidie aan de FBE gerepareerd. GS hebben een uitvoeringsregeling vastgesteld, terwijl het budgetrecht van PS in het geding blijkt te zijn. Het gaat om het vergassen van ganzen. De heer Van Liere meent dat deze discussie voorafgaand aan het uitgeven van het geld had moeten plaatsvinden en dat de uitvoeringsregeling niet alleen ter informatie aan PS gestuurd had moeten worden. De PvdD is geen voorstander van het vergassen van ganzen. De 500.000 euro boekjaarsubsidie voor de FBE is voortzetting van bestaand beleid. De PvdD is het niet eens met het feit dat Landschap Noord-Holland deze subsidie niet meer ontvangt.

De heer **Slettenhaar** (VVD) betwijfelt of het budgetrecht van PS is geschonden en dat het geld onrechtmatig is uitgegeven. Het is een uitvoeringskwestie voor GS en het geld is begroot.

De heer **Van Liere** (PvdD) leest in de brief duidelijk dat €2.009 extra is uitgegeven. Het is noodzakelijk dat dit bedrag in de Zomernota wordt opgenomen, omdat er anders geen juridische grondslag is om de subsidie te kunnen verlenen.

De heer **Slettenhaar** (VVD) is het niet met de heer Van Liere eens dat het budgetrecht is geschonden.

De heer **Van Liere** (PvdD) meent dat iets onder het budgetrecht valt als een PS-besluit noodzakelijk is om het geld ter beschikking te stellen.

De heer **Slettenhaar** (VVD) weet dat met het vaststellen van de afwijkingen in de Zomernota alle daarin genoemde punten rechtmatig worden.

De heer **Van Liere** (PvdD) beaamt dat dit klopt als de Zomernota wordt vastgesteld. Als een amendement wordt ingediend om geen geld ter beschikking te stellen voor het vergassen van ganzen, is het onrechtmatig. Hij vindt dat PS dit soort besluiten moeten nemen voordat de kosten worden gemaakt.

De heer **Bond** (ged.) geeft aan dat het niet gebruikelijk is dat GS achteraf toestemming vragen. GS mengen zich daarmee in het budgetrecht van PS. Het gebeurt vaker. GS kregen in dit geval de kans om vangacties te doen. Deze waren niet begroot. GS achtten het belang van deze vangacties groot en vragen daarom achteraf toestemming voor het bekostigen ervan. Het budgetrecht blijft onveranderd bij PS.

De heer **Van Liere** (PvdD) vindt dat PS rijkelijk laat geïnformeerd zijn. De uitvoeringsregeling was al eerder beschikbaar. Daarbij werd niet gezegd dat PS er geld beschikbaar voor moesten stellen. Het debat had vervolgens al veel eerder gevoerd kunnen worden.

De heer **Bond** (ged.) meent dat de Zomernota of de begroting de enige momenten zijn die passen bij de behandeling van subsidies buiten de uitvoeringslijst. GS hebben pas nadat het besluit genomen is inzicht in de kosten gekregen. Er is niet gemanipuleerd met de tijdslijn. GS hebben het kenbaar gemaakt zodra het bedrag bekend was.

Mevrouw **Jellema** (PvdA) meldt dat de schriftelijke vragen van de PvdA over de Zomernota naar tevredenheid zijn beantwoord. Naar aanleiding van de lijst Subsidies buiten uitvoeringsregeling wil ze weten of er twee permanente crossterreinen komen, één in Den Helder en één in Hollands Kroon. Ze is in verwarring gebracht door het gebruik van het woord "permanent".

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) vraagt of de storting in de reserves van 1,8 miljoen voor ontwikkeling en cofinanciering waterrecreatie op p.46 bedoeld is voor zakelijk en persoonlijk vervoer over water.

De **voorzitter** geeft aan dat waterrecreatie onder de commissie EEB valt.

De heer **Bond** (ged.) beaamt dat er in twee gemeenten sprake is van een crossterrein. Er is sprake van voortschrijdend inzicht in het provinciaal beleid. Op het moment van de eerste toekenning van subsidie was dit beleid gericht op het inrichten van een permanent motorcrossterrein in Den Helder. Inmiddels wil de gemeente Hollands Kroon graag een permanente voorziening realiseren. Ontbindende voorwaarde in deze toekenning is dat de motorcross een business case moet opstellen, die door de gemeente en de provincie als levensvatbaar wordt beoordeeld. In dit traject is inmiddels enige vertraging opgetreden. De gemeente Hollands Kroon heeft de motorcross uitgenodigd voor een gesprek.

Mevrouw **Jellema** (PvdA) doelde specifiek op het woord "permanent". Zij wil weten of er twee permanente terreinen komen of dat de twee subsidieverleningen geheel te wijten zijn aan het voortschrijdende inzicht.

De heer **Bond** (ged.) beaamt dit. De provincie wil één permanent motorcrossterrein. De gemeente Hollands Kroon kwam met een voorstel daarvoor, terwijl de gemeente Den Helder eigenlijk geen motorcrossterrein wilde. Daardoor is de situatie veranderd. Het gaat over twee locaties, maar op één daarvan komt een permanent motorcrossterrein.

TWEEDE TERMIJN

De heer **Van Liere** (PvdD) is verbaasd door het antwoord van gedeputeerde. Het vergassen van ganzen is controversieel en ligt politiek gevoelig. Het achteraf inbrengen van de rekening daarvoor bij de Zomernota is niet de correcte manier om met PS om te gaan. De intentie van GS had al veel eerder met PS kunnen worden besproken, zeker gezien de zorgen die PS hebben over het omgaan met ganzen. Niet alleen de PvdD heeft hierover zorgen, deze worden breed gedeeld in de samenleving. De heer Van Liere komt hier in PS op terug.

Mevrouw **De Groot** (SP) is niet voor het vergassen van ganzen. Zij vraagt of de rekening niet uit het reguliere budget voor het Faunafonds kon worden betaald. Er zijn immers minder schadevergoedingen nodig, omdat er minder ganzen over zijn.

De heer **Bond** (ged.) legt uit dat de vangacties niet begroot waren en buiten de reguliere vergoeding aan de FBE vallen. Eind mei, begin juni kwam uit Europa en van het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (CTBG) toestemming voor de inzet van CO₂ voor vangacties. Dit valt in de uitvoeringsbevoegdheid die nu nog bij GS ligt. Het niet is gebleken dat GS met de afgegeven vergunningen en ontheffingen buiten de kaders van wet zijn gegaan. De vergunningen zijn overeind gebleven bij de rechterlijke toets. Volgend jaar loopt dit anders, omdat de provincies de vangacties dan wel begroot.

Mevrouw **De Groot** (SP) vraagt of het budget van de FBE lager wordt, omdat er minder ganzen zijn om te vangen en er dus minder werk is.

De heer **Bond** (ged.) benadrukt dat het werk van de FBE veel breder is.

De heer **Klein** (CU/SGP) vindt dat GS een wat knullige indruk maken door zo'n politiek gevoelig onderwerp op deze manier te behandelen. De FBE heeft de subsidieaanvraag te laat ingediend. Meestal betekent dit dat organisaties een jaar moeten wachten, maar GS hebben besloten deze aanvraag toch te honoreren.

De heer **Bond** (ged.) antwoordt dat de vergelijking met de boekjaarsubsidie aan Landschap Noord-Holland mank gaat. De bijdrage aan de FBE is in de huidige wetgeving een verplichting en geen boekjaarsubsidie. Alle provincies hebben een FBE voor de uitvoering van de Flora- en Faunawet, omdat de provincie de vergunningen en ontheffingen toetst. Het is een bedrag dat de provincie betaald voor uitgevoerde werkzaamheden, om een pettendiscussie te vermijden.

De heer **Van Liere** (PvdD) ziet in de Zomernota dat het een boekjaarsubsidie is.

De heer **Bond** (ged.) herhaalt dat deze subsidie niet te vergelijken is met die van Landschap Noord-Holland.

De **voorzitter** concludeert dat de *Voordracht Zomernota 2015* als bespreekstuk wordt doorgeleid naar PS op 28 september.