
Memorie van Antwoord bij de begroting 2016

COLOFON

Provincie Noord-Holland

Postbus 123

2000 MD Haarlem

Tel.: 023 514 31 43

Fax.: 023 514 40 40

www.noord-holland.nl

post@noord-holland.nl

Eindredactie

Provincie Noord-Holland

Directie Middelen

Sector AFD

Inhoudsopgave

Alle	Post D66 Yurdakul Vraag 143	6
Alle	Post OPNH Dhr. J.H. Leever Vraag 108.....	6
Alle	Post OPNH Dhr. J.H. Leever Vraag 114.....	7
EEB	Bond CDA Heleen Keur Vraag 32	7
EEB	Bond CDA Jitske Haagsma Vraag 45	8
EEB	Bond CU-SGP Michel Klein Vraag 63	8
EEB	Bond D66 Yurdakul / Buijtendorp Vraag 144	9
EEB	Bond GL Hietbrink Vraag 125	10
EEB	Bond GL Hietbrink Vraag 127	10
EEB	Bond PvdD L. Vermaas Vraag 68	11
EEB	Bond PvdD F. Zoon Vraag 69.....	11
EEB	Bond PVV Van der Sluijs Vraag 15	11
EEB	Bond VVD Marco Wieseahn Vraag 3	12
EEB	Bond VVD Marco Wieseahn Vraag 4	12
EEB	CdK GL Hietbrink Vraag 122	12
EEB	De Vries CDA Heleen Keur Vraag 34	13
EEB	De Vries CDA Heleen Keur Vraag 30	13
EEB	De Vries CDA Heleen Keur Vraag 53	14
EEB	De Vries CDA Heleen Keur Vraag 33	14
EEB	De Vries CDA Heleen Keur Vraag 51	15
EEB	De Vries CU-SGP Michel Klein Vraag 64.....	15
EEB	De Vries D66 Buijtendorp Vraag 148	16
EEB	De Vries D66 Buijtendorp Vraag 147	16
EEB	De Vries D66 Buijtendorp Vraag 149	17
EEB	De Vries GL Hietbrink Vraag 126	17
EEB	De Vries GL Hietbrink Vraag 133	18
EEB	De Vries OPNH Dhr. J.H. Leever Vraag 115	19
EEB	Remkes CDA Heleen Keur Vraag 35	19
EEB	Remkes CDA Heleen Keur Vraag 31	20
EEB	Remkes PVV Van der Sluijs Vraag 14	20
EEB	Talsma CDA Jitske Haagsma Vraag 26	20
EEB	Talsma PVV Bezaan Vraag 16.....	21
EEB/NLM	De Vries PVV Ludriks Vraag 13.....	21
M&F	Bond CDA Dennis Heijnen Vraag 54.....	21
M&F	Geldhof GL Hietbrink Vraag 123	22
M&F	Geldhof PVV Van Hooff Vraag 8.....	23
M&F	Loggen OPNH Dhr. J.H. Leever Vraag 107.....	24
M&F	Loggen OPNH Dhr. J.H. Leever Vraag 105.....	25
M&F	Loggen OPNH Dhr. J.H. Leever Vraag 113.....	26
M&F	Loggen VVD J.P.M. van Straaten Vraag 2	26

M&F	Post 50PLUS De Meij Vraag 152.....	27
M&F	Post 50PLUS De Meij Vraag 121.....	27
M&F	Post 50PLUS De Meij Vraag 154.....	28
M&F	Post 50PLUS De Meij Vraag 120.....	28
M&F	Post 50PLUS De Meij Vraag 153.....	29
M&F	Post 50PLUS De Meij Vraag 119.....	29
M&F	Post 50PLUS De Meij Vraag 118.....	30
M&F	Post 50PLUS De Meij Vraag 117.....	30
M&F	Post CDA Hermen de Graaf Vraag 40.....	31
M&F	Post CDA Dennis Heijnen Vraag 25.....	31
M&F	Post CDA Dennis Heijnen Vraag 61.....	32
M&F	Post CDA Dennis Heijnen Vraag 55.....	32
M&F	Post CDA Dennis Heijnen Vraag 62.....	33
M&F	Post CDA Dennis Heijnen Vraag 58.....	33
M&F	Post CDA Dennis Heijnen Vraag 56.....	33
M&F	Post CDA Dennis Heijnen Vraag 60.....	34
M&F	Post CDA Dennis Heijnen Vraag 57.....	34
M&F	Post CDA Hermen de Graaf Vraag 37.....	34
M&F	Post CDA Hermen de Graaf Vraag 38.....	35
M&F	Post CDA Hermen de Graaf Vraag 36.....	35
M&F	Post CDA Dennis Heijnen Vraag 59.....	35
M&F	Post CDA Dennis Heijnen Vraag 52.....	36
M&F	Post CDA Hermen de Graaf Vraag 39.....	36
M&F	Post CDA Theo van Eijk Vraag 44.....	36
M&F	Post D66 Tijssens / Bakker Vraag 151.....	37
M&F	Post D66 Yurdakul Vraag 146.....	37
M&F	Post D66 Yurdakul Vraag 142.....	38
M&F	Post D66 Tijssens Vraag 150.....	38
M&F	Post D66 Struben / Boland Vraag 141.....	39
M&F	Post GL Hietbrink Vraag 134.....	39
M&F	Post GL Hietbrink Vraag 135.....	40
M&F	Post GL Hietbrink Vraag 136.....	41
M&F	Post GL Hietbrink Vraag 138.....	41
M&F	Post GL Hietbrink Vraag 137.....	42
M&F	Post GL Hietbrink Vraag 139.....	42
M&F	Post OPNH Dhr. J.H. Leever Vraag 110.....	43
M&F	Post OPNH Dhr. J.H. Leever Vraag 155.....	43
M&F	Post OPNH Dhr. J.H. Leever Vraag 106.....	44
M&F	Post PvdD F. Zoon Vraag 73.....	44
M&F	Post PvdD F. Zoon Vraag 70.....	45
M&F	Post PvdD F. Zoon Vraag 72.....	45
M&F	Post PvdD F. Zoon Vraag 71.....	45
M&F	Post PvdD L. van Raan Vraag 92.....	46

M&F	Post PvdD L. van Raan Vraag 93	46
M&F	Post PvdD L. van Raan Vraag 94	47
M&F	Post PVV Van Hooff Vraag 9	47
M&F	Post PVV Portegijs Vraag 11	48
M&F	Post PVV Portegijs Vraag 10	48
M&F	Post PVV Van Hooff Vraag 5	49
M&F	Post PVV Portegijs Vraag 12	49
M&F	Post PVV Van Hooff Vraag 7	50
M&F	Post PVV Van Hooff Vraag 6	50
M&F	Post VVD J.P.M. van Straaten Vraag 1	51
M&F / RWW	Post D66 Yurdakul / Tijssens Vraag 145	52
NLM	Bond CDA Willemien Koning Vraag 50	52
NLM	Bond CDA Willemien Koning Vraag 46	53
NLM	Bond CU-SGP Michel Klein Vraag 65	53
NLM	Bond PvdA Aukelien Jellema/Nico Papineau Salm Vraag 22	53
NLM	Bond PvdD AE van Liere Vraag 103	54
NLM	Bond PvdD AE van Liere Vraag 102	54
NLM	Bond PvdD AE van Liere Vraag 98	55
NLM	Bond PvdD AE van Liere Vraag 99	55
NLM	Bond PvdD AE van Liere Vraag 104	56
NLM	De Vries PvdA Aukelien Jellema/Nico Papineau Salm Vraag 21	56
NLM	Talsma CDA Willemien Koning Vraag 28	57
NLM	Talsma CDA Willemien Koning Vraag 48	57
NLM	Talsma CDA Willemien Koning Vraag 49	58
NLM	Talsma CDA Willemien Koning Vraag 47	58
NLM	Talsma CU-SGP Michel Klein Vraag 67	59
NLM	Talsma GL Hietbrink Vraag 131	59
NLM	Talsma GL Hietbrink Vraag 132	60
NLM	Talsma GL Hietbrink Vraag 124	60
NLM	Talsma GL Hietbrink Vraag 130	61
NLM	Talsma GL Hietbrink Vraag 128	61
NLM	Talsma OPNH Dhr. J.H. Leever Vraag 109	62
NLM	Talsma PvdA Aukelien Jellema/Nico Papineau Salm Vraag 19	62
NLM	Talsma PvdA Aukelien Jellema/Nico Papineau Salm Vraag 18	62
NLM	Talsma PvdA Aukelien Jellema/Nico Papineau Salm Vraag 24	63
NLM	Talsma PvdA Aukelien Jellema/Nico Papineau Salm Vraag 23	64
NLM	Talsma PvdA Aukelien Jellema/Nico Papineau Salm Vraag 20	64
NLM	Talsma PvdD L. Vermaas Vraag 95	64
NLM	Talsma PvdD L. Vermaas Vraag 96	65
NLM	Talsma PvdD L. Vermaas Vraag 97	65
NLM	Talsma PvdD L. van Raan Vraag 81	65
NLM	Talsma PvdD AE van Liere Vraag 101	66
NLM	Talsma PvdD AE van Liere Vraag 100	66

NLM	Talsma/ Bond GL Hietbrink Vraag 129	67
NLM/ M&F	Bond/ Talsma/ Post OPNH Dhr. J.H. Leever Vraag 116.....	67
RWW	Bond CDA Theo van Eijk Vraag 27	68
RWW	Bond PvdD L. van Raan Vraag 83	68
RWW	Bond PvdD L. van Raan Vraag 88	69
RWW	Bond PvdD L. van Raan Vraag 87	69
RWW	Bond PvdD L. van Raan Vraag 89	70
RWW	Bond PvdD L. van Raan Vraag 90	70
RWW	De Vries PvdD L. van Raan Vraag 91	71
RWW	Geldhof CDA Theo van Eijk Vraag 43	71
RWW	Geldhof CU-SGP Michel Klein Vraag 66	72
RWW	Geldhof OPNH Dhr. J.H. Leever Vraag 112.....	72
RWW	Geldhof PvdD L. Vermaas Vraag 80.....	73
RWW	Geldhof PvdD L. van Raan Vraag 85	73
RWW	Geldhof PvdD L. van Raan Vraag 84	74
RWW	Geldhof PvdD L. van Raan Vraag 86.....	74
RWW	Loggen CDA Willemien Koning Vraag 42	75
RWW	Loggen CDA Willemien Koning Vraag 41	75
RWW	Loggen PvdD L. Vermaas Vraag 78	76
RWW	Loggen PvdD L. van Raan Vraag 82	76
RWW	Loggen PvdD L. Vermaas Vraag 74	76
RWW	Loggen PvdD L. Vermaas Vraag 75	77
RWW	Loggen PvdD L. Vermaas Vraag 76	77
RWW	Loggen PvdD L. Vermaas Vraag 79	78
RWW	Loggen PvdD L. Vermaas Vraag 77	78
RWW	Loggen PVV Bezaan Vraag 17	78
RWW	Post D66 Struben Vraag 140	79
RWW	Talsma CDA Willemien Koning Vraag 29	79
RWW	Talsma OPNH Dhr. J.H. Leever Vraag 111	80

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
143	Alle	D66	Yurdakul

PAGINA BEGROTING: 17 e.a.

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

In de huidige begrotingsmethodiek hebben PS de GS opgedragen om de beleidsdoelstellingen SMART-te formuleren. Wij constateren dat dit niet consequent wordt toegepast. Bestaat er nog de mogelijkheid om hier op aan te vullen?

Voorbeeld

Beleidsdoel: het provinciaal bestuur goed organiseren

Operationeel doel: de kwaliteit van het bestuur in NH optimaliseren

1.1.1.14 Stimuleren en faciliteren van debat over bestuurskracht van de regio's

- Gezorgd dat de bestuurskracht in de regio vergroot, onder meer door organisatie van debatten.

Wat wil het college ondernemen om de formulering van beleidsdoelstellingen in het bovenstaande voorbeeld en op andere plekken consequent op een SMART-wijze te formuleren?

ANTWOORD:

De beleidsdoelstellingen zijn zo SMART mogelijk geformuleerd. Het is niet altijd mogelijk (in verband met het kunnen inspelen op ontwikkelingen) of eenvoudig een SMART-omschrijving te geven. Wanneer PS output willen wijzigen, kan dit onderwerp zijn van het begrotingsdebat.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
108	Alle	OPNH	Dhr. J.H. Leever

PAGINA BEGROTING: Vele

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

De budgettabellen worden een stuk duidelijker als steeds met enkele woorden wordt aangegeven welke grootheden / zaken achter de onderdelen Directe lasten en Overdrachten zitten.

Is het mogelijk om, daar waar niets vermeld is, dit voor de begroting 2017 in te voeren?

ANTWOORD:

Directe lasten zijn inkopen (diensten en goederen). Overdrachten zijn subsidies en publiekrechtelijke bijdragen.

In de bij ieder operationeel doel opgenomen instrumenten- en output tabel is opgenomen, wat de provincie doet voor dat geld. De toelichting onder de budgettabel gaat slechts in op de financiële bijzonderheden en wijzigingen in de cijfers.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
114	Alle	OPNH	Dhr. J.H. Leever
PAGINA BEGROTING: 47			PORTEFEUILLEHOUDER: Post
59			
107			
115			

VRAAG:

Op meerdere plaatsen springen de apparaatskosten voor het jaar 2017 er uit..

Operationeel doel 2.2.2	Rijksbeleid beïnvloeden
Operationeel doel 3.1.3	Water robuust inrichten bevorderen
Operationeel doel 7.1.1	Zorgvragers ondersteunen
Operationeel doel 7.3.2	Samenwerking tussen creatieve industrie en andere economische-partijen stimuleren

Hoe is dat te verklaren?

ANTWOORD:

De verdeling van de apparaatskosten over de producten vindt plaats op basis van urenramingen die de verschillende organisatieonderdelen opgeven. Doordat per ongeluk in 2017 sommige urenramingen zijn afgerond op 1000 en in andere jaren op 100, treden afrondingsverschillen op tussen deze jaren. Dit effect treedt op bij alle operationele doelen. Het totaal aan apparaatskosten op provinciaal niveau wijzigt niet.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
32	EEB	CDA	Heleen Keur
PAGINA BEGROTING: 19			PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

Kunt u een definitie geven van 'culturele uitingen van (boven-)regionaal belang', die dus in aanmerking komen voor sponsoring vanuit de provincie?

ANTWOORD:

In de afgelopen periode hebben wij onder meer de Uitmarkt en het theaterfestival Karavaan ondersteund. Op dit moment verkennen we welke evenementen op terrein van cultuur en erfgoed in de komende jaren voor een sponsorbijdrage in aanmerking kunnen komen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
45	EEB	CDA	Jitske Haagsma

PAGINA BEGROTING: 82

PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

Kunt u een of meer voorbeelden noemen van een subsidie die kan worden verleend aan de totstandkoming van AEB-initiatieven?

ANTWOORD:

De voorbeelden hiervan zijn:

- 3D Makers Zone (ICT, maakindustrie);
 - Seamless Connections (logistiek);
 - Green Life Sciences Hub (life sciences, food);
 - Open Data Exchange (ICT).
-

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
63	EEB	CU-SGP	Michel Klein

PAGINA BEGROTING: 133

PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

Ten aanzien van Distriport worden twee bedragen genoemd: 3,25 miljoen betreft de juridische procedures en 12,5 miljoen betreft negatieve marktvraag. Wat betekent “negatieve marktvraag”? Betekent dit dat er een overschot aan bedrijventerreinen is?

ANTWOORD:

Een negatieve marktvraag betekent dat de verwachte vraag naar Distriport dusdanig laag is dat rekening moet worden gehouden met het geheel of gedeeltelijk uitblijven van verdere ontwikkeling tot bedrijventerrein.

Naar aanleiding van de Monitor Werklocaties 2015 concluderen GS in een brief van september aan Provinciale Staten dat Noord-Holland in de meeste regio's te maken heeft met een overaanbod aan werklocaties en een hoge leegstand van kantoren. Dat betekent overigens niet dat er geen vraag zal zijn naar bedrijventerreinen voor een specifieke doelgroep.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
144	EEB	D66	Yurdakul / Buijtendorp
PAGINA BEGROTING: 105 en 109			PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

De doelenboom van programma 7 Cultuur en Welzijn bevat nog slechts twee operationele doelen op welzijnsterrein:

Zorgvragers ondersteunen
Deze taak is al is afgebouwd

Regionale sociale ontwikkeling stimuleren
Dit is een integraal beleidsdoel is bij alle programma's met een (te) beperkte scope op het terrein van zorg.

Kan het college beargumenteren waarom deze operationele doelen deel moeten blijven uitmaken van de doelenboom?

De doelen 7.1.1 zorgvragers ondersteunen en 7.3.2 samenwerking tussen creatieve industrie en andere partijen stimuleren zijn in de doelenboom grijs gekleurd. Bij de toelichting is vermeld dat er geen middelen meer voor beschikbaar zijn. Echter t/m 2019 worden er apparaatskosten begroot. Waarom nemen deze niet af tot 0?

Voor het operationeel doel regionale sociale ontwikkeling wordt in 2016 een bedrag van ruim €1.1 miljoen uitgetrokken voor de apparaatskosten:

Kan het college specificeren om welke uitgaven het gaat en welke taken daarmee in die jaren tot uitvoering worden gebracht?

ANTWOORD:

De doelen op welzijnsterrein vergen in de komende jaren nog afbouwactiviteiten. Dit heeft te maken met nog doorlopende projecten en definitieve vaststelling van subsidies. 7.1.1

Voor het maken van de meerjarenraming wordt in principe geen specifieke verdeelsleutel gehanteerd, maar wordt de verdeelsleutel van het begrotingsjaar gebruikt. De praktijk leert, dat het op lange termijn plannen van de inzet aan uren over het algemeen geen nauwkeuriger raming oplevert dan deze systematiek van het gebruiken van de verdeelsleutel van het begrotingsjaar. Het voordeel van de systematiek is dat er geen urenramingen per medewerker hoeven te worden opgesteld voor 5 jaar in de toekomst.

Het nadeel van deze systematiek komt aan het licht, wanneer in de meerjarenraming een operationeel doel wordt gestopt. Op dat moment worden wel al de budgetten afgeramd, maar wordt de systematiek van de verdeelsleutel nog niet aangepast. Met het bijstellen van de verdeelsleutel in het volgende jaar wordt dit gecorrigeerd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
125	EEB	GL	Hietbrink

PAGINA BEGROTING: 65

PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

De kapitaallasten voor het Participatiefonds Duurzame Energie worden incidenteel neerwaarts bijgesteld ivm lagere rekenrente en een gewijzigd investeringsniveau. Welk investeringsniveau was er eerder en wanneer en door wie is besloten dat te wijzigen? Waarom gaat het hier om een incidentele bijstelling en geen structurele?

ANTWOORD:

De kapitaallasten zijn voor 2016 neerwaarts bijgesteld omdat het investeringsniveau in 2015 lager was dan voorzien bij begroting 2015. In de begroting 2015 stond voor het jaar 2015 een investeringsniveau van € 20 miljoen. In de begroting 2016 is dat aangepast naar € 6 miljoen. Dit zorgt voor lagere kapitaallasten in 2016.

Genoemde investeringsniveau's zijn schattingen op basis van de verwachte nieuwe participaties. De schatting is bij de begroting 2016 op basis van de meest recente informatie neerwaarts bijgesteld.

Het gaat hier om een incidentele bijstelling omdat het de bedoeling blijft om het uiteindelijke investeringsniveau te halen. Wanneer het investeringsniveau toeneemt zullen de kapitaallasten toenemen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
127	EEB	GL	Hietbrink

PAGINA BEGROTING: 84

PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

De bijdrage van 1,1 mln. aan Vliegveld De Kooy wordt beëindigd vanaf 2016. Hoe gaat het daarna verder? Welke rol speelt de provincie daar nog in?

ANTWOORD:

In het coalitieakkoord benadrukken GS het belang van De Kooy. Het gesprek over verdergaande betrokkenheid vindt plaats in 2016.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
68	EEB	PvdD	L. Vermaas

PAGINA BEGROTING: 32

PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

Bij de toelichting bij de stortingen reserves wordt gemeld dat er 9,8 miljoen in de reserve cofinanciering Europese projecten is gestort. In de Zomernota 2015 is dit bedrag echter naar een nieuwe reserve overgebracht (Reserve Europese Projecten Landbouwsubsidies), dus waarom wordt dit hier gemeld? Ook wordt er verwezen naar de Kaderbrief 2014 regel K, maar daar staat niets over deze 9,8 miljoen. Hoe kan dat? En waarom staat deze 9,8 miljoen niet bij het meerjarenoverzicht onder stortingen in de reserves op blz. 31?

ANTWOORD:

Deze tekst in inderdaad niet in overeenstemming met de in de zomernota voorgestelde verplaatsing van deze reserve. De storting in de reserve Europese projecten landbouwsubsidies vindt u financieel terug onder operationeel doel 5.2.4. Het PS besluit hierover vond plaats bij de kaderbrief 2015 (niet 2014) regel K.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
69	EEB	PvdD	F. Zoon

PAGINA BEGROTING: 262

PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

Aan de Stichting Pallas reactor wordt een rente berekend van 1.5%. Kunt u aangeven of deze rente mark conform is? Kunt u ook verklaren waarom deze rente verlaagd is van 3.5% naar 1.5%?

ANTWOORD:

Ja, deze rente is marktconform. Dat is ook de reden dat de rente is verlaagd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
15	EEB	PVV	Van der Sluijs

PAGINA BEGROTING: 8

PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

Het bedrag voor sponsoring en evenementen neemt met 50% af in 2017 t.o.v. 2016.

Vraag: kan er worden aangegeven welke organisaties (top-sport of cultureel) geen geld meer krijgen of worden gekort?

ANTWOORD:

Vanaf 2017 worden geen organisaties gekort. Er is in 2016 eenmalig een extra bedrag van € 300.000 gereserveerd ten behoeve van Sail Den Helder.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
3	EEB	VVD	Marco Wieseahn

PAGINA BEGROTING: Algemeen

PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

Kan het college aangeven waarom zij er voor gekozen heeft geen afzonderlijke programmaitwerking toe te kennen een economische ontwikkeling en werkgelegenheid?

ANTWOORD:

Sinds 2011 is de programmabegroting ingedeeld conform een door PS vastgestelde opzet. Economie en Landbouw dat eerst als een afzonderlijk programma in de begroting was opgenomen, maakt sindsdien deel uit van het programma Ruimte.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
4	EEB	VVD	Marco Wieseahn

PAGINA BEGROTING: p.105

PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

Kan het college verduidelijken wat zij feitelijk verstaat onder doelstellingen van de “economische agenda (toerisme en innovatie)” of aangeven waar deze agenda te vinden is?

ANTWOORD:

De Economische Agenda 2012-2015 is te vinden via de website van de provincie Noord-Holland <http://www.noord-holland.nl/web/Themas/Economie/Economische-agenda.htm>

De looptijd van deze agenda komt in 2015 aan een eind. Momenteel zijn wij bezig met de vormgeving van ons economisch beleid voor de komende collegeperiode.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
122	EEB	GL	Hietbrink

PAGINA BEGROTING: 20

PORTEFEUILLEHOUDER: CdK

VRAAG:

Bij burgemeestersbenoemingen wordt gestreefd naar het uitvoeren van een assessment bij 80% van de aanstellingen. Waarom niet altijd?

ANTWOORD:

Burgemeesterskandidaten die reeds bekend zijn wordt geen of niet nogmaals een assessment afgenomen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
34	EEB	CDA	Heleen Keur

PAGINA BEGROTING: 21

PORTEFEUILLEHOUDER: De Vries

VRAAG:

Aan het organiseren van wat voor soort debatten denkt u, in het kader van het vergroten van de bestuurskracht in de regio?

ANTWOORD:

GS zien ten aanzien van gemeentelijke bestuurskracht graag dat gemeenten komen tot robuuste samenwerking, waarin zowel de bestuurskracht van individuele gemeenten als die van de regio als geheel wordt versterkt. Daar waar nodig zijn GS bereid om gemeenten (verder) op weg te helpen. Het doel van de inzet is om de provincie te laten bestaan uit “bestuurskrachtige regio’s”. Voor Noord-Holland is dit doel bereikt als alle regio’s in de provincie gezamenlijk een regionale samenwerkingsagenda hebben opgesteld. Een dergelijke agenda kan verschillende vormen aannemen, maar is in de basis een inventarisatie van regionale opgaven en een visie op de wijze waarop de gemeenten deze gezamenlijk oppakken. Gemeenten die dit in regionaal verband willen verkennen kunnen daarvoor een beroep doen op de uitvoeringsregeling versterken bestuurskracht Noord-Holland 2013. Diverse gemeenten, maken hier gebruik van, o.a. voor het organiseren van regionale bijeenkomsten voor raadsleden ten behoeve van het opstellen van een regionale samenwerkingsagenda of een regionale visie op de toekomstige gemeentelijke indeling. De aanvragende gemeenten bepalen zelf de vorm en inhoud van de bijeenkomsten en debatten.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
30	EEB	CDA	Heleen Keur

PAGINA BEGROTING: 10 en 106

PORTEFEUILLEHOUDER: De Vries

VRAAG:

Op pagina 10 wordt de EUR 50.000,- genoemd die, o.g.v. het coalitie akkoord is uitgetrokken voor het onderzoek om te bepalen of het huidige budget toereikend is voor het vervullen van de wettelijke taak van de provincie t.o.v. ProBiblio. Dit bedrag is niet begroot, maar alleen genoemd in de Zomernota. Betekent dit dat het onderzoek al is afgerond in 2015? Zo ja, wanneer komen de uitkomsten van het onderzoek naar PS toe?

Op pag. 106 wordt vermeld dat uitvoering wordt gegeven aan de provinciale rol binnen de bibliotheekwet.

Wat heeft het voorgestelde onderzoek toegevoegd en wat dit onderzoek noodzakelijk, als toch al uitvoering werd gegeven aan de wettelijke taken?

ANTWOORD:

Het onderzoek wordt opgeleverd op 31 december 2015. De uitkomsten zullen in het voorjaar van 2016 aan PS worden voorgelegd. Per 1 januari 2015 is een nieuwe bibliotheekwet, de Wet Stelsel Openbare Bibliotheekvoorzieningen van kracht.

Het onderzoek zal inzicht geven in de provinciale taken binnen de nieuwe bibliotheekwet én of de huidige provinciale bijdrage aan ProBiblio volstaat om aan onze wettelijke taak te voldoen

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
53	EEB	CDA	Heleen Keur

PAGINA BEGROTING: 129

PORTEFEUILLEHOUDER: De Vries

VRAAG:

Wat is de reden dat Monumentenwacht een beleidsrisico vormt?

ANTWOORD:

De Monumentenwacht Noord-Holland is een instelling met B3-status. Als gevolg van de stopzetting van onze periodieke boekjaarsubsidie aan Monumentenwacht Noord-Holland bestaat het risico dat personele consequenties bij deze organisatie leiden tot financiële gevolgen voor de provincie.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
33	EEB	CDA	Heleen Keur

PAGINA BEGROTING: 19

PORTEFEUILLEHOUDER: De Vries

VRAAG:

80% van de bezwaarschriften van burgers worden binnen de termijn afgehandeld. Hoeveel bezwaarschriften worden concreet niet binnen de gestelde termijn afgehandeld?

ANTWOORD:

Per jaar worden tussen de 10 en 20 bezwaarschriften buiten de termijn afgehandeld. In 2014 waren dat er 12 (en 78 binnen termijn). In 2015 waren dat er tot en met 22 september 15 (en 46 binnen termijn).

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
51	EEB	CDA	Heleen Keur
PAGINA BEGROTING: 107			PORTEFEUILLEHOUDER: De Vries

VRAAG:

OD 7.4.1 – ‘Coalitie-akkoord: om- en afbouwkosten subsidies cultuureducatie met kwaliteit’

Het coalitie- akkoord zegt echter: ‘Onze bijdrage aan het programma cultuureducatie met kwaliteit, zetten wij voort’.

Wat wordt bedoeld met om- en afbouwkosten?

ANTWOORD:

De term om- en afbouwkosten hoort alleen in de zomernota 2015 thuis en niet in deze begroting 2016.

In het coalitieakkoord is in totaal € 1.650.000 opgenomen voor “cultuureducatie met kwaliteit”. Hiervan is € 650.000 al beschikbaar in 2015 waarbij rekening werd gehouden met het om- en afbouwen van een aantal activiteiten. Voor de jaren 2016 t/m 2019 is € 250.000 per jaar beschikbaar voor cultuureducatie met kwaliteit.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
64	EEB	CU-SGP	Michel Klein
PAGINA BEGROTING: 72			PORTEFEUILLEHOUDER: De Vries

VRAAG:

In 2015 is een bedrag van bijna 4,4 miljoen aan incidentele budgetten aangewend voor “Energiebesparing, opwekking lokale duurzame energie, ontwikkelen van duurzame energie-innovaties en aanjagen initiatieven voor een circulaire economie”. In 2016 zijn die incidentele budgetten op 0 euro geraamd. Betekent dit dat er per saldo onder aan de streep circa 3,2 miljoen minder uitgegeven wordt aan dit programma?

ANTWOORD:

Voor de invulling van de taakstellingen, zoals besloten bij de Kaderbrief 2015, is besloten dat met ingang van 2016/2017 structureel bezuinigd is op de budgetten voor klimaat. In het coalitieakkoord ‘Ruimte voor groei’ is besloten dat er voor duurzame energie voor vier jaar 3,9 mln is begroot (inclusief 1 fte voor vier jaar). Besluitvorming over de inzet van deze middelen komt samen met de besluitvorming over de nieuwe Beleidsagenda Energietransitie terug in PS. Daarnaast is 10 mln euro uitgetrokken voor een duurzaam innovatiefonds voor het MKB. Een vergelijkbaar bedrag is uitgetrokken voor het verduurzamen van de bestaande woningvoorraad.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
148	EEB	D66	Buijtendorp
PAGINA BEGROTING: 10, 119, 215 en 251			PORTEFEUILLEHOUDER: De Vries

VRAAG:

Een onderdeel van het nieuw beleid in het coalitieakkoord is de herbestemmingsimpuls cultureel erfgoed. Klopt het dat de herbestemmingsimpuls financieel volledig aan het Kranenburgfonds is gekoppeld en zo aan de voorwaarden als bepaald voor de Reserve Monumenten (Mr. F.J. Kranenburgfonds) gebonden is zoals beschreven op pagina 251? a. Beperkt dit de mogelijkheden voor de kaderstelling en de bestemming van de gelden? Kan GS bevestigen dat het beleid voor de nieuwe herbestemmingsimpuls opnieuw ingevuld gaat worden?

b. Waar is de spreiding van de geplande stortingen in dit fonds over de jaren 2015-2019 op gebaseerd - met een opvallend lage uitgave in 2018 ten opzichte van de andere drie planningsjaren (p. 215 punt 8.2.5 en p. 251).

ANTWOORD:

De herbestemmingsimpuls wordt in het Kranenburgfonds gestort maar is niet gekoppeld aan de voorwaarden als bepaald voor de Reserve Monumenten. Wij kunnen bevestigen dat het beleid voor de nieuwe herbestemmingsimpuls opnieuw ingevuld gaat worden.

b. Het betreft hier de raming van de stortingen in reserves. Dat is nog niet de raming van de besteding. De verdeling van de storting over de jaren is bepaald aan de hand van de budgettaire mogelijkheden in die jaren.

Het nieuwe beleid kan worden uitgevoerd tot het maximum van het in dat jaar nog beschikbare bedrag in de reserve. Omdat in 2015 al 45% van het totaal beschikbaar bedrag in de reserves wordt gestort, worden geen beperkingen bij de uitvoering verwacht.

Begin 2016 is 65% van het totaalbedrag in het coalitieakkoord beschikbaar, begin 2017 is dat 82%, begin 2018 84% en begin 2019 100%. Aan de hand van de bij de reserves op te stellen bestedingsplannen zal de verdeling van de besteding over de jaren worden geraamd. Op basis van de in de verschillende jaren in de reserves gestorte bedragen is een evenredige verdeling van bestedingen over de jaren mogelijk.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
147	EEB	D66	Buijtendorp
PAGINA BEGROTING: 8 en 19			PORTEFEUILLEHOUDER: De Vries

VRAAG:

Op pagina 8 staat in de tabel bij Nieuw beleid coalitieakkoord / 1.Openbaar bestuur / Bestuurskracht en burgerparticipatie / Werkbudget PS-leden een aantal bedragen voor de vier begrotingsjaren: 24 20 2 20. Wat is de ratio achter de onregelmatige verdeling?

ANTWOORD:

De bedragen zijn over de jaren verdeeld op basis van de budgettaire mogelijkheden. De bedoeling is dat het totaalbedrag zoals dat in het coalitieakkoord is opgenomen, voor de komende jaren beschikbaar is. Zoals ook vermeld in de voordracht, zal de verdeling over de jaren naar behoefte worden bijgesteld en aan PS worden voorgelegd bij komende begrotingen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
149	EEB	D66	Buijtendorp

PAGINA BEGROTING: 128-129

PORTEFEUILLEHOUDER: De Vries

VRAAG:

In de lijst met risico's met een omvang kleiner of gelijk aan 2 miljoen staat een nieuw beleidsrisico m.b.t. Monumentenwacht. Dit risico wordt niet nader verklaard. Kunt u hier s.v.p. een toelichting op geven.

ANTWOORD:

De Monumentenwacht Noord-Holland is een instelling met B3-status. Als gevolg van de stopzetting van onze periodieke boekjaarsubsidie aan Monumentenwacht Noord-Holland bestaat het risico dat personele consequenties bij deze organisatie leiden tot financiële gevolgen voor de provincie.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
126	EEB	GL	Hietbrink

PAGINA BEGROTING: 65

PORTEFEUILLEHOUDER: De Vries

VRAAG:

Het Servicepunt DE en de Energyboard krijgen de komende jaren extra middelen (700.000 euro per jaar). In programma Financiën komt bovendien 400.000 euro beschikbaar voor het inhuren van 1 fte voor 4 jaar (100.000 euro per jaar). Is dat het totale budget of komt dat bovenop reeds bestaande middelen? Indien dat laatste het geval is wat is dan het totale budget van het Servicepunt en de Energy Board? Is al duidelijk waarvoor deze middelen ingezet gaan worden?

ANTWOORD:

Voor de invulling van de taakstellingen, zoals besloten bij de Kaderbrief 2015, is besloten dat met ingang van 2016/2017 structureel bezuinigd is op de budgetten voor klimaat. In het coalitieakkoord 'Ruimte voor groei' is besloten dat er voor duurzame energie voor vier jaar 3,9 mln is begroot (inclusief 1 fte voor vier jaar). Besluitvorming over de inzet van deze middelen komt samen met de besluitvorming over de nieuwe Beleidsagenda Energietransitie terug in PS. Daarnaast is 10 mln euro uitgetrokken voor een duurzaam innovatiefonds voor het MKB. Een vergelijkbaar bedrag is uitgetrokken voor het verduurzamen van de bestaande woningvoorraad.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
133	EEB	GL	Hietbrink
PAGINA BEGROTING: Programma			PORTEFEUILLEHOUDER: De Vries
7			

VRAAG:

In het programma Cultuur en Welzijn wordt voor het realiseren van verschillende doelen subsidie verstrekt aan organisaties als de Cultuurcompagnie, Probiblio en (in het verleden) de Karavaan. Het overzicht van de totale subsidies die wordt verstrekt ontbreekt. Kan terug- en vooruitkijkend inzichtelijk worden gemaakt welke subsidies er meerjarig naar organisaties gingen en gaan in de periode 2013-2019?

ANTWOORD:

Op basis van de cultuurnota "De waarde van cultuur" voor de periode 2013-2016, zijn/worden de volgende subsidies verleend.

Cultuurcompagnie

2013: € 2.667.000 + € 240.000 Karavaan

2014: € 2.667.000 (incl. € 280.000 Karavaan)

2015: € 2.667.000 (incl. € 280.000 Karavaan)

2016: € 1.620.000

Bij de vaststelling van de Kaderbrief 2015 is besloten onder andere het subsidie voor de Karavaan met ingang van 2016 te beëindigen. Zie ook eerdere beantwoording (bij nr. 53).

Probiblio

2013: € 2.980.240

2014: € 2.682.240

2015: € 2.533.000

2016: € 2.533.000

Monumentenwacht

2013: € 332.300

2014: € 332.300

2015: € 332.300

2016: € 332.300

Bij de vaststelling van de Kaderbrief 2015 is besloten het subsidie aan de Monumentenwacht met ingang van 2017 te beëindigen.

In 2016 vindt besluitvorming plaats over het in 2017-2020 te realiseren cultuurbeleid. In dat kader zal een besluit worden genomen aan welke organisaties voor de uitvoering van het cultuurbeleid in 2017-2020 subsidie zal worden verleend.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
115	EEB	OPNH	Dhr. J.H. Leever

PAGINA BEGROTING: 20

PORTEFEUILLEHOUDER: De Vries

VRAAG:

Halverwege lezen we:

1.1.1.02 Afhandelen van bezwaarschriften	80% van de bezwaarschriften van burgers ten aanzien van door het provinciaal bestuur genomen besluiten binnen de termijn afgehandeld
--	---

Hoe komt het, dat 20% van de bezwaarschriften niet binnen de termijn worden afgehandeld?

ANTWOORD:

GS streven ernaar zoveel mogelijk bezwaren binnen de termijn af te handelen. Dit is bij meer complexe zaken niet altijd mogelijk.

Soms wordt bijvoorbeeld nog aanvullend onderzoek uitgevoerd om een zorgvuldig besluit te kunnen nemen. In een aantal gevallen is ook sprake van de meerdere bezwaren tegen één besluit, waarbij één van de bezwaarden een beroep doet op zijn recht om uitstel te vragen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
35	EEB	CDA	Heleen Keur

PAGINA BEGROTING: 29

PORTEFEUILLEHOUDER: Remkes

VRAAG:

Wat houdt de inzet van een actief persbeleid in en waarin is dit anders dan voorheen?

ANTWOORD:

De inzet van een actief persbeleid betekent dat, naast de reguliere persvoorlichting, provinciaal nieuws gericht naar buiten wordt gebracht. GS willen vaker gebruik maken van andere instrumenten dan een persbericht om onze boodschap voor het voetlicht te brengen. In een tijd waarin nieuws zich via sociale media veel sneller verspreidt, moeten wij onze inzet ook meer richten op digitale middelen. In crisissituaties willen GS eveneens eerder actief reageren, in plaats van af te wachten.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
31	EEB	CDA	Heleen Keur

PAGINA BEGROTING: 19

PORTEFEUILLEHOUDER: Remkes

VRAAG:

Wat wordt bedoeld met het Werkbudget PS-leden in het kader van Bestuurskracht en burgerparticipatie? Hoe en waarvoor wilt u dit budget concreet gaan inzetten?

ANTWOORD:

Het budget is voor de versterking van de provinciale bestuurskracht.

In overleg met het presidium en de statengriffier zal de besteding verder worden uitgewerkt.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
14	EEB	PVV	Van der Sluijs

PAGINA BEGROTING: 27

PORTEFEUILLEHOUDER: Remkes

VRAAG:

Van de risico-objecten is 90% opgenomen in de risicokaart.

Vraag: waarom de overige 10% niet?

ANTWOORD:

Afhankelijk van de beschikbare informatie en de mate waarin de andere betrokken partijen, te weten Rijksoverheid en de gemeenten, dit bijhouden is de informatie op de Risicokaart meer of minder volledig. Een veilige schatting is dat in totaal maximaal 10% van de informatie of verplichte objecten nog niet volledig is ingevoerd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
26	EEB	CDA	Jitske Haagsma

PAGINA BEGROTING: 9

PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

Onder het kopje Arbeidsmarkt in de tabel: Waarom is er voor gekozen alleen in 2016 geld te begroten voor de Kenniswerkplaats en alleen in 2016 en 2017 voor de provinciale werkambassadeur?

ANTWOORD:

In het coalitieakkoord is opgenomen dat de kenniswerkplaats nog eenmalig (2016) gesubsidieerd wordt. De werkambassadeur is voor de provincie een nieuwe manier van werken. Daarom is op dit moment gekozen voor een raming voor 2 jaar.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
16	EEB	PVV	Bezaan

PAGINA BEGROTING: 75

PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

Op basis van het coalitieakkoord Ruimte voor groei is € 697.000 in 2016, € 541.000 in 2017, € 236.000 in 2018 en € 426.000 in 2019 opgenomen voor Arbeidsmarkt: Onderwijs en Arbeidsmarkt.

Vraag: kunt u de afname toelichten tussen 2017 en 2018 en de toename tussen 2018 en 2019?

ANTWOORD:

Het betreft hier de raming van de stortingen in de reserve. Dat is nog niet de raming van de besteding. De verdeling van de storting over de jaren is bepaald aan de hand van de budgettaire mogelijkheden in die jaren.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
13	EEB/NLM	PVV	Ludriks

PAGINA BEGROTING: 129

PORTEFEUILLEHOUDER: De Vries

VRAAG:

In het overzicht van Risico's met een waarde van minder dan 2 miljoen Euro staat Wind op Land opgenomen met 1,8 miljoen Euro aan voorbereidingskosten).

Vraag: waaruit bestaan deze voorbereidingskosten en waarom zijn deze opgenomen onder Risico's?

ANTWOORD:

Het gaat om voorbereidingskosten voor de ontwikkeling van wind-parken incl. verwerving van grondposities. Bij wijziging van het beleid Wind op land in 2012 is een risicoanalyse gemaakt voor windprojecten die geen doorgang kunnen vinden.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
54	M&F	CDA	Dennis Heijnen

PAGINA BEGROTING: 132

PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

Waarom is het risico van het (deels) mislopen van EFRO subsidie voor de Clusterregeling Metropoolregio Amsterdam toegenomen?

ANTWOORD:

De looptijd van het risico is verlengd. Dit is per abuis niet in de begroting opgenomen. De verplichte bewaartermijn van de projectadministratie strekt tot uiterlijk eind 2020. Tot die datum kan de Europese Commissie (of een ander aan de EFRO-subsidie gerelateerd controleorgaan) controle uitoefenen. Daarmee is overigens niet gezegd dat de kans op het risico van het (deels) mislopen van de subsidie is toegenomen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
123	M&F	GL	Hietbrink

PAGINA BEGROTING: 23

PORTEFEUILLEHOUDER: Geldhof

VRAAG:

Als gemeenten financieel goed hebben gepresenteerd worden zij financieel beperkt onderzocht. Op welke criteria wordt het oordeel van “goed presteren” gebaseerd? Gemeenten die voor een beperkte analyse in aanmerking komen moeten bovendien de afgelopen jaren financieel goed hebben gepresteerd. Welke termijn wordt daarvoor gehanteerd, oftewel hoe lang moet een gemeente financieel goed presteren om in aanmerking te komen voor een beperkte analyse? Welke gemeenten vallen op dit moment onder dat lichte regime en om welk percentage van de gemeenten gaat het dan op dit moment?

ANTWOORD:

De criteria die gelden voor een beperkte analyse zijn:

1. Er hebben geen acties plaatsgevonden in het kader van het toezichtregime (met andere woorden: er is geen preventief toezicht ingesteld, er heeft geen gesprek plaatsgevonden met de Gedeputeerde over het in te stellen toezichtregime, de toets op regime heeft niet geleid tot een brief op maat)
2. Voor de gemeente gold de laatste drie jaar het regime van repressief toezicht
3. Het resultaat van de reguliere analyse van vorig jaar was minimaal 65 punten (maximum = 100)
4. Er zijn geen signalen over verslechtering van de financiële positie
5. Een beperkte analyse wordt maximaal voor drie jaar uitgevoerd; daarna geldt voor de gemeente minimaal weer 1 jaar de reguliere analyse.

De beperkte analyse wordt uitgevoerd eind tweede / begin derde kwartaal om te zien of het bij het vaststellen van het toezichtregime gevormde beeld kan worden bevestigd.

Voor 22 % van de Noord-Hollandse gemeenten is in 2015 een beperkte analyse uitgevoerd:

Bergen – Heemstede – Hilversum - Huizen – Opmeer – Texel - Uitgeest - Velsen en Waterland.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
8	M&F	PVV	Van Hooff

PAGINA BEGROTING: 23

PORTEFEUILLEHOUDER: Geldhof

VRAAG:

Van 22 % van de gemeenten is de financiële positie en het financiële proces beperkt geanalyseerd vanwege hun goede prestaties in de afgelopen jaren. De overige 78 % is volledig geanalyseerd.

- a. kunt u toelichting geven op de gevonden prestaties van de Noord-Hollandse gemeenten die tot genoemde 78 % behoren en die tot genoemde 22 % behoren?
- b. hoe verhouden die prestaties zich tot eerdere controles?

ANTWOORD:

a. Het werken met een beperkte analyse voor financieel gezonde gemeenten is in 2015 voor het eerst uitgevoerd. Van de 53 Noord-Hollandse gemeenten voldeed een negental (22%) aan hiervoor intern opgestelde criteria. In de lijn van de werkwijze bij Interbestuurlijk toezicht (sober, op afstand en in vertrouwen) is voor die gemeenten het financieel toezicht wat meer op afstand gezet zonder het toezicht geheel los te laten.

De criteria die gelden voor een beperkte analyse zijn:

1. Er hebben geen acties plaatsgevonden in het kader van het toezichtregime (met andere woorden: er is geen preventief toezicht ingesteld, er heeft geen gesprek plaatsgevonden met de Gedeputeerde over het in te stellen toezichtregime, de toets op regime heeft niet geleid tot een brief op maat).
2. Voor de gemeente gold de laatste drie jaar het regime van repressief toezicht.
3. Het resultaat van de reguliere analyse van vorig jaar was minimaal voldoende.
4. Er zijn geen signalen over verslechtering van de financiële positie.
5. Een beperkte analyse wordt maximaal voor drie jaar uitgevoerd; daarna geldt voor de gemeente minimaal weer 1 jaar de reguliere analyse.

De beperkte analyses zijn uitgevoerd eind tweede / begin derde kwartaal om te zien of het bij het vaststellen van het toezichtregime gevormde beeld kan worden bevestigd.

Na het uitvoeren van deze analyses gaven de bevindingen geen aanleiding om een uitgebreide reguliere analyse uit te voeren over de financiële positie van deze gemeenten. Bij 3 van deze gemeenten zijn wel aandachtspunten aan het licht gekomen die bij de sessie 2016 nader bekeken zullen worden om te kijken of wederom met een beperkte analyse kan worden volstaan.

Van de 42 gemeenten (78%) die aan een reguliere analyse werden onderworpen krijgen er 2 specifieke aandacht vanuit het voor die gemeenten ingestelde preventieve toezicht. De overige 40 gemeenten zijn grosso modo 50-50 te verdelen in gemeenten die qua waardering in het boven en in het onderdeel van de categorie regulier zijn te plaatsen.

- b. Ten opzichte van de voorgaande jaren hebben zich geen grote verschillen aangediend.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
107	M&F	OPNH	Dhr. J.H. Leever

PAGINA BEGROTING: Vele

PORTEFEUILLEHOUDER: Loggen

VRAAG:

Bij vele budgettabellen veranderen de apparaatskosten bij de overgang van 2015 naar 2016 aanzienlijk.

Waarom blijft dan daarbij de ruimte voor een verklaring in tekst vrijwel altijd leeg, dat is toch vragen om vragen?

Kan in het vervolg in die gevallen toch een verklaring worden gegeven?

ANTWOORD:

De ruimte blijft leeg, omdat de verklaring in alle gevallen dezelfde is.

Zoals vermeld in de paragraaf bedrijfsvoering worden de totale apparaatskosten verdeeld over de operationele doelen op basis van de geraamde urenbestedingen. Verschillen in kosten tussen 2015 en 2016 zijn toe te schrijven aan twee factoren : een wijziging in de raming van de totale apparaatskosten en een wijziging in de raming van de urenbesteding.

Omdat de verklaring in alle gevallen dezelfde is, is deze toelichting niet bij iedere budgettabel opgenomen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
105	M&F	OPNH	Dhr. J.H. Leever

PAGINA BEGROTING: 159

PORTEFEUILLEHOUDER: Loggen

VRAAG:

Onderstaande cijfers verschillen duidelijk van de cijfers die we vinden in de Begroting 2015, pag. 172.

Apparaatskosten	Budget 2015	Formatie 2015
Personeel	€ 79.929.000	990 fte
Materieel	€ 28.976.000	
Totaal	€ 108.915.000	

- a. Hoe is dat te verklaren?
- b. Waarom staan hierboven niet de gegevens voor 2016?

De formatie en de personeelskosten geven een gemiddeld bruto salaris per fte van rond € 80.000,- ,

- c. Hoe is dat te verklaren als jarenlang het gemiddelde brutosalaris rond de € 70.000,- schommelt?

ANTWOORD:

- a. De getoonde cijfers zijn de cijfers voor 2016. Helaas zijn de 'kopjes' onjuist. Hier had moeten staan 'Budget 2016' respectievelijk 'Formatie 2016'.
 - b. De getoonde cijfers zijn de cijfers voor 2016. De 'kopjes' zijn onjuist.
 - c. In de personeelskosten zijn meer kosten opgenomen dan enkel de salariskosten van de formatie. Bovendien laat het cijfer van de formatie de structureel toegestane formatie zien. Dit is bijvoorbeeld exclusief trainees en junior experts. Deling van de personeelskosten van € 79.929.000 door het cijfer van de formatie van 990 fte levert dus niet het bruto salaris per fte.
-

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
113	M&F	OPNH	Dhr. J.H. Leever
PAGINA BEGROTING: 107, 115			PORTEFEUILLEHOUDER: Loggen
VRAAG:			
Operationeel doel 7.1.1		Zorgvragers ondersteunen	
Operationeel doel 7.3.2		Samenwerking tussen creatieve industrie en andere economische partijen stimuleren	
In beide gevallen zien we dat vanaf 2015 de directe lasten en overdrachten op 0 staan. Toch lopen de apparaatskosten gewoon door.			
Hoe is dat te verklaren, er is toch niets meer te doen?			
ANTWOORD:			
Voor het maken van de meerjarenraming wordt in principe geen specifieke verdeelsleutel gehanteerd, maar wordt de verdeelsleutel van het begrotingsjaar gebruikt. De praktijk leert, dat het op lange termijn plannen van de inzet aan uren over het algemeen geen nauwkeuriger raming oplevert dan deze systematiek van het gebruiken van de verdeelsleutel van het begrotingsjaar. Het voordeel van de systematiek is dat er geen urenramingen per medewerker hoeven te worden opgesteld voor 5 jaar in de toekomst.			
Het nadeel van deze systematiek komt aan het licht, wanneer in de meerjarenraming een operationeel doel wordt gestopt. Op dat moment worden wel al de budgetten afgeraamd, maar wordt de systematiek van de verdeelsleutel nog niet aangepast. Met het bijstellen van de verdeelsleutel in het volgende jaar wordt dit gecorrigeerd.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
2	M&F	VVD	J.P.M. van Straaten
PAGINA BEGROTING: 16			PORTEFEUILLEHOUDER: Loggen
VRAAG:			
In de paragraaf bedrijfsvoering wordt onder het kopje digitalisering ingegaan op informatiebeveiliging. In hoeverre voldoet de provincie aan de interprovinciale baseline informatiebeveiliging en hoe wordt dat vastgelegd/getoetst?			
ANTWOORD:			
De Interprovinciale Baseline Informatiebeveiliging geeft een standaard werkwijze waarmee per bedrijfsproces of per informatiesysteem bepaald wordt, welke beveiligingsmaatregelen getroffen moeten worden. De provincie Noord-Holland heeft deze werkwijze geïmplementeerd en laat deze periodiek toetsen.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
152	M&F	50PLUS	De Meij

PAGINA BEGROTING: 230 & 231

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

De reserves die per programma worden genoemd, geeft geen inzicht in de totstandkoming ervan. Het vult echter wel ruim 5 pagina's. Is het benoemen van de totale algemene reserves niet voldoende en overzichtelijker?

ANTWOORD:

De toelichting per reserve is opgenomen vanaf pagina 235. Daar wordt ook ingegaan op de totstandkoming ervan. Reserves en de besteding daaruit vormen een belangrijk onderdeel van onze begroting. Bovendien is in artikel 20 lid 2 van het BBV voorgeschreven dat o.a. het volgende moet worden opgenomen:

"2. Afzonderlijke aandacht wordt ten minste besteed aan:
d. de stand en het gespecificeerde verloop van de reserves".

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
121	M&F	50PLUS	De Meij

PAGINA BEGROTING: 130

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Juridische risico's van € 5.595.000,- worden niet toegelicht, voor bedragen kleiner dan € 2.000.000,- . Om welke projecten die onder het totaalbedrag vallen gaat het hier en om hoeveel euro per project?

ANTWOORD:

Zie hiervoor de tabel in de begroting op blz 129 (risico's met omvang < dan € 2 miljoen).

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
154	M&F	50PLUS	De Meij

PAGINA BEGROTING: 5

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Op pagina 5 staat dat de Provincie een investerende Provincie is en dat er daarom in 2016 een negatief resultaat is van € 47.300.000. Wat wordt bedoeld met 'daarom'?

Er wordt meer onttrokken dan dat in de reserves wordt gestort. In relatie tot de voorgaande vraag (7) merken wij op dat het totale begrotingstekort in alle vier de begrotingsjaren 0 is. Kunt u dat toelichten?

ANTWOORD:

Zie ook vraag 153.

Met "daarom" wordt niets anders bedoeld dan dat het een bewuste keuze is om de reserves van de provincie te gebruiken om te investeren in Noord-Holland. PS hebben de bestemmingsreserves met dat doel ingesteld.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
120	M&F	50PLUS	De Meij

PAGINA BEGROTING: 130

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

In de tabel risico inventarisatie ontbreekt het bedrag van € 3.685.000,- (onder 2014). Klopt dit?

ANTWOORD:

Nee dat klopt niet. Uit de jaarrekening 2014 blijkt dat het bruto risicobedrag totaal € 135,7 miljoen bedraagt (zie blz 166 jaarrekening 2014). Dit komt overeen met de kolom zoals die als vergelijkende cijfers is opgenomen in de Begroting 2016.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
153	M&F	50PLUS	De Meij
PAGINA BEGROTING: 230			PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Voor 2015 wordt een tekort aan de reserves genoemd van € 83.828.000. Voor 2016 wordt een tekort genoemd van € 47.383.418. Voor 2017 een tekort van € 14.040.508. Voor 2018 een tekort van € 28.588.289 en voor 2019 een positief resultaat van de reserves van € 8.895.311.

Wij begrijpen niet dat er meer uitgaat dan er binnen komt, aangezien op pagina 200 en pagina 5 vermeld wordt dat er van 2015 tot en met 2019 een sluitende begroting wordt gegeven. (want alles staat op 0). Dit strookt niet met hetgeen vermeld wordt op pagina 230 dat we tekorten hebben van 2015 tot en met 2018. Is dit te verklaren?

ANTWOORD:

De € 83,8 miljoen betreft geen tekort aan reserves, maar is de geraamde onttrekking aan de reserves. Na deze onttrekking zit er eind 2015 nog € 754,5 miljoen in de reserves. Dit geld wordt in 2016 en verder ingezet voor de doelen die PS daaraan gegeven hebben.

Op bladzijde 5 staat dat het saldo van baten en lasten voor 2016 € 47,3 miljoen negatief is. Dit betekent dat wij meer uitgeven dan er binnenkomt. Dit tekort halen we zoals begroot uit onze reserves, waardoor het begrotingssaldo op 0 uitkomt.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
119	M&F	50PLUS	De Meij
PAGINA BEGROTING: 135			PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Er dreigt een tekort in de dekking van de N23 Westfrisiaweg van € 5,27 miljoen. Wordt de dekking opgelost uit het weerstandsvermogen of uit andere middelen.

ANTWOORD:

Zie ook vraag 145.

Pas na definitieve vaststelling van de bouwsom kan op basis van het dan geactualiseerde risico-register een inschatting worden gemaakt of aan uitgavenzijde voldoende saldo is om het dekkingstekort aan te zuiveren.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
118	M&F	50PLUS	De Meij
PAGINA BEGROTING: 190 & 191			PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Het overzicht van de boekwaarde van alle Provinciale gronden geeft een totaalbedrag van € 4.963.261,-. Wat is de werkelijke waarde van alle Provinciale gronden bij elkaar? (Of een reële schatting)

ANTWOORD:

€ 4.963.261,- is de boekwaarde van de gronden in de Bloemendalerpolder.

Op pagina 190/191 staan in tabel 4.7.9. Overzicht Provinciale Gronden, de boekwaarden van alle gronden die op de balans gewaardeerd zijn (totaal € 134,1 miljoen). De reële waarde van het vastgoed ligt doorgaans dicht bij de boekwaarde. Een uitzondering daarop zijn de gronden die zijn overgenomen van het Rijk (BBL-gronden): deze staan tegen de verkrijgingswaarde (nu € 12,4 miljoen oorspronkelijk ca. € 13 miljoen) op de balans maar de marktwaarde ligt aanzienlijk hoger (ca. € 65 miljoen). Het positieve verschil wordt na verkoop ingezet voor realisatie van de Agenda Groen.

Een deel van het provinciale vastgoed staat niet gewaardeerd op de balans (denk aan de ondergrond van provinciale wegen en het duingebied). Van die gronden is de marktwaarde niet bekend.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
117	M&F	50PLUS	De Meij
PAGINA BEGROTING: 222 & 223			PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

In de tabellen worden afschrijvingen weergegeven van Provinciale gronden. Wat zijn de werkelijke waarden van de in de tabel (pag. 222) genoemde gronden in eigendom van de Provincie?

ANTWOORD:

Op pagina 190/191 staan in tabel 4.7.9. Overzicht Provinciale Gronden, de boekwaarden van alle gronden die op de balans gewaardeerd zijn (totaal € 134,1 miljoen). De reële waarde van het vastgoed ligt doorgaans dicht bij de boekwaarde. Een uitzondering daarop zijn de gronden die zijn overgenomen van het Rijk (BBL-gronden): deze staan tegen de verkrijgingswaarde (€ 12,4 miljoen) op de balans maar de marktwaarde ligt aanzienlijk hoger (ca. 60-65 miljoen). Het positieve verschil wordt na verkoop ingezet voor realisatie van de Agenda Groen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
40	M&F	CDA	Hermen de Graaf

PAGINA BEGROTING: 46

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Beïnvloeding van het Rijksbeleid is t.o.v. de meerjarenbegroting 2015 aanzienlijk teruggebracht voor 2016, stijgt in 2017 en daalt weer in 2018 en 2019. In eerdere begrotingen waren deze posten stabiel(er) (en hoger). Welke doelen worden niet meer nagestreefd en op grond waarvan en hoe is de fluctuatie te verklaren?

ANTWOORD:

De verdeling van de apparaatskosten over de producten vindt plaats op basis van urenramingen die de verschillende organisatieonderdelen opgeven. Doordat per ongeluk in 2017 sommige urenramingen zijn afgerond op 1000 en in andere jaren op 100, treden afrondingsverschillen op tussen deze jaren. Dit effect treedt op bij alle operationele doelen. Het totaal aan apparaatskosten op provinciaal niveau wijzigt niet.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
25	M&F	CDA	Dennis Heijnen

PAGINA BEGROTING: 8 t/m 10

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Enkele programma's (zoals Investeren in Infrastructuur, Duurzaam Innovatiefonds, MKB innovatiefonds, havencomplexen, etc.) in het nieuwe beleid ontvangen geen evenredig bedrag in de periode 2016 t/m 2019. Met name 2018 is een jaar met een lage bijdrage.

- Wat is hiervan de reden?
- Welke gevolgen heeft dit voor de uitvoer van het nieuwe beleid?
- Is jaarlijks hetzelfde bedrag beschikbaar voor het MKB- of Duurzaam innovatiefonds?

ANTWOORD:

- Het betreft hier de raming van de stortingen in reserves. Dat is nog niet de raming van de besteding. De verdeling van de storting over de jaren is bepaald aan de hand van de budgettaire mogelijkheden in die jaren.
- Het nieuwe beleid kan worden uitgevoerd tot het maximum van het in dat jaar nog beschikbare bedrag in de reserve. Omdat in 2015 al 45% van het totaal beschikbaar bedrag in de reserves wordt gestort, worden geen beperkingen bij de uitvoering verwacht.
- Begin 2016 is 65% van het totaalbedrag in het coalitieakkoord beschikbaar, begin 2017 is dat 82%, begin 2018 84% en begin 2019 100%. Aan de hand van de bij de reserves op te stellen bestedingsplannen zal de verdeling van de besteding over de jaren worden geraamd. Op basis van de in de verschillende jaren in de reserves gestorte bedragen is een evenredige verdeling van bestedingen over de jaren mogelijk.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
61	M&F	CDA	Dennis Heijnen

PAGINA BEGROTING: 212

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Het EMU-saldo kent voor de komende jaren een forse overschrijding van de referentiewaarde. In hoeverre is de situatie van het EMU-saldo bij het Rijk verdedigbaar?

ANTWOORD:

Provincies zijn van mening dat hun investeringsplannen moeten kunnen worden uitgevoerd.

Het Rijk stuurt op een macro-norm voor alle decentrale overheden gezamenlijk. Indien decentrale overheden structureel de macro-norm overschrijden, treedt een correctiemechanisme in werking. Op basis van bestuurlijk overleg tussen kabinet en decentrale overheden wordt dan bezien of verbetermaatregelen ter beheersing van het EMU-saldo nodig zijn.

Met het Rijk is afgesproken dat op een overschrijding in de huidige kabinetsperiode geen sancties staan.

<http://www.ipo.nl/kwaliteit-openbaar-bestuur/financin-wet-hof-en-schatkistbankieren>

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
55	M&F	CDA	Dennis Heijnen

PAGINA BEGROTING: 138

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Hoe is tot het totale verwachte dividendinkomsten gekomen? En waarom wijkt dit af ten opzichte van het dividend 2015?

ANTWOORD:

De dividendopbrengst wordt behoedzaam geraamd op basis van thans beschikbare informatie. De daadwerkelijk ontvangen dividenden in 2015 bedragen € 19.309.000.

De dividendraming voor 2016 bedraagt € 11.199.000.

Het verschil is voor het grootste deel te verklaren door de afwikkeling van de verkoop Nuon. Hierdoor ontvangen we geen Nuon dividend meer.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
62	M&F	CDA	Dennis Heijnen

PAGINA BEGROTING: 227

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Hoe worden de rentedervingen geboekt? Alleen in het gederfte renteinkomsten of als last op betreffende lening/programma?

ANTWOORD:

De rentelast drukt op het programma waar de lening is opgenomen. De rentebaat staat in programma 8 in het renteresultaat.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
58	M&F	CDA	Dennis Heijnen

PAGINA BEGROTING: 153

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Hoeveel bedraagt het renteverlies NIEGG-gronden voor alleen Crailo?

ANTWOORD:

In het overzicht waar de vraag over wordt gesteld zijn twee getallen verwisseld.

Het renteverlies voor Crailo en Anna Paulowna bedraagt € 88.000

Voor Crailo is dat € 78.000.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
56	M&F	CDA	Dennis Heijnen

PAGINA BEGROTING: 142

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Hoewel de incidentele weerstandscapaciteit nog steeds ruim voldoende is, is deze tov 2014 sterk gedaald. Wordt dit alleen veroorzaakt door berekende toenemende risico's of spelen er ook andere factoren mee?

ANTWOORD:

Het incidentele weerstandsvermogen is in vergelijking met de inventarisatie bij de jaarrekening 2014 afgenomen. Dit heeft 2 oorzaken:

1. Afname van de incidentele weerstandscapaciteit als gevolg van vrijval bij Kaderbrief ad. € 18 miljoen en verwerking jaarrekening resultaat 2014 ad. +/- € 9,7 miljoen.
2. Toename van de berekende risico's.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
60	M&F	CDA	Dennis Heijnen
PAGINA BEGROTING: 210			PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Is het correct dat de reservering van structurele stortingen in de reserve ook staan opgenomen bij de incidentiele baten en lasten?

ANTWOORD:

Op pagina 210 staan de incidentele lasten. Wanneer deze gedekt worden uit reserves, beginnen de onderwerpen met de indicatie "Resv."

Structurele toevoegingen en onttrekkingen aan reserves staan apart vermeld op pagina 211.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
57	M&F	CDA	Dennis Heijnen
PAGINA BEGROTING: 148			PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Op welke post wordt de opbrengst van de verkochte panden geboekt?

ANTWOORD:

Eventuele opbrengsten uit verkoop komen, na aftrek van de resterende boekwaarde, terecht op de post "eigendommen niet voor de openbare dienst bestemd " in programma 8, financiën

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
37	M&F	CDA	Hermen de Graaf
PAGINA BEGROTING: 35			PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Voor zowel de Fietsimpuls als Verbeteren mobiliteit in de regio Noord-Holland Zuid wordt voor 2018 een aanzienlijk lager bedrag opgenomen dan in de jaren 2016, 2017 en 2018. Wat is hiervoor de reden?

ANTWOORD:

Het betreft hier de raming van de stortingen in reserves. Dat is nog niet de raming van de besteding. De verdeling van de storting over de jaren is bepaald aan de hand van de budgettaire mogelijkheden in die jaren.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
38	M&F	CDA	Hermen de Graaf
PAGINA BEGROTING: 36			PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Wat houdt de KAR (Korte Afstands Radio) analysetool in?

ANTWOORD:

De KAR analyse tool is een instrument om de prioriteit van bussen bij verkeersregelininstallaties te monitoren.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
36	M&F	CDA	Hermen de Graaf
PAGINA BEGROTING: 34 en 35			PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Wat is de reden dat de kapitaallasten voor zowel PMO voor wegen, als het PMO voor vaarwegen als het PMI in de komende jaren een dalend verloop laten zien?

ANTWOORD:

De kapitaallasten laten een dalend verloop zien ten opzichte van wat er vorig jaar in de begroting was geraamd in de meerjarenraming. Dit wordt met name verklaard door een lagere rekenrente (voor zowel PMI en PMO) en een gewijzigd kasritme.

Voor het PMO zijn de kasramingen in de eerste jaren iets lager dan vorig jaar en vanaf 2017 worden hogere ramingen gegeven. Voor het PMI wordt de daling met name verklaard door een lagere realisatie in 2014.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
59	M&F	CDA	Dennis Heijnen
PAGINA BEGROTING: 200			PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Wat zijn de geschatte gevolgen van het mogelijke financieringstekort van de kapitaallasten?

ANTWOORD:

De kapitaallasten zullen niet veranderen door een financieringstekort, bij kapitaallasten wordt altijd rekening gehouden met rente.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
52	M&F	CDA	Dennis Heijnen

PAGINA BEGROTING: 118

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Wordt er opnieuw een post nieuw te vormen college ingesteld nu de huidige stelpost is vrijgevallen?

ANTWOORD:

Nee, op dit moment is dat niet voorzien in de begroting.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
39	M&F	CDA	Hermen de Graaf

PAGINA BEGROTING: 45

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Zijn de hogere uitgaven voor studiekosten voor de Duinpolderweg van 2015 (€ 2,5 miljoen versus € 768.00 in 2015) doorgeschoven naar 2016 als gevolg van de ingelaste tussenstap of is er sprake van een extra verhoging?

ANTWOORD:

Ja, het is inderdaad zo dat als gevolg van de tussenstap bedragen een jaar zijn doorgeschoven. Er is geen sprake van een extra verhoging.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
44	M&F	CDA	Theo van Eijk

PAGINA BEGROTING: 80

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Wat zijn de gevolgen als overtollig onroerend goed in 2016 niet verkocht wordt?

ANTWOORD:

Wij ramen in de begroting zo goed mogelijk de verkoopopbrengsten in enig jaar. Mochten bepaalde verkopen niet doorgaan of vertragen, wijkt de realisatie uiteindelijk af van de begroting en lopen wij vertraging op in de realisatie van onze verkooptaakstelling.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
151	M&F	D66	Tijssens / Bakker
PAGINA BEGROTING: 237/238			PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Bij de toelichting reserve fietsinfrastructuur wordt gemeld : “Op basis van het coalitieakkoord wordt voor Fiets: Fietsimpuls (bovenop beschikbare BDU) in de jaren 2015-2019 5 miljoen euro gestort”

A. Hier wordt expliciet genoemd dat dit bovenop beschikbare BDU middelen is. Is er geld uit de BDU gelabeld voor de fiets? Zo ja, om welk bedrag gaat het?

B. In 2016 wordt 1,8 miljoen onttrokken aan de reserve fietsinfrastructuur. Waar wordt dit geld aan besteed?

ANTWOORD:

In de periode 2009 – 2012 is in totaal € 20 miljoen onttrokken aan de BDU voor het programma Impuls Fiets 2008 – 2012. De uitvoering van dit programma is inmiddels afgerond, maar doordat gesubsidieerde projecten goedkoper zijn uitgevoerd dan vooraf was voorzien of uiteindelijk in zijn geheel zijn komen te vervallen, is er vrijval ontstaan. Deze vrijval wordt betrokken bij de invulling van het programma Fiets 2016 – 2019. Hierbij moet worden opgemerkt dat er geen aanvullende middelen uit de BDU zijn gereserveerd voor de fiets; het gaat hier om het opnieuw inzetten van eerder gelabelde BDU-middelen fiets.

Er wordt € 1,8 miljoen besteed aan het project N241 Fietstunnel Nes.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
146	M&F	D66	Yurdakul
PAGINA BEGROTING: 128 en 140/142			PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

De algemene reserve van de Provincie (het incidentele weerstandsvermogen) is verder teruggelopen naar 85,53 miljoen en tegelijkertijd zijn de berekende risico's voor komende 4 jaar toegenomen tot €113 miljoen.

In welke mate is dit een trend die zich in de komende jaren verder gaat voortzetten? Welke maatregelen is het college van plan te nemen om deze ongewenste trend om te buigen?

ANTWOORD:

Er is geen sprake van een trend. De hoogte van de risico's varieert en de hoogte van de algemene reserve is afgenomen op basis van door PS genomen besluiten.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
142	M&F	D66	Yurdakul

PAGINA BEGROTING: 5

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Op pagina 5 staat dat een structureel en reëel evenwicht dient te worden bereikt door structurele lasten te dekken door structurele baten.

Welke structurele lasten in het begrotingsjaar 2016 en daarop volgende jaren worden niet gedekt door structurele baten?

Mocht dat wel het geval zijn, hoe hoog zijn dan de bedragen en hoe denkt GS op deze punten ook een structureel evenwicht te bereiken?

ANTWOORD:

Alle structurele lasten worden gedekt door structurele baten. Dit is te zien in de tabellen vanaf pagina 205.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
150	M&F	D66	Tijssens

PAGINA BEGROTING: 45

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

De directe lasten voor mobiliteitsbeleid nemen in 2016 onder andere eenmalig toe door het project MRA-Elektrische laadpalen.

Op basis van welk beleidsstuk worden deze uitgaven besteed?

ANTWOORD:

Uitvoering is onderdeel van het provinciaal milieu beleidsplan (PMB), als onderdeel van de opgave gezonde stad en mobiliteit. Verder heeft de provincie het SER-energieakkoord ondertekend, waarin elektrisch vervoer onderdeel is van de duurzame brandstoffenmix. Op 17 juni 2015 heeft GS een Green Deal getekend met het Rijk voor de plaatsing van laadpalen, waarover u bent geïnformeerd. Sinds 2012 wordt in de regio samengewerkt aan de stimulering van elektrisch vervoer. Op 4 maart 2014 zijn de staten geïnformeerd over de start van het laadpalenprogramma.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
141	M&F	D66	Struben / Boland

PAGINA BEGROTING: 10

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Waarom is 10,2 milj ten behoeve van Energiebesparing bestaande woningvoorraad ondergebracht bij punt 8 financiën en niet als budgetreserve bij Milieu zoals in de overzichtstabel van het coalitieakkoord of onder 5.1.1.02 Wonen?

ANTWOORD:

Het betreft een storting in de reserve actieprogramma 2010. Deze reserve is ondergebracht in programma 8, omdat uit de reserve bestedingen plaatsvinden in meerdere programma's. Bij de uitwerking van het coalitieakkoord in een concreet plan zal bezien worden of dit moet worden gewijzigd. In dat geval zal dat aan uw Staten worden voorgelegd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
134	M&F	GL	Hietbrink

PAGINA BEGROTING: 143

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Op pagina 143 worden een aantal kengetallen genoemd die iets zeggen over de financiële positie van de provincie. Zonder een norm (wanneer is het kengetal slecht, redelijk, goed) blijft het gissen wat de kengetallen en een verandering ervan betekenen. Kan voor de verschillende kengetallen worden aangegeven wat het normgetal is en in hoeverre het kengetal van de provincie aanleiding is voor zorg of niet?

ANTWOORD:

Nee, voor deze kerngetallen zijn op dit moment geen normen beschikbaar. Omdat de genoemde kengetallen vanaf de begroting 2016 meegenomen zullen worden, zal in de komende jaren een historie opgebouwd worden van kengetallen. Deze historie zal gebruikt kunnen worden als referentiekader voor de beoordeling of de financiële positie van de provincie op de genoemde onderdelen is verbeterd of verslechterd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
135	M&F	GL	Hietbrink

PAGINA BEGROTING: 145

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Op pagina 145 wordt uitgelegd hoe de structurele exploitatieruimte van de provincie er uit ziet. Als bedragen worden daar voor 2016 als structurele baten 448.000.000 euro en als structurele lasten 372.300.000 euro opgevoerd.

a. Hoe verhoudt dit zich tot het overzicht op pagina 6 van de begroting waar andere getallen worden genoemd (resp. 481.953.000 euro baten en 323.597.000 euro lasten; verder uitgesplitst op pagina 205)?

b. Op pagina 6 wordt ook gesteld dat het leeuwendeel van de structurele baten van de provincie bestaat uit opcenten en het provinciefonds. Die bedragen in 2016 volgens de prognose op pagina 6 resp. 198.028.000 en 198.000.000 tezamen dus iets meer dan 388 mln euro. Aangezien de structurele baten op dezelfde pagina op iets meer dan 481 mln euro worden gesteld roept dat de vraag op hoe het verschil van bijna 100 mln euro (481 mln – 388 mln) verklaarbaar is. Welke structurele baten staan daar tegenover?

ANTWOORD:

a. De tabellen op pagina 145 zijn gebaseerd op de cijfers van de jaarrekening 2014. De tabellen op pagina 6 en vanaf pagina 204 bevatten de recente begrotingscijfers. In onderstaande tabel staan de juiste cijfers.

	Bij begroting ultimo jaar	Rekening 2014	Begroting 2015	Begroting 2016
A	Totale structurele lasten	372,3	356,2	323,6
B	Totale structurele baten	448,0	416,1	482,0
C	Totale structurele toevoegingen aan de reserves	11,5	20	123,6
D	Totale structurele onttrekkingen aan de reserves	9,2	1,1	2,5
E	Totale baten	575,8	435,9	487,8
	Structurele exploitatieruimte $((B-A)+(D-C))/(E)*100\%$	12,7%	9,4%	7,6%

b. Het betreft een variëteit aan structurele posten, waaronder o.a. (bedragen in 1.000 euro)

Voormalig BDU	-34.184
Investeringsbijdr. Rijk ea.overheden	-12.374
Dividenden/bonusaandelen	-11.199
Bijdragen van andere overheden	-8.884
Renteresultaat	-8.752
Bijdragen van het Rijk	-4.948
Overige baten	-19.800

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
136	M&F	GL	Hietbrink

PAGINA BEGROTING: 163

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Op pagina 163 staat "In verband met de verkoop van de Nuon aandelen is op grond van BBV-voorschriften een vordering op Vattenfall, de koper van de aandelen, opgenomen ter grootte van € 189.709.559, zijnde het bedrag dat in 2015 ontvangen zal worden." Waar kan ik dit verder vinden in de begroting?

ANTWOORD:

In de begroting 2016 is deze post verder niet meer terug te vinden aangezien het bedrag conform de vordering in juli 2015 op de provinciale bankrekening is gestort. Daarmee is de vordering vervallen en had deze tekst verwijderd kunnen worden.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
138	M&F	GL	Hietbrink

PAGINA BEGROTING: 228-229

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Het financieringsoverschot van 443 mln euro verandert in deze periode in een tekort van 53 mln euro. Het tekort aan financieringsmiddelen in 2019 wordt veroorzaakt door enerzijds minder passiva (door inzet bestemmingsreserves en voorzieningen), anderzijds door een forse groei van de activa. Het gaat dan vooral om de materiële activa, investeringen in de openbare ruimte met maatschappelijk nut. Het gaat om bedragen van meer dan 70, 80 en 90 miljoen euro in resp. 2016, 2017 en 2018, bij elkaar om meer dan 250 mln euro. Kan in grote lijnen inzichtelijk worden gemaakt om welke grote investeringen in de openbare ruimte het hier gaat?

ANTWOORD:

Het gaat hierbij om investeringen die voortvloeien uit het PMI en PMO. Voor het PMI gaat het in de jaren om de volgende netto investeringsbedragen (bruto investering +/- bijdragen van derden -/- afschrijvingen)

2016: € 32 miljoen, 2017: € 34 miljoen, 2018: € 59 miljoen

Voor het PMO (wegen) wegen gaat het om de volgende bedragen: 2016: € 16 miljoen, 2017: € 20 miljoen, 2018: € 13 miljoen.

Voor het PMO (vaarwegen) gaat het om de volgende bedragen: 2016: € 28 miljoen, 2017: € 27 miljoen, 2018: € 20 miljoen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
137	M&F	GL	Hietbrink

PAGINA BEGROTING: 228-229

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Op deze pagina wordt vanaf 2017 een tekort aan financieringsmiddelen voorspeld. Het lijkt hier te gaan om een verschrijving (dat tekort doet zich in 2019 wel voor, maar daarvoor niet lijkt het). Graag een bevestiging dat het hier om een verschrijving gaat of anders een uitleg waaruit dat tekort dan bestaat. Verder graag een bevestiging dat er vanaf 2019 inderdaad een tekort aan financieringsmiddelen optreedt.

ANTWOORD:

Uit het overzicht op blz 228-229 blijkt dat vanaf eind 2018 een financieringstekort ontstaat van € 52,7 miljoen. Het gaat hierbij dus om een verschrijving in 2017.

Zie hiervoor ook blz 152 in de begroting onder 'Financieringstekort'.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
139	M&F	GL	Hietbrink

PAGINA BEGROTING: 228-229

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Hoe verhoudt het verwachte financiële tekort vanaf 2018 zich met de uitspraak op pagina 153 dat er pas voor het eerst in 2020-2021 nieuwe leningen aangetrokken hoeven te worden? Op pagina 152 staat bovendien dat het in 2013 nog onwaarschijnlijk leek dat er al vanaf 2018 een financieringstekort zou ontstaan. Wat is er in de tussentijd veranderd dat we nu moeten constateren dat die situatie wel gaat plaatsvinden?

ANTWOORD:

De berekening op blz 228/229 is gemaakt op basis van de huidige kennis en stand van zaken.

Zoals uitgelegd op blz 152 in de begroting is er in 2013 onderzocht hoe waarschijnlijk het optreden van dit financieringstekort in de praktijk is. Op basis daarvan is besloten nu geen rekening te houden met rentelasten.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
110	M&F	OPNH	Dhr. J.H. Leever

PAGINA BEGROTING: 6

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Op deze pagina zien we het verloop van de uitkering uit het provinciefonds, in feite een duidelijke afname.

Bedragen * € 1.000	2016	2017	2018	2019
Uitkering uit het Provinciefonds *	-198.028	-180.443	-174.047	-176.305

Hoe is deze forse afname te verklaren, daar de economische toekomst er toch positief uit ziet en er ook voor Rijk en provincie geldt: "gelijktijdig trap op en trap af"?

ANTWOORD:

De ontwikkeling van de algemene uitkering is niet gekoppeld aan de algemene economische ontwikkeling maar wordt voor een belangrijk deel bepaald door de ontwikkeling van de rijksuitgaven (netto gecorrigeerde rijksuitgaven; NGRU). Volgens de normeringssystematiek (trap op trap af) hebben wijzigingen in de rijksuitgaven direct invloed op de omvang van de algemene uitkering. De jaarlijkse toename of afname van de algemene uitkering voortvloeiend uit de normeringssystematiek wordt het accres genoemd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
155	M&F	OPNH	Dhr. J.H. Leever

PAGINA BEGROTING: 274 t/m 277

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Op deze pagina's vinden we een lijst van tientallen subsidies met in totaal een bedrag van tientallen miljoenen euro's.

a. Waar in de budgettabellen komen we deze subsidies tegen? b. Kunt u daarvan enkele voorbeelden geven?

ANTWOORD:

Bij de subsidies staat het operationeel doel vermeld. In de daarmee corresponderende tabellen zijn de betreffende subsidies in de lasten opgenomen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
106	M&F	OPNH	Dhr. J.H. Leever

PAGINA BEGROTING: 151

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Schatkistbankieren

- Met welk bedrag zal in 2016 gemiddeld geschatkistbankierd worden?
Bij het Rijk kan alleen met deposito's gewerkt worden.
- Waarom kan er alleen met deposito's gewerkt worden?
- Wat is de gemiddelde grootte van die deposito's?
- Wat is de gemiddelde looptijd van die deposito's?
- Is het verplicht om bij het Rijk schatkist te bankieren eiren of zijn er nog andere mogelijkheden zoals de Waterschapsbank en Bank Nederlandse Gemeenten (NBG)?

ANTWOORD:

- Op prognosebasis verwachten wij een bedrag van ca. € 700 miljoen.
- Voor decentrale overheden betekent schatkistbankieren dat zij al hun overtollige middelen aanhouden in de schatkist bij het ministerie van Financiën. Dit houdt in dat geld en vermogen niet langer bij bijvoorbeeld banken buiten de schatkist mogen worden aangehouden. Overtollige middelen mogen alleen in rekening-courant en via deposito's bij de schatkist worden aangehouden.
- c en d. Door de lage rentevergoedingen (op 21 september 2015 0,02 % voor 4 jaar vast) is besloten om al onze middelen bij de schatkist op rekening courant te laten staan en geen deposito's af te sluiten.
- Op 15 december 2013 is de wet verplicht schatkistbankieren van kracht geworden. Vanaf dat moment zijn alle decentrale overheden verplicht om hun overtollige middelen in de schatkist aan te houden.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
73	M&F	PvdD	F. Zoon

PAGINA BEGROTING: 45

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Toelichting op Meerjarenoverzicht Directe lasten.

U geeft aan dat er hogere studiekosten gebudgetteerd zijn voor de Duinpolderweg. Betreft het hier een nieuwe variant. Zo nee, kunt u aangeven welke variant hier verder onderzocht gaat worden?

ANTWOORD:

Nee, het betreft geen nieuwe variant.

We onderzoeken op dit moment alle bestaande varianten.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
70	M&F	PvdD	F. Zoon

PAGINA BEGROTING: 36

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Bij 2.1.1.01 staat dat de samenwerking met een aantal gemeentes en RWS geïntensiveerd wordt. Kunt u aangeven welke samenwerking dit is, bijvoorbeeld zoals dit beschreven is in de begroting van 2014?

ANTWOORD:

Samenwerking met gemeenten en RWS kan worden geïntensiveerd door bijvoorbeeld verkeerslichten aan te sluiten aan de verkeerscentrale van provincie Noord-Holland, teneinde netwerkbreed verkeersmanagement uit te kunnen voeren.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
72	M&F	PvdD	F. Zoon

PAGINA BEGROTING: 38

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Bij 2.1.2.01 wordt gesproken over voorkeursalternatief en niet meer over voorkeurstracé. Kunt u aangeven wat het verschil daar tussen is en waar in het algemeen het een alternatief voor is?

ANTWOORD:

Er is geen verschil tussen een voorkeursalternatief of een voorkeurstracé. Beide benamingen worden gebruikt.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
71	M&F	PvdD	F. Zoon

PAGINA BEGROTING: 38

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

In de tabel 2.1.1 staat bij Begroot 2015 - Directe lasten een bedrag van €4.794.000. In de begroting van 2015 staat op deze plek een bedrag van €3.907.000 begroot. Dit verschil is ook zichtbaar bij andere tabellen. (bijv. 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 2.2.1). Kunt u aangeven waarom de bedragen van de Begroting 2015 in de Begroting van 2016 afwijkt van de 2015-begroting?

ANTWOORD:

Het betreft mutaties vanuit de eerste begrotingswijziging 2015 en de zomernota 2015.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
92	M&F	PvdD	L. van Raan

PAGINA BEGROTING: 121

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Volgen mutaties Provinciefonds 1 op 1 groei of krimp ontwikkeling van de netto gecorrigeerde rijksuitgaven?

ANTWOORD:

De ontwikkeling van de algemene uitkering wordt voor een belangrijk deel bepaald door de ontwikkeling van de rijksuitgaven (netto gecorrigeerde rijksuitgaven; NGRU). Volgens de normeringssystematiek (trap op trap af) hebben wijzigingen in de rijksuitgaven direct invloed op de omvang van de algemene uitkering. De jaarlijkse toename of afname van de algemene uitkering voortvloeiend uit de normeringssystematiek wordt het accres genoemd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
93	M&F	PvdD	L. van Raan

PAGINA BEGROTING: 127, 138

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Mutatierisico is 35 mio toegenomen (absoluut),

a. Is dit veel of weinig tov vorige jaren.

En de kans op max schade is 59 mio dit jaar resp 113 mio over vier jaar (blz 138)

b. In hoeverre draagt het nieuwe risico hier aan bij?

ANTWOORD:

a. Bij Begroting 2015 was sprake van een toename van € 7,3 miljoen en bij de Jaarrekening 2014 was sprake van een afname van € 35,5 miljoen. De hoogte van de risico's varieert.

b. Dit getal wordt bepaald op basis van een statistische simulatie. Er wordt geen separate simulatie berekend voor bestaande en nieuwe risico's.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
94	M&F	PvdD	L. van Raan

PAGINA BEGROTING: 143

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Liquide midelen dalen, uitzettingen < 1jaar stijgen tov 2015: wat is hier beleidsregel achter en wat zijn precies uitzettingen?

ANTWOORD:

Het verschil t.o.v.2014 zit in de aanpassing in het BBV dat de middelen bij de schatkist in 2014 nog onder liquide middelen waren opgenomen en nu bij uitzettingen.

Onder uitzettingen wordt het volgende verstaan volgens de BBV: "Alle uitgezette middelen, waaronder bijvoorbeeld leningen, vorderingen, deposito's en obligaties."

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
9	M&F	PVV	Van Hooff

PAGINA BEGROTING: 164

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

De staat van alle deelnemingen staat beschreven.

Vraag: kunt u zo gedetailleerd mogelijk de bezoldiging van de volledige Raad van Bestuur (of vergelijkbare leidinggevende organen) van alle deelnemingen weergeven voor de afgelopen 4 jaar?

ANTWOORD:

In de Nota Verbonden Partijen 2014 is opgenomen dat de provincie de wens heeft dat deelnemingen de beloning van de bestuurders opnemen in de jaarrekening.

De jaarrekeningen van de deelnemingen treft u aan op de provinciale website onder digitaal loket.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
11	M&F	PVV	Portegijs

PAGINA BEGROTING: 41

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Voor HOV Huizen-Hilversum wordt vanuit de reserve EXIN-H eenmalig €20 miljoen geïnvesteerd in 2018.

Op 13 december 2010 heeft PS besloten over de herprioritering van de Extra Investeringsimpuls Noord-Holland (EXIN-H) Openbaar Vervoer. In het kader van de ambitie om een HOV-net te realiseren in de Metropoolregio Amsterdam, is toen binnen de bestemmingsreserve EXIN-H nog eens €20 miljoen gereserveerd voor het te voorziene tekort voor het project HOV in het Gooi.

a. Gaat het bij deze eenmalige investering van €20 miljoen vanuit de reserve EXIN-H in 2018 om de op 13 december 2010 gereserveerde €20 miljoen binnen de bestemmingsreserve EXIN-H?

B. Is genoemde eenmalige investering van 20 miljoen bedoeld om een tekort op te vullen en zo ja, waardoor is dat tekort dan ontstaan?

ANTWOORD:

a. Ja.

b. Ja, voor de HOV Huizen-Hilversum is bij instelling van de reserve TWIN-H € 80 miljoen gereserveerd. Bij de verdere uitwerking van het project bleek dat deze dekking niet voldoende was, daarom zijn extra middelen ter beschikking gesteld, zo hebben PS besloten.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
10	M&F	PVV	Portegijs

PAGINA BEGROTING: 128

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Vraag: is de provincie financieel verantwoordelijk voor de vertragingen die oplopen bij de sluis en betekend dit dat het bedrag dat de provincie investeert in de nieuwe sluis ook met €8.000.000 kan oplopen?

ANTWOORD:

Wie verantwoordelijk is voor de vertraging in het project 'Vernieuwen Wilhelminasluis' en de daaraan gerelateerde kosten, is onderdeel van arbitrage. De uitspraak hiervan is voorzien eind 2016. Vooruitlopend hierop is in de risicoparagraaf een bedrag van € 8 miljoen opgenomen met een kans van optreden van 25%.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
5	M&F	PVV	Van Hooff

PAGINA BEGROTING: 119

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

OD 8.1.1 De inkomsten uit opcenten motorrijtuigenbelasting zijn bij de cijfers voor de coalitieonderhandelingen met € 6,5 miljoen verhoogd. Dit is bijgesteld aan de hand van de gewichtsuitdraai per 31-12-2014, de licht verbeterde economische verwachtingen en gelet op de lichte groei van het voertuigenpark in 2014 (baten verhoogd, € 6,5 miljoen, voordelig).

Vraag: deze “meevaller” is gebaseerd op de gewichtsuitdraai 31-12-2014. Dat is een hard gegeven. De economische verwachtingen en de lichte groei zijn aannames. Het resultaat daarvan zal pas – op z’n vroegst – eind 2015 te zien zijn.

Is het hier wijs om alleen het harde bedrag (gewichtsuitdraai) te hanteren?

ANTWOORD:

Wij begroten zo goed mogelijk op basis van zo veel mogelijk gegevens. De gewichtsuitdraai kijkt alleen naar het verleden. Er zijn echter ook andere ontwikkelingen, zoals wetswijzigingen en economische ontwikkelingen die effect zullen hebben op de opbrengsten in de toekomst. Wij vinden het verstandig deze in kaart te brengen en er in de begroting rekening mee te houden.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
12	M&F	PVV	Portegijs

PAGINA BEGROTING:

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

De renovatie van de Velsertunnel zal naar verwachting in april 2016 aanvangen. In de begroting van de provincie komt echter niets voor m.b.t. het financieren van activiteiten die de doorstroom en luw maken van het verkeer moeten realiseren.

Vraag: impliceert dit dat dit volledig door het Rijk zal worden bekostigd?

ANTWOORD:

Het klopt dat voor de fysieke maatregelen geen geld door de provincie gereserveerd is. Enerzijds omdat geldt dat de veroorzaker betaalt, anderzijds omdat er geen fysieke maatregelen aan de provinciale wegen worden uitgevoerd.

GS zijn nog in overleg met het Rijk over de bijdrage van het Rijk aan de gevolgen voor de dienstregeling van het Openbaar Vervoer.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
7	M&F	PVV	Van Hooff
PAGINA BEGROTING: 138/139			PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Berekende hoogte van de ongedekte risico's voor 1 jaar: € 59.420.000.

Op basis van de methode waarbij 10.000 keer wordt gesimuleerd of een risico al dan niet voorkomt, is berekend dat het risico € 59.420.000 bedraagt. Dit betekent dat met 99% zekerheid gesteld kan worden dat het komende jaar het bedrag aan schade niet groter zal zijn dan het hier genoemde risicobedrag.

Vraag: loopt de Provincie hier het gevaar van optimistisch rekenen?

ANTWOORD:

Nee, hier loopt de provincie niet het gevaar van optimistisch rekenen. De simulatiemethode is een algemeen aanvaarde statistische methode die rekening houdt met het gegeven dat het onwaarschijnlijk is dat in een enkel jaar zich alle risico's voordoen. Dit zorgt voor een reële berekening van het risicobedrag. Een en ander met een zekerheid van 99%. De gehanteerde statistische methode volgt uit de Kadernota Weerstandsvermogen en risicomanagement die door uw Staten in 2012 is vastgesteld.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
6	M&F	PVV	Van Hooff
PAGINA BEGROTING: 128			PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Gewijzigde risico's: toename ad € 18.526.574.

Nieuwe risico's: toename ad € 17.848.000.

Afname ad € 1.000.000 door vervallen risico's.

Vraag: valt deze toename (totaal ruim 35 miljoen) onder de ongedekte risico's? Zie ook blz. 138/139.

ANTWOORD:

Voor alle vermelde risico's in de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing geldt dat daarvoor geen dekking is geregeld in de begroting. In de paragraaf wordt berekend of er voldoende middelen zijn (=weerstandscapaciteit) om de financiële tegenvallers op te vangen mochten deze zich daadwerkelijk voordoen. De weerstandscapaciteit vormt daarmee een soort provinciale verzekering tegen risico's. De verhouding tussen de weerstandscapaciteit en de risico's wordt weerstandsvermogen genoemd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
1	M&F	VVD	J.P.M. van Straaten

PAGINA BEGROTING: 5, 14, 32 en 34

PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

In de paragraaf bedrijfsvoering is een tabel opgenomen met de kosten. Daaruit blijkt dat de kosten van onderhoud van wegen en vaarwegen in de periode 2016-2019 per jaar sterk fluctueren. Van wegen varieert het bedrag van 56 tot 75 miljoen. Van vaarwegen van 22 tot 53 miljoen. Deze variatie tref ik niet aan in de financiële tabellen in programma 2 en ook niet in de mutaties in de voorziening groot onderhoud. Ook de reserve groot onderhoud wegen en vaarwegen laat maar geringe onttrekkingen zien. Vraag: op welke wijze werken de onderhoudskosten door in programmakosten en onttrekkingen aan voorziening en reserve?

ANTWOORD:

De tabel waarnaar u verwijst in uw vraag staat in de paragraaf Onderhoud kapitaalgoederen op pagina 149/150.

De hierin genoemde bedragen zijn kasramingen die niet direct gerelateerd zijn aan de bedragen in Programma 2, op vast onderhoud wegen en vaarwegen na.

Groot onderhoud (PMO) wordt onttrokken aan de Voorziening groot onderhoud wegen en vaarwegen en is terug te vinden bij de Stand en de mutaties van de voorzieningen (pagina 257 e.v.)

De kasramingen van vervangingsinvesteringen in wegen en vaarwegen (PMO) worden geactiveerd en in jaarlijkse termijnen afgeschreven als kapitaalslasten in de begroting. Deze kasramingen vindt u terug op pagina 222 bij de Activa.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
145	M&F / RWW	D66	Yurdakul / Tijssens
PAGINA BEGROTING: 128 en 135/135			PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

In de projectbegroting N23 is een risicopost opgenomen. Het bedrag daarvoor is door het college goed overwogen vastgesteld mede in relatie met de kans op een gunstige aanbesteding. Vanuit de pers hebben we vernomen dat de integrale aanbesteding heeft plaatsgevonden. In de begroting 2016 vinden we nu een additioneel risicobedrag.

A. Is het opnemen van een extra financieel risico in deze begroting niet dubbelop?

B. Verder wordt gesteld dat de kans dat dit risico tot een financiële tegenvaller zal leiden uitkomt op 50%. Is het bij een dergelijk percentage niet realistischer om dit als tegenvaller op te nemen in de projectbegroting? Wat is het beleid van het college hierover?

ANTWOORD:

De risicoreservering aan de uitgavenkant van het project N23 is bepaald op basis van een gedetailleerd risicodossier en staat los van een eventueel aanbestedingsvoordeel. Bij de vaststelling van het krediet N23 (november 2012) hebben PS besloten om een eventueel aanbestedingsvoordeel aan te wenden ter dekking van de risico-reservering.

Het in de begroting genoemd risico betreft de dekking van het krediet N23 (inkomstenkant). Deze dekking is niet meer sluitend wegens het terugnemen van de tweede kraal door de Minister van I&M en het lager uitvallen van bijdragen van de partners in realisatieovereenkomst als gevolg van lagere rente- en indexatie.

GS zijn van mening dat pas bij definitieve vaststelling van de bouwsom bepaald kan worden of een eventueel voordelig saldo op het projectkrediet bij einde project verwacht kan worden en of deze voldoende is om het tekort aan dekkingszijde aan te zuiveren.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
50	NLM	CDA	Willemien Koning
PAGINA BEGROTING: 102			PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

Wat gebeurt er als de ganzenpopulatie niet af zal nemen met het aantal waarop wordt begroot. Wordt het budget voor tegemoetkomingen in schade van het Faunafonds aangevuld als het ontoereikend blijkt te zijn om de schade te vergoeden?

ANTWOORD:

Per 1 januari 2015 is een landelijk plafond van €2 miljoen ingevoerd voor de tegemoetkoming van schade door ganzen in de zomerperiode. Boven dat bedrag zal er niet worden aangevuld. Als de schade door ganzen in de winterperiode de beschikbare middelen in de begroting overschrijdt, zullen GS zich hierop beraden.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
46	NLM	CDA	Willemien Koning

PAGINA BEGROTING: 90

PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

Wat houdt “het EU-budget verplicht hebben” in de volgende zin in: “De sturing op het POP 2014-2020 is er op gericht om het EU-budget in de jaren 2016-2019 geheel verplicht te hebben.”

ANTWOORD:

GS willen één jaar voor het einde van de POP periode het toegewezen budget voor POP beschikbaar stellen aan derden.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
65	NLM	CU-SGP	Michel Klein

PAGINA BEGROTING: 89

PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

In de begroting heb ik alleen kunnen vinden dat de beoogde bezuiniging t.a.v. de ontwikkeling van biologische landbouw van €200.000 is teruggedraaid n.a.v. het coalitieakkoord. Waar kan ik de bijbehorende ambities vinden? Welk percentage areaal is beoogd?

ANTWOORD:

De ambities zijn onderdeel van het nog op te stellen economisch beleid waar dit onderdeel van uit maakt.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
22	NLM	Pvda	Aukelien Jellema/Nico Papineau Salm

PAGINA BEGROTING: 88

PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

Wanneer komt de nieuwe beleidsagenda voor stimuleren van verduurzaming landbouw en streekproducten naar de staten?

ANTWOORD:

Dit onderdeel vormt integraal onderdeel van het nieuwe economische beleid. In oktober wordt een eerste notitie voor dit nieuwe beleid voorgelegd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
103	NLM	PvdD	AE van Liere

PAGINA BEGROTING: 276

PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

De faunabeheereenheid blijft een boekjaarsubsidie ontvangen. Landschap Noord-Holland kon volgens dit college echt geen boekjaarsubsidie krijgen, want dat deed de provincie niet meer. Gedeputeerde Bond zei in de cie. NLM dat het de FBE wel een boekjaarsubsidie kreeg, maar dat het een totaal andere boekjaarsubsidie was. Wat voor verschillende boekjaarsubsidies zijn er in deze begroting opgenomen?

ANTWOORD:

In juridisch opzicht is er geen verschil tussen boekjaarsubsidies. Wel heeft de boekjaarsubsidie aan de Faunabeheereenheid een ander karakter dan die aan Landschap Noord-Holland, omdat deze subsidie rechtstreeks bijdraagt aan het realiseren van provinciale beleidsdoelen. Elke boekjaarsubsidie wordt eens in de vijf jaar geëvalueerd. Op dit moment wordt de boekjaarsubsidie van de Faunabeheereenheid geëvalueerd. Uw Staten worden hierover geïnformeerd als de evaluatie is afgerond.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
102	NLM	PvdD	AE van Liere

PAGINA BEGROTING: 101

PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

GS voorzien een daling in faunaschade vanwege populatiereducerende maatregelen in 2016. In het Uitvoeringsbeleid blijkt dat het gaat om een verwachte schade van 300.000 euro per jaar. Hoe is GS tot dit bedrag gekomen?

ANTWOORD:

Het bedrag van €300.000 is begroot op basis van de nagestreefde schadeniveaus voor jaarrond verblijvende ganzen uit ons beleid, gegevens van (zomer) schades in die jaren en rekening houdend met een groter voedselareaal en dus schadeareaal dan voorheen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
98	NLM	PvdD	AE van Liere

PAGINA BEGROTING: 92

PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

In de Agenda Groen staat dat “faunabeheer zelf is geen taak van de provincie.” In de begroting staat echter onder verwijzing naar de Agenda Groen onder beheren “faunabeheer, oa beperking schade ganzen. “

Is faunabeheer een wettelijke taak van de provincie of beperkt de verantwoordelijkheid zich tot het uitkeren van een billijke tegemoetkoming in de schade en is deze collegewens een bovenwettelijke ‘taak’?

ANTWOORD:

De wettelijke taak van de provincie is het afwegen of verzoeken tot ontheffing of vrijstelling van de Flora- en faunawet kunnen worden gehonoreerd. De uitvoering van faunabeheer is geen taak van de provincie. Deze is belegd bij de grondeigenaar, gebruiker en/of jachthouder. De provincie subsidieert de Faunabeheereenheid voor het uitvoeren van haar taken, voor zover dat binnen ons beleid past. De provincie kan daarbij, als bovenwettelijke taak, ook de uitvoering van beheer subsidiëren, als dat noodzakelijk wordt geacht. Dat is wat er met de tekst ‘faunabeheer, onder andere beperken schade ganzen’ wordt bedoeld.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
99	NLM	PvdD	AE van Liere

PAGINA BEGROTING: 92

PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

Kan het college uitputtend de ‘stevige maatregelen’ opsommen die zij voornemens is te nemen tegen ganzen?

ANTWOORD:

Onder de stevige maatregelen valt in ieder geval het pakket aan maatregelen van nestbehandeling, afschot en vang- en dodingsacties. Daarnaast wordt onderzoek naar preventieve maatregelen, via het onderzoeksprogramma van het Faunafonds, gefinancierd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
104	NLM	PvdD	AE van Liere
PAGINA BEGROTING: 276			PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

De Faunabeheereenheid is twee maal voor 500.000 euro opgenomen in de begroting. De FBE zal dan een miljoen belastinggeld per jaar ontvangen. Hoe is dit bedrag te rijmen met de uitspraak van de gedeputeerde “wij gaan alleen over de ontheffingen.”? Kunt u meer voorbeelden noemen van organisaties die de provincie subsidieert om aanvragen voor vergunningen en ontheffingen te kunnen doen? Kan het college voorbeelden geven van een instelling die sinds de crisis en de bezuinigingen 10 keer zoveel overheidssubsidie ontvangen?

ANTWOORD:

De genoemde bedragen betreffen een plafond; de uiteindelijke hoogte van de toe te kennen subsidie hangt af van onze beoordeling van de aanvraag door de Faunabeheereenheid. Hoewel kosten voor het aanvragen van vergunningen of ontheffingen soms deel uitmaken van projectsubsidies, subsidiëren wij geen andere organisaties structureel voor het aanvragen ervan. Er zijn, voorzover ons bekend, geen andere organisaties die in de laatste jaren een vergelijkbare uitbreiding van hun subsidie hebben ontvangen. Wij wijzen er echter op dat de Faunabeheereenheid met complexe vraagstukken is geconfronteerd, zoals de grote omvang van de ganzen- en damhertenpopulatie.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
21	NLM	Pvda	Aukelien Jellema/Nico Papineau Salm
PAGINA BEGROTING: 71			PORTEFEUILLEHOUDER: De Vries

VRAAG:

Bij instrumenten inzake stimuleren van duurzame energie missen we expliciet aandacht voor het speerpunt ‘Zonne energie’. Wat gebeurt daar in 2016 aan?

ANTWOORD:

GS werken momenteel het duurzame energiebeleid uit. Zonne-energie maakt onderdeel uit van dit beleid. Begin volgend jaar verwachten GS een voorstel voor het duurzame energiebeleid aan PS voor te leggen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
28	NLM	CDA	Willemien Koning

PAGINA BEGROTING: 9

PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

Wanneer kunnen wij de regeling vaartoeslag voor vaarboeren voor 2015 verwachten en wanneer kunnen wij die verwachten voor 2016 en de jaren daarna?

ANTWOORD:

Er bestaat reeds een vaarlandtoeslag voor beheerders van natuurgebieden (zowel voor natuurbeherende organisaties, als voor particuliere natuurbeheerders). Deze vaarlandtoeslag blijft onverminderd van kracht. De verkenning naar mogelijkheden voor een vaartoeslag voor agrarische natuurbeheerders zal eind 2015 afgerond worden. Hierover zullen uw Staten te zijner tijd geïnformeerd worden.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
48	NLM	CDA	Willemien Koning

PAGINA BEGROTING: 98

PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

De provincie maakt voor Natura 2000 gebieden uitvoeringsafspraken met terreinbeheerders en de waterschappen. Hoe is de onderlinge verhouding geregeld? Kan de provincie eenzijdig maatregelen opleggen? Wie is uiteindelijk verantwoordelijk?

ANTWOORD:

Met het instemmingsbesluit over de PAS van 14 april jl. hebben GS zich verantwoordelijk gesteld voor de uitvoering van de PAS maatregelen in de Natura 2000 gebieden. Afgelopen juni is een raamovereenkomst afgesloten tussen de provincie en de betreffende terreinbeheerders en waterschappen. Hierin is geregeld dat de uitvoeringsorganisaties de benodigde maatregelen de komende 6 jaar gaan uitvoeren en dat de provincie deze financiert. Daarmee is de uitvoering geborgd. Overigens heeft de provincie de wettelijke bevoegdheid om in laatste instantie maatregelen eenzijdig op te leggen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
49	NLM	CDA	Willemien Koning

PAGINA BEGROTING: 100

PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

De subsidie voor agrarisch natuurbeheer wordt na 2015 verlaagd met bijna 7 miljoen euro. Is onderzocht/in beeld gebracht wat de gevolgen zullen zijn van verlaging?

ANTWOORD:

Er is geen sprake van lagere betalingen voor agrarische natuurbeheer.

De decentralisatie van het natuurbeleid heeft geleid tot een eenmalige, technische aanpassing van de begroting. Het Rijk werkte met het kasstelsel, provincies met het lastenstelsel. Dit betekent dat er bij de decentralisatie sprake was van een kasritme verschil. Bij nieuwe subsidiebeschikkingen wordt beschikt volgens het lastenstelsel. Voor agrarisch natuurbeheer geldt dat de meeste beschikkingen in 2016 vernieuwd worden. In 2016 is daarmee sprake van een dubbele last in de begroting: de betaling van het voorgaande jaar en de last van het lopende jaar.

Daarmee lijkt het slechts of er vanaf 2017 minder aan agrarisch natuurbeheer wordt uitgegeven dan in 2016.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
47	NLM	CDA	Willemien Koning

PAGINA BEGROTING: 98

PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

Handhaving en vergunningverlening van groene wetten gaan in 2016 over naar omgevingsdiensten. Waarom is daartoe besloten? Is dat al definitief? Hoe houden PS daarna controle op de vergunningverlening?

ANTWOORD:

De Omgevingsdiensten voeren reeds de basistaken VTH uit. De omgevingsdiensten zijn opgericht om te komen tot professionele en slagvaardige uitvoeringsorganisaties die in staat zijn om alle Vergunningen, toezicht en handhavingstaken (VTH) op het gebied van het omgevingsrecht integraal en op een adequaat schaalniveau uit te kunnen voeren. GS hebben op 29 september 2015 een definitief besluit genomen over het uitplaatsen van de VTH-plustaken. PS houden op dezelfde manier controle op de vergunningverlening als nu, dit verandert niet door het onderbrengen van taken bij Omgevingsdiensten.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
67	NLM	CU-SGP	Michel Klein

PAGINA BEGROTING: 93

PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

Programma Groen. Goed dat er gewerkt wordt aan meetbare prestatie-indicatoren zodat de effecten van beleid en uitvoering zichtbaar worden. Jammer dat deze bedragen nog niet in de begroting staan. Op welke termijn kunnen we een voorstel verwachten?

ANTWOORD:

In de nieuwe opzet van het Programma 6 Groen zijn meetbare prestatie-indicatoren opgenomen (zoals het aantal hectares te realiseren NNN). Indien uw Staten instemmen met het voorstel in dit begrotingshoofdstuk tot het eveneens formuleren van meetbare effectindicatoren (zoals bijvoorbeeld het behoud en herstel van de biodiversiteit), dan zou hiervoor in het kader van de begroting 2017 een voorstel aan uw Staten aangeboden kunnen worden, inclusief bijbehorende monitoring.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
131	NLM	GL	Hietbrink

PAGINA BEGROTING: 95-96

PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

In de begroting staat: "Bij de instelling van de reserve Groen (bij Zomernota 2013) werd tevens besloten jaarlijks € 12,5 miljoen aan autonome middelen in deze reserve te storten. Deze storting is door middel van verlagingen bij Kaderbrief 2014 en Coalitieakkoord 2015-2019 met ingang van 2016 op € 0 gesteld, omdat het Rijk bij het Natuurpact (2013) besloot een hogere bijdrage in het provinciefonds te storten." Kan worden aangegeven om welke Rijksbijdrage het hier gaat (in totaal)? Hoe hoog is de bijdrage van het Rijk voor de provincie NH op jaarbasis? Was deze even groot als de 12,5 miljoen die de provincie jaarlijks zelf stortte? Is er na 2013 nog een wijziging geweest in de hoogte van de storting van het Rijk? Tot wanneer loopt de storting van het Rijk door?

ANTWOORD:

In het kader van het Natuurpact is de decentralisatieuitkering voor natuur via het provinciefonds verhoogd. De uitkering bedraagt € 30,7 miljoen voor de jaren 2016 en 2017 en vanaf 2018 € 23,9 miljoen. Over deze storting is geen einddatum afgesproken. Het jaar 2027 is een belangrijk ijkmoment, omdat dan het NNN afgerond dient te zijn (beheertaken gaan dan wel door). Voornoemde storting is bedoeld om uiteenlopende doelen te realiseren: natuurbeheer, agrarisch natuurbeheer, PAS-maatregelen, Faunafonds, monitoring, uitvoeringstaken in verband met de nieuwe Wet natuurbescherming en de ontwikkelopgave van het NNN. Voor het onderdeel ontwikkelopgave NNN, welke deels correspondeert met de genoemde provinciale € 12,5 miljoen voor investeringen in het Groen (Natuurnetwerk en Recreatie om de Stad), wordt de komende jaren vanuit de decentralisatieuitkering in de Reserve Groen gestort: € 13,7 miljoen in 2016 en 2017 en € 6,9 miljoen vanaf 2018. In 2016 en 2017 vallen de rijksmiddelen m.b.t. NNN dus hoger uit dan genoemde provinciale € 12,5 miljoen. Vanaf 2018 is dat lager. Gelet op ontwikkeling van de reserve groen zijn er tot 2022 voldoende middelen beschikbaar voor het NNN (zie p. 96, prognose reserve Groen).

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
132	NLM	GL	Hietbrink

PAGINA BEGROTING: 95

PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

Naast Rijksmiddelen vult de provincie de Reserve Groen met inkomsten uit de verkoop van BBL gronden. Kan worden aangegeven om hoeveel grond het hier gaat en wat de verwachte opbrengsten hiervan meerjarig zijn? Zijn de opbrengsten samen met de Rijksmiddelen die de provincie ontvangt voldoende om het NNN af te ronden?

ANTWOORD:

De provincie heeft met de decentralisatie van het natuurbeleid circa 1700 hectare BBL-gronden van het Rijk overgenomen; deels om niet en deels tegen betaling. Deze gronden zijn op de balans gewaardeerd tegen de verkrijgingswaarde van € 13 miljoen. Er is een waardebeoordeling uitgevoerd ten behoeve van de jaarrekening 2014, waarbij de BBL-gronden op circa € 60 - € 65 miljoen zijn gewaardeerd. Deze gronden worden in de loop van de komende tien jaar verkocht. Bij verkoop worden de opbrengsten boven de boekwaarde in de Reserve Groen gestort. Naar verwachting gaat het om zo'n € 52 miljoen in tien jaar tijd. In 2015 is bijna € 9 miljoen geraamd, vanaf 2016 gemiddeld iets meer dan € 5 miljoen per jaar.

Op basis van de gegevens die nu voorhanden zijn, hebben GS een berekening gemaakt van de benodigde middelen om in de periode tot 2027 de in het PMG genoemde projecten te kunnen realiseren. Hierbij zijn GS er voor wat betreft de stortingen in de Reserve Groen van uitgegaan dat de middelen die GS via het Provinciefonds ontvangen gelijk blijven en zijn GS uitgegaan van thans geldende grondprijzen ten aanzien van de uit vervreemding van gronden te verkrijgen inkomsten. Het verschil tussen benodigde middelen en de daar tegenover staande dekking bedraagt, op basis van thans bekende gegevens, € 135 miljoen in 2027. Deze coalitieperiode bevat de Reserve Groen echter voldoende middelen om geprogrammeerde projecten te kunnen dekken.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
124	NLM	GL	Hietbrink

PAGINA BEGROTING: 60

PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

In het programma 3 (Milieu) heb ik geen streefdoelen kunnen vinden voor de kwaliteit van het zwemwater. Klopt dat? Of is dat opgenomen in een handhavingsprogramma?

ANTWOORD:

De waterkwaliteit van zwemplekken wordt, volgend vanuit de Europese Zwemwaterrichtlijn en de Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden, ingedeeld in de klassen Slecht, Aanvaardbaar, Voldoende en Goed. De klassen worden bepaald aan de hand van de meetgegevens van de afgelopen 4 badseizoenen. Het meten van de waterkwaliteit wordt uitgevoerd door de waterbeheerders (waterschappen en Rijkswaterstaat). Het hoe en het wat van het meten is vastgelegd in het Besluit hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden. Naast de klasse-indeling wordt ook de actuele waterkwaliteit gecommuniceerd aan de hand van de meetkalender van de waterbeheerders, onder meer op www.zwemwater.nl.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
130	NLM	GL	Hietbrink

PAGINA BEGROTING: 7 en 94

PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

In het coalitieakkoord (p. 45) wordt gesproken over een verlaging van de provinciale bijdrage in het investeringsbudget voor groen en het landelijk gebied. Het gaat daar om respectievelijk een verlaging van 6,6 mln (2016), en 3maal 9 ml (2017-2019). In totaal dus een bezuiniging van 33,6 mln. In het overzicht op pagina 7 van de begroting wordt opeens gesproken over 9,6 mln in 2016, 12 mln in 2017 en 9 mln in 2018 en 2019. Een bezuiniging van 39,6 mln. Graag een uitleg waar de verschillen vandaan komen. Kan inzichtelijk worden gemaakt hoe het overzicht op pagina 94 van de begroting er uit zou zien als deze bezuiniging niet zou zijn doorgevoerd?

ANTWOORD:

Het betreft hier geen bezuiniging.

De in het overzicht op pagina 7 van de begroting 2016 genoemde bedragen onder 'Bijstellen provinciaal investeringsbudget Groen en Landelijk Gebied', betreffen de som van bedragen genoemd onder 'Totaal mutaties stelselwijziging groen' en 'Verlagen provinciale bijdrage investeringsbudget Groen en Landelijk gebied' op pagina 46 van het Coalitieakkoord. De 3 maal € 3 miljoen onder 'Totaal mutaties stelselwijziging groen' betreffen een te nemen last over 2014 n.a.v. een uitspraak van de commissie BBV dat baten en lasten dienen te worden genomen in het jaar waarop zij betrekking hebben. In dit geval betrof het subsidies met betrekking tot functieverandering en inrichtingskosten (SKNL). Het totale bedrag wordt, conform uw besluit in het kader van de Jaarrekening 2014, in 3 termijnen (2015-2017) in mindering gebracht op de storting in de reserve Groen.

Indien de genoemde bijstellingen niet zouden hebben plaatsgevonden, zouden de bedragen in de laatste tabel (Stortingen in reserves) op pagina 94 van de begroting opgehoogd moeten worden met bovengenoemde bedragen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
128	NLM	GL	Hietbrink

PAGINA BEGROTING: 92

PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

Als doelstelling wordt het afronden van het NNN in 2027 geformuleerd. Tegelijkertijd is in het Meerjaren Programma Groen al aangegeven dat dit met het realiseren van 250 ha natuur per jaar niet gerealiseerd gaat worden. Hoe verhouden beide uitspraken zich tot elkaar?

ANTWOORD:

GS streven ernaar het NNN te realiseren in 2027. Om dit te bereiken willen GS tenminste 250 hectare per jaar realiseren. GS realiseren zich dat, op basis van de huidige restantopgave, méér dan 250 hectare per jaar moet worden verworven of via functiewijziging beschikbaar moet komen. In het Provinciaal Meerjarenprogramma Groen wordt in beeld gebracht waar de opgaven liggen voor NNN-realiseatie en welke strategie mogelijk is om de realisatie van het NNN wezenlijk te versnellen ('Actieplan 250'). Hiermee wordt ook invulling gegeven aan de oproep van de partners in het veld om het NNN af te ronden en de regie op de uitvoering te versterken.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
109	NLM	OPNH	Dhr. J.H. Leever

PAGINA BEGROTING: 5

PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

Op deze pagina zien we het verloop van Saldo van lasten en baten voor het programma Groen voor de jaren 2016 t/m 2019

Groen	93.959	66.307	51.379	42.335
-------	--------	--------	--------	--------

Hoe is deze vrij grote afname te verklaren?

ANTWOORD:

De afname is met name het gevolg van de voorziene daling van de lasten gedekt uit de groene reserves. Dit houdt verband met het feit dat de financiële programmering van groenprojecten gebaseerd is op de thans bekende projecten, opgenomen in het jaarlijks voortschrijdende Provinciaal Meerjarenprogramma Groen 2016-2020 (zie de budgettabel met toelichting van Programma 6 Groen op p.94 e.v.). Naarmate de nu lopende projecten worden afgerond, zullen nieuwe projecten ter afronding van het NNN worden opgestart en zullen de verwachte onttrekkingen uit de Reserve Groen in de latere jaren ook weer toenemen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
19	NLM	Pvda	Aukelien Jellema/Nico Papineau Salm

PAGINA BEGROTING: 65

PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

Hoe staat het met de voortgang van het proces van het samenvoegen van de Omgevingsdiensten NZKG en IJmond?

ANTWOORD:

De omgevingsdiensten voeren pilots uit om te onderzoeken op welke wijze de samenwerking het beste kan worden vormgegeven. Eind 2015 zijn de resultaten van de pilots beschikbaar en besluiten de betrokken partijen hoe het traject verder gaat.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
18	NLM	Pvda	Aukelien Jellema/Nico Papineau Salm

PAGINA BEGROTING: 64

PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

Kosten sluitingsprocedures van de nazorg stortplaatsen en baggerdepots zijn hoger(170.000 euro) Wat is hiervoor de verklaring?

ANTWOORD:

De kosten van de sluitingsprocedure vallen hoger uit, veroorzaakt door aanvullend juridisch onderzoek, specialistische begeleiding en eindinspecties.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
24	NLM	PvdA	Aukelien Jellema/Nico Papineau Salm
PAGINA BEGROTING: 101			PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

Subsidie beheer groene organisaties. Wat betekent extra(omvang) bijdrage aan Landschap NH en GNR in aanvulling op de SNL subsidie?

ANTWOORD:

Antwoord Landschap Noord-Holland

Landschap Noord Holland ontvangt een jaarlijks boekjaarsubsidie voor de onderstaande deelprojecten. In het kader van de modernisering van de subsidierelatie met Landschap Noord Holland hebben PS besloten om de subsidie voor de deelprojecten 1 en 2 af te bouwen. In de lijst subsidies buiten uitvoeringsregeling behorende bij de Programmabegroting is voor 2016 voor de vijf deelprojecten in totaal een maximale bijdrage opgenomen van € 1.392.800.

Project	Projectomschrijving	
Project 1	Beheer eigen terreinen (aanvulling SNL)	Aanvulling SNL, de provincie vult de SNL subsidie die 86 % van de normkosten van het beheer dekt, aan tot 100%, met een maximum van € 230.000,-.
Project 2	Aanvullende activiteiten eigen terreinen	Advisering op gebied van ecologie, landschap en cultuurhistorie ten behoeve van de uitvoering van het beheer, BOA's, kosten huisvesting beheereenheden, begeleiding en voorlichting bezoekers, terreingerelateerde integrale gebiedsontwikkeling.
Project 3	PNI (natuuronderzoek)	Monitoren van de natuur in Noord-Holland ten behoeve van beleidsonwikkeling van de provincie voor o.a. Natura 2000, flora en faunabeleid, (agrarisch) natuurbeheer.
Project 4	Stimuleringsregeling Soortenbescherming	LNH financiert initiatieven van particulieren. Het gaat om kleinschalige maatregelen voor de bescherming van kwetsbare diersoorten, maatregelen die positief bijdragen aan de biodiversiteit in Noord-Holland.
Project 5	Stimuleringsregeling Landschapselementen	LNH financiert initiatieven van particulieren. Het gaat om behoud en herstel landschapselementen, maatregelen die bijdragen aan het behoud van het karakteristieke landschap en positief bijdragen aan de biodiversiteit in Noord-Holland.

Antwoord Goois Natuurreservaat

De extra bijdrage aan het Goois Natuurreservaat betreft de participantenbijdrage ter aanvulling van het begrote exploitatietekort van de stichting, en bedraagt 25 procent van dit tekort. De omvang van de participantenbijdrage vloeit voort uit de gemaakte afspraken in de participantenovereenkomst van het Goois Natuurreservaat. In de lijst subsidies buiten uitvoeringsregeling behorende bij de begroting is voor 2016 hiervoor een maximale bijdrage opgenomen van maximaal € 509.790.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
23	NLM	Pvda	Aukelien Jellema/Nico Papineau Salm
PAGINA BEGROTING: 100			PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

Wanneer komt er het voorstel voor de nieuwe bestuurlijke structuur van de recreatieschappen in de MRA naar de staten?

ANTWOORD:

Een realistisch voorstel voor de nieuwe bestuurlijke structuur van de recreatieschappen (een gemeenschappelijke regeling) is gebaseerd op overeenstemming tussen alle deelnemende partijen. Dat vergt zorgvuldig overleg, waardoor niet goed voorspelbaar is wanneer het voorstel gereed kan zijn. Halverwege 2016 worden PS geïnformeerd over de voortgang. Op dit moment vindt overleg plaats met de vice-voorzitters van de recreatieschappen in de Metropoolregio Amsterdam, om te komen tot de gewenste modernisering van de recreatieschappen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
20	NLM	Pvda	Aukelien Jellema/Nico Papineau Salm
PAGINA BEGROTING: 67			PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

Er lopen volgend jaar 2 milieudialogen. (Ijmond en Westpoort) Bestaan er ook plannen om in de kop van Nrd.Holland rond Alkmaar/Den Helder een milieudialoog te starten?

ANTWOORD:

GS hebben op dit moment nog geen concrete plannen om een Milieudialoog in de Kop van Noord-Holland rond Alkmaar/Den Helder te starten.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
95	NLM	PvdD	L. Vermaas
PAGINA BEGROTING: 69			PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

4.1.2.05: "Extra aandacht aan milieu en gezondheid besteed." Zou dit enigszins geconcretiseerd kunnen worden? Hoe gaat u dit kwantificeren?

ANTWOORD:

Per project wordt geconcretiseerd of en op welke punten dit aan de orde is. Kwantificering gebeurt bijvoorbeeld met de DALY-methodiek (DALY staat voor 'Disability Adjusted Life Years'). In ieder milieueffectrapport (MER) wordt waar dit relevant is het thema gezondheid opgenomen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
96	NLM	PvdD	L. Vermaas

PAGINA BEGROTING: 69

PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

4.1.2.06: "Ontheffingen voor tijdelijk en uitzonderlijk gebruik verleend." Het lijkt mij vreemd dat als doel wordt gesteld om ontheffingen te verlenen. Waarom is dit als zodanig bij dit instrument als output opgenomen?

ANTWOORD:

Het beoordelen van aanvragen en het op basis van die beoordeling verlenen van ontheffingen is een wettelijke taak. Het product van de uitvoering van deze taak bestaat uit een ontheffing en is daarom hier als output benoemd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
97	NLM	PvdD	L. Vermaas

PAGINA BEGROTING: 69

PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

4.1.2.09: Bij het instrument "uitvoeren stiltebeleid" wordt alleen gemeld onder output "onderzoek naar uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid stiltebeleid uitgevoerd." Betekent dit dat GS het huidige stiltebeleid niet zal uitvoeren, maar slechts onderzoek zal doen?

ANTWOORD:

Nee. Het huidige beleid wordt nog steeds uitgevoerd. Het onderzoek wordt gedaan omdat het beleid actualisatie behoeft.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
81	NLM	PvdD	L. van Raan

PAGINA BEGROTING: 5

PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

Klopt het dat het Programma Groen in 4 jaar tijd (van 93 naar 42 =) m35 54% daalt?

ANTWOORD:

Inderdaad is voor het Programma Groen sprake van genoemde daling van € 93,9 miljoen in 2016 naar € 42,3 miljoen in 2019.

Dit is met name het gevolg van de voorziene daling van de lasten gedekt uit de groene reserves. Dit houdt verband met het feit dat de financiële programmering van groenprojecten gebaseerd is op de thans bekende projecten, opgenomen in het jaarlijks voortschrijdende Provinciaal Meerjarenprogramma Groen 2016-2020 zie de budgettabel met toelichting van Programma 6 Groen op p.94 e.v.). Naarmate de nu lopende projecten worden afgerond, zullen nieuwe projecten ter afronding van het NNN worden opgestart en zullen de verwachte onttrekkingen uit de Reserve Groen in de latere jaren ook weer toenemen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
101	NLM	PvdD	AE van Liere
PAGINA BEGROTING: 96			PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

Volgens de begroting is PS in het voorjaar 2015 geïnformeerd over de concept-Meerjarenbegroting Groen 2016-2020. Op welke datum werd dit document naar PS gestuurd en hoe lang duurt het voorjaar volgens GS?

ANTWOORD:

GS hebben op 30 juni 2015 het concept-Meerjarenprogramma Groen 2016-2020 vastgesteld. Uw Staten zijn hierover per brief met kenmerk 567111/635618 en verzenddatum 3 juli 2015 geïnformeerd. Met voorjaar wordt bedoeld de periode voor het zomerreces.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
100	NLM	PvdD	AE van Liere
PAGINA BEGROTING: 94			PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

Onder programma 6.2 adequaat beheer groen valt op dat in 2018 en 2019 in de meerjarenbegroting fors minder is begroot dan in de jaren 2015 en 2016 en dan er in 2014 is uitgegeven. Waarom denkt het college ineens miljoenen goedkoper uit te zijn?

ANTWOORD:

Er is geen sprake van lagere betalingen voor natuurbeheer.

De decentralisatie van het natuurbeleid heeft geleid tot een eenmalige, technische aanpassing van de begroting. Het Rijk werkte met het kasstelsel, provincies met het lastenstelsel. Dit betekent dat er bij de decentralisatie sprake was van een kasritme verschil. Bij nieuwe subsidiebeschikkingen wordt beschikt volgens het lastenstelsel. Voor natuurbeheer geldt dat de meeste beschikkingen in 2017 vernieuwd worden. In 2017 is daarmee sprake van een dubbele last in de begroting: de betaling van het voorgaande jaar en de last van het lopende jaar.

Daarmee lijkt het slechts of er vanaf 2018 minder aan natuurbeheer wordt uitgegeven.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
129	NLM	GL	Hietbrink
PAGINA BEGROTING: 93			PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma/ Bond

VRAAG:

Er wordt voorgesteld de kaders uit de Agenda Groen eind dit jaar te evalueren en dan weer in 2019. Waarom is er gekozen voor een periode van vier jaar? Is dat niet erg lang? Welke bezwaren zijn er tegen het hanteren van een tweejaarlijkse termijn?

ANTWOORD:

GS rapporteren jaarlijks over de voortgang van de investeringsprojecten – via het door uw Staten vast te stellen Provinciaal Meerjarenprogramma Groen (PMG) – en het beheer – via het Natuurbeheerplan. Beleidsontwikkelingen, zoals opgenomen in de Agenda Groen, gaan minder snel, waardoor een tweejaarlijkse rapportage ons hierdoor minder zinvol lijkt.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
116	NLM/ M&F	OPNH	Dhr. J.H. Leever
PAGINA BEGROTING: 91 t/m 104			PORTEFEUILLEHOUDER: Bond/ Talsma/ Post

VRAAG:

Na jaren gewerkt te hebben met deze begroting met haar uniforme opzet van de verschillende programma's, wordt dit nu ineens doorbroken door een geheel andere opzet voor het nieuwe Programma 6 Groen. Wat uniformiteit van de begroting betreft is dit natuurlijk een verslechtering. We hebben nu te maken met 2 verschillende indelingen van de programma's, de bekende indeling en de Groen-indeling. Natuurlijk had ook Programma 6 Groen in de bekende indeling gebracht kunnen worden.

- Waarom is bij Groen gekozen voor een nieuwe indeling?
- Heeft deze nieuwe opzet een voordeel?
- Is het mogelijk nog voor de behandeling van de Begroting het Programma Groen alsnog in bekende indeling te presenteren?
- Is het de bedoeling in de toekomst ook andere programma's deze nieuwe indeling te geven?

ANTWOORD:

In de samenvatting van de begroting (p.4) is gemotiveerd waarom GS naar aanleiding van de door uw Staten aangenomen Motie 'Natuur is Kapitaal' (M53/2014) en zoals besproken in uw Statencommissie Ruimte & Milieu, zijn gekomen tot een nieuw begrotingsprogramma Groen. Daarbij zijn ook de suggesties van de auditcommissie van uw Staten betrokken, die waren gericht op verbetering van de bruikbaarheid van de begroting. Zo is de output zoveel mogelijk meetbaar en meerjarig geformuleerd. Tevens is meer informatie gegeven over de bij het Provinciaal Meerjarenprogramma Groen (PMG) betrokken reserves en afzonderlijke begrotingsposten.

GS verwachten dat hiermee de inzichtelijkheid en de toegankelijkheid van de begroting is verbeterd en vernemen graag het oordeel van uw Staten over deze pilot, mede in relatie tot de opzet van de andere begrotingsprogramma's. Uw oordeel nemen GS mee in toekomstige begrotings- en verantwoordingsdocumenten. Het alsnog presenteren van het begrotingsprogramma Groen in de bekende indeling is niet haalbaar binnen de lopende procedure van de begrotingsbehandeling – en zou naar de mening van GS strijdig zijn met de strekking van de motie 'Natuur is kapitaal'.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
27	RWW	CDA	Theo van Eijk

PAGINA BEGROTING: 9

PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

Onder het kopje bedrijven en kantoren in de tabel: waarom is er in 2016 geen geld begroot voor HIRB?

ANTWOORD:

Voor 2016 zijn nog HIRB middelen beschikbaar uit de bestaande reserve. De tabel waaraan gerefereerd wordt betreft alleen nieuwe afspraken uit het coalitieakkoord.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
83	RWW	PvdD	L. van Raan

PAGINA BEGROTING: 9

PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

Bedrijven, kantoren en Intelligent Ruimtegebruik: waarom is hier niks voor begroot voor 2016? Er gebeurt immers genoeg op dit gebied.

ANTWOORD:

In deze tabel is alleen sprake van nieuw budget vanuit het coalitieakkoord. Er is voor 2016 nog budget in de bestaande reserve.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
88	RWW	PvdD	L. van Raan
PAGINA BEGROTING: 82			PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

Het Operationeel doel 'Een optimaal vestigingsklimaat scheppen' heeft als output:

- Uitvoering aan uitvoeringsregeling HIRB gegeven.
- Jaarlijkse monitoring van bedrijventerreinen en kantoren verzorgd.
- Regionale afstemming m.b.t. werklocaties in Plabeka en Noord-Holland Noord gefaciliteerd.
- Regionale afstemming m.b.t. detailhandel in heel Noord-Holland vergroot.

Output op deze manier gedefinieerd is geen output maar een procesinspanning. Klopt die aanname?

ANTWOORD:

Nee, die aanname is deels onjuist. Er is een uitvoeringsregeling HIRB opengesteld en daarbinnen zijn subsidies verleend. Er is een monitor opgesteld en gepubliceerd.

De regionale afstemming voor werklocaties en detailhandel omvat wel een procesinspanning omdat deze onderwerpen een gezamenlijke verantwoordelijkheid zijn van gemeenten in samenwerking met provincie en bedrijfsleven.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
87	RWW	PvdD	L. van Raan
PAGINA BEGROTING: 82			PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

Operationeel doel Een optimaal vestigingsklimaat scheppen, wat ongeveer 2 miljoen per jaar kost en bestaat uit overleggen, lijkt vrij veel. Wat zijn hier de subsidiebedragen en wat zijn de outputindicatoren voor deze subsidies? (- Subsidie aan ONHN, - AEB subsidies, - MKB-innovatiefonds) en hoe dragen die bij aan duurzaamheid?

ANTWOORD:

De subsidie aan ONHN (€ 1,2 miljoen) wordt verstrekt op basis van een door alle aandeelhouders goedgekeurd jaarplan met outputindicatoren.

De provincie verleent geen subsidie aan de Economic Board Amsterdam. Er zijn jaarlijks bijdragen aan het 'regionaal budget innovatie' van de Metropoolregio Amsterdam. Uit dit budget worden projecten gefinancierd die voortkomen uit de adviezen van deze board. De overheden in de Metropoolregio hebben samen met de board criteria opgesteld waarlangs de subsidieaanvragen worden beoordeeld. Deze komen voort uit de inhoudelijke scope van de board (economische sectoren en maatschappelijke uitdagingen).

Het MKB innovatiefonds moet nog gevormd worden, outputindicatoren zijn nog niet gedefinieerd.

Duurzaamheid als leidend principe komt terug in de keuze en uitwerking van de clusters duurzame energie (AEB) en Energyboard (ONHN) en als uitgangspunt bij de Amsterdam Economic Board voor selectie van te ondersteunen activiteiten.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
89	RWW	PvdD	L. van Raan
PAGINA BEGROTING: 88			PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

Operationeel doel 5.2.3: Aan het toerisme gekoppelde bedrijvigheid stimuleren

Deze post wordt structureel bijna geheel opgeheven en aangevuld met incidentele bedragen voor met name watertourisme. Klopt die aanname?

ANTWOORD:

Het budget is nog volledig beschikbaar in 2016, daarna is er geen incidenteel noch structureel budget voor toerisme opgenomen in de begroting. De beleidsinzet voor toerisme wordt bepaald met de vorming van nieuw economisch beleid.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
90	RWW	PvdD	L. van Raan
PAGINA BEGROTING: 89			PORTEFEUILLEHOUDER: Bond

VRAAG:

Operationeel doel 5.2.4 Voor duurzame land- en tuinbouwgebieden zorgen.

In de toelichting staat een onduidelijkheid: gaat dit nu om biologische landbouw, 'gewone' (niet duurzame) landbouw of beiden?

In het eerste geval lijkt een vermindering van het bedrag dat naar stimulering biologische landbouw gaat in tegenspraak met de ambitie het aandeel biologische landbouw te vergroten. Klopt die aanname?

ANTWOORD:

Het coalitieakkoord zet in op verduurzaming landbouw en streekproducten. Dit is een andere beleidsmatige insteek dan in het vorige coalitieakkoord waar alleen ingezet werd op (biologische) landbouw.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
91	RWW	PvdD	L. van Raan

PAGINA BEGROTING: 118

PORTEFEUILLEHOUDER: De Vries

VRAAG:

OD 8.1.1 Op basis van het coalitieakkoord Ruimte voor groei is € 100.000 in 2016, € 100.000 in 2017, € 100.000 in 2018 en € 100.000 in 2019 opgenomen voor Duurzame energie: Servicepunt duurzame energie, Energy Board 1 fte voor 4 jaar. Wat gaat deze persoon precies doen?

ANTWOORD:

Op dit moment wordt de nieuwe beleidsagenda Energietransitie opgesteld. Op basis van deze agenda zal duidelijk worden of de bestaande instrumenten Energy Board en Servicepunt duurzame Energie blijven bestaan en in welke vorm. Bij het opstellen van de begroting is voor de eventuele ondersteuning (secretarisrol) van deze bestaande beleidsinstrumenten budget ter beschikking gesteld.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
43	RWW	CDA	Theo van Eijk

PAGINA BEGROTING: 80

PORTEFEUILLEHOUDER: Geldhof

VRAAG:

Wat wordt bedoeld met 'met een assist van de TFR (Task Force Ruimte) kennis- en procesondersteuning aan een gemeente bij een complexe binnenstedelijke ontwikkeling geboden.'?

ANTWOORD:

Bij veel gemeenten ontbreekt de kennis en/of capaciteit om met bredere ruimtelijke regionale opgaven aan de slag te gaan. Met de TFR denken diverse professionals uit 'de markt' mee over de vragen van nu. De TFR stelt in drie à vier maanden een advies op, dat altijd een ruimtelijke verkenning en een ontwikkelstrategie omvat.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
66	RWW	CU-SGP	Michel Klein
PAGINA BEGROTING: 250			PORTEFEUILLEHOUDER: Geldhof

VRAAG:

Verduurzaming bestaande bouw. In de begroting staat dat als uitkomst van het coalitieakkoord 10,2 miljoen gestort wordt in een bestemmingsreserve met een looptijd 2015 – 2019. Daarbij zij opgemerkt dat in 2015 de Zomernota een stand kende van circa 6,274 miljoen. Is de 10,2 inclusief of exclusief deze 6,3 miljoen? Oftewel: wordt er 10,2 miljoen bijgestort of is het per saldo slechts 3 miljoen?

ANTWOORD:

Totaal wordt € 10,2 miljoen gestort. Het eerste deel van storting bedraagt € 6,3 miljoen en is opgenomen in zomernota 2015. Het resterende deel van € 3,9 miljoen wordt gestort in de periode 2016-2019.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
112	RWW	OPNH	Dhr. J.H. Leever
PAGINA BEGROTING: 79			PORTEFEUILLEHOUDER: Geldhof

VRAAG:

In de budgettabel voor Operationeel doel 5.1.1 zien we bij de overgang van 2015 naar 2016 een enorme sprong in apparaatskosten en overdrachten.

Hoe is dat duidelijk te verklaren?

ANTWOORD:

Overdrachten: Dit is toegelicht in de tekst onder de tabel.

Apparaatskosten: Zoals vermeld in de paragraaf bedrijfsvoering worden de totale apparaatskosten verdeeld over de operationele doelen op basis van de geraamde urenbestedingen. Verschillen in kosten tussen 2015 en 2016 zijn toe te schrijven aan twee factoren : een wijziging in de raming van de totale apparaatskosten en een wijziging in de raming van de urenbesteding. In dit geval betreft het een verschuiving van de raming van de inzet tussen operationeel doel 5.1.1 en 5.1.2

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
80	RWW	PvdD	L. Vermaas
PAGINA BEGROTING: 67			PORTEFEUILLEHOUDER: Geldhof

VRAAG:

Als Output begroot is geformuleerd “Besluit over provinciale uitwerking Omgevingswet aan PS voorgelegd.”. Welk besluit bedoelt GS? Wat is het tijdpad van GS in voorbereiding naar de inwerkingtreding van de Omgevingswet en wat zijn de momenten hierin waarop PS zal worden betrokken?

ANTWOORD:

De inwerkingstelling van de Omgevingswet wordt eind 2018 verwacht. GS stellen in 2016 een plan van aanpak Implementatie Omgevingswet vast, met daarin procesafspraken over de betrokkenheid van PS.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
85	RWW	PvdD	L. van Raan
PAGINA BEGROTING: 75			PORTEFEUILLEHOUDER: Geldhof

VRAAG:

Een doel is “Aanpassen van de Provinciale Ruimtelijke Verordening aan de actualiteit en voorbereiden op de Omgevingsvisie (5.1.2) “ Hoeveel geld en tijd trekt het college uit vòòr deze aanpassing (reeds eerder gevraagd) en welke budget wordt aan dit doel besteed?

ANTWOORD:

GS stellen dit najaar de planning en de begroting van de actualisatie PRV vast. Hierbij wordt rekening gehouden met de planning van de Omgevingsvisie en de thans beschikbare middelen voor uitvoeringsprojecten structuurvisie 2040 worden hiervoor aangewend.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
84	RWW	PvdD	L. van Raan
PAGINA BEGROTING: 74			PORTEFEUILLEHOUDER: Geldhof

VRAAG:

In het programma Ruimte staat als 'Prioriteiten voor dit begrotingsjaar

5.1.1 Stimuleren van binnenstedelijke woningbouw'. Bij 5.1.1.02 staat als output wel beschreven wel beschreven in hoeverre er woningen bijkomen, maar niet dat dit ten koste gaat van een groene omgeving in de stad. Waar staat in de begroting het bedrag aangegeven wat is gereserveerd om het aldus verloren groen te compenseren?

Noot blz. 78:

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Op 10 maart 2015 hebben GS besloten geld te reserveren voor het Uitvoeringsprogramma binnenstedelijk bouwen, het programma nader uit te werken met criteria en voor te leggen aan PS.

ANTWOORD:

In de begroting is geen apart bedrag opgenomen om het eventueel verloren groen te compenseren.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
86	RWW	PvdD	L. van Raan
PAGINA BEGROTING: 81			PORTEFEUILLEHOUDER: Geldhof

VRAAG:

De baten en lasten van doel 5.1.2 'Ruimtelijke ontwikkeling vormgeven en uitvoeren' veranderen van 2015 naar 2016 enorm. De verandering van overdrachten en baten worden wel verklaard, de apparaat kosten niet. Is daar een verklaring voor?

ANTWOORD:

Zoals vermeld in de paragraaf bedrijfsvoering worden de totale apparaatskosten verdeeld over de operationele doelen op basis van de geraamde urenbestedingen. Verschillen in kosten tussen 2015 en 2016 zijn toe te schrijven aan twee factoren : een wijziging in de raming van de totale apparaatskosten en een wijziging in de raming van de urenbesteding. In dit geval betreft het een verschuiving van de raming van de inzet tussen operationeel doel 5.1.1 en 5.1.2

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
42	RWW	CDA	Willemien Koning
PAGINA BEGROTING: 63			PORTEFEUILLEHOUDER: Loggen

VRAAG:

Waarvoor mag de reserve ILG, naast voor verdrogingsbestrijding, nog meer gebruikt worden in het kader van water?

ANTWOORD:

De reserve ILG is bedoeld voor afwikkeling van diverse lopende verplichtingen die zijn aangegaan ten tijde van het Inversteringsbudget Landelijk Gebied (ILG), dat tussen 2007 en 2012 heeft gelopen. In het kader van de portefeuille water betreft dit alleen verdrogingsbestrijding.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
41	RWW	CDA	Willemien Koning
PAGINA BEGROTING: 53 en 57			PORTEFEUILLEHOUDER: Loggen

VRAAG:

Wat gaat er precies gebeuren onder de noemer meekoppelkansen bij Markermeerdijk? Hoe zien de plannen die er liggen er in grote lijnen uit, wat is de status ervan en wanneer komen PS hierover te spreken en wanneer moet er een beslissing vallen?

ANTWOORD:

Tussen Hoorn en Amsterdam wordt 33 kilometer van de Markermeerdijken voor eind 2021 versterkt. De werkzaamheden voor een veilige dijk, bieden de provincie, gemeenten en de recreatieschappen de kans om extra kwaliteit aan de nieuwe dijk toe te voegen. Dit worden meekoppelkansen genoemd.

Aan PS zal eind dit jaar/begin volgend jaar gevraagd worden om een bedrag te reserveren voor het mogelijk maken van provinciale wensen dan wel cofinanciering van wensen van de gemeenten of ondernemers. Omdat het ontwerpproces dan nog plaatsvindt, kunnen de kansen nog niet exact benoemd worden. In 2016 worden er in een overeenkomst concrete afspraken gemaakt over welke meekoppelkansen er tegelijkertijd met de dijkversterking worden uitgevoerd. PS worden over de inhoud van deze overeenkomst tijdig geïnformeerd.

Het definitieve dijkversterkingsplan (ook wel Projectplan Waterwet genoemd) wordt na inspraak door het algemeen bestuur van het hoogheemraadschap in 2017-2018 ter goedkeuring voorgelegd aan GS.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
78	RWW	PvdD	L. Vermaas
PAGINA BEGROTING: 61			PORTEFEUILLEHOUDER: Loggen

VRAAG:

"Door de nieuwe indeling van dit begrotingsprogramma met ingang van 2016 is een deel van het budget overgeheveld naar de operationele doelen 3.1.2 (€ 173.000) en 3.1.3 (€ 87.000)." Kunt u deze overheveling en de nieuwe indeling van dit begrotingsprogramma nader toelichten? Wat is er precies veranderd?

ANTWOORD:

Omdat eind 2015 de Watervisie 2016-2021 wordt vastgesteld, is de doelenboom voor Programma 3 daarop aangepast. Het gevolg is dat de financiën, die voor de uitvoering van de Watervisie door PS beschikbaar zijn gesteld, over meerdere en andere operationele doelen verdeeld moeten worden. Deze overheveling zorgt daarvoor.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
82	RWW	PvdD	L. van Raan
PAGINA BEGROTING: 9			PORTEFEUILLEHOUDER: Loggen

VRAAG:

Recreatief watervervoer: GS lijkt dit 'bootje varen' belangrijker te vinden (3.37) dan verduurzaming van de land- en tuinbouw, of Inrichting en beheer natuurgebieden (0,76)? Klopt die veronderstelling, of blijkt uit andere maatregelen dat het niet zo is?

ANTWOORD:

In het coalitieakkoord is beschreven welke beleidsdoelen GS van belang achten. Op grond van het budgetrecht kunnen uw Staten afwegingen maken ten aanzien van de beschikbaarstelling van middelen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
74	RWW	PvdD	L. Vermaas
PAGINA BEGROTING: 58			PORTEFEUILLEHOUDER: Loggen

VRAAG:

Wat wordt er verstaan onder het operationele doel 'water robuust inrichten bevorderen'?

ANTWOORD:

In de Ontwerp-Watervisie is dit gedefinieerd als "het zodanig inrichten van overstromingsgevoelig gebied dat bij een overstroming de kans op slachtoffers klein is en de economische schade beperkt blijft."

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
75	RWW	PvdD	L. Vermaas
PAGINA BEGROTING: 59			PORTEFEUILLEHOUDER: Loggen

VRAAG:

Bij beleidsdoel 3.2 wordt gesteld dat hier ook het voorkomen van verontreiniging van water onder wordt verstaan. Kunt u aangeven welke van de genoemde instrumenten aan dit specifieke doel bijdragen?

ANTWOORD:

Alle onder beleidsdoel 3.2 (bijdragen aan schoon en voldoende water) geformuleerde instrumenten dragen bij aan schoon water. Het voorkomen van verontreinigingen valt zeker onder de doelstellingen. De instrumenten 3.2.1.02 en 3.2.2.03 (opstellen/handhaven/toetsen) en instrument 3.2.2.02 (het doen van onderzoek en verlenen van subsidie) sluiten daar het beste bij aan. Een voorbeeld van toepassing van het eerstgenoemde instrument is het al dan niet verlenen van ontheffingen inzake de gemeentelijke zorgplicht m.b.t. inzameling en transport van stedelijk afvalwater, zoals bedoeld in artikel 10.33 lid 3 van de Wet milieubeheer. Een voorbeeld van toepassing van het andere instrument is onderzoek in het kader van de gebiedsdossiers drinkwaterwinningen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
76	RWW	PvdD	L. Vermaas
PAGINA BEGROTING: 59			PORTEFEUILLEHOUDER: Loggen

VRAAG:

Als toelichting op het operationele doel 3.2.1: bijdragen aan schoon en voldoende oppervlaktewater wordt gegeven "het bevorderen dat er voldoende goed water is voor verschillende bestemmingen zoals landbouw, natuur- en recreatiegebieden." Op welke wijze wordt voldoende goed water voor natuurgebieden bevorderd? Welke instrumenten dragen daaraan bij?

ANTWOORD:

Alle onder beleidsdoel 3.2 (bijdragen aan schoon en voldoende water) geformuleerde instrumenten dragen bij aan voldoende goed water voor functies. In Noord-Holland is de natuur vrijwel overal afhankelijk van goede watercondities. Een goede grondwaterstand, voldoende toevoer van water en een goede kwaliteit van het water is in deze gebieden belangrijk. Om de goede toestand van habitats te behouden, de kwaliteit ervan te verbeteren en de omvang te vergroten zijn er in de toekomst nieuwe maatregelen nodig, in aanvulling op reeds uitgevoerde maatregelen. Zie voor een overzicht van deze maatregelen de Watervisie 2021, waarvan het definitieve voorstel u binnenkort zal worden toegezonden. Deze maatregelen zijn of worden ook opgenomen in de Natura 2000 beheerplannen. Omdat nog niet overal duidelijk is hoe verbetering van leefmilieus het beste kan worden bereikt gaat het hier voor een deel om onderzoek.

Er is geen specifiek instrument dat zich alleen richt op voldoende zoet water voor natuur. Het nieuwe procesinstrument 'voorzieningenniveau' (instrument 3.2.1.03) zal komende jaren worden ingezet. Hierdoor krijgen alle gebruikers (naast natuur ook, recreatie, landbouw etc.) informatie over de beschikbaarheid van zoetwater en de kans op watertekorten in een bepaald gebied, in normale en droge situaties. Het voorzieningenniveau komt tot stand door het maken van afspraken tussen overheden en gebruikers over hun inspanningen om de zoetwatervoorziening te verbeteren.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
79	RWW	PvdD	L. Vermaas
PAGINA BEGROTING: 62			PORTEFEUILLEHOUDER: Loggen

VRAAG:

3.2.2.01: Waarom vallen bodemenergieplannen onder het programma water, en niet onder het programma milieu?

ANTWOORD:

Bodemenergieplannen bevatten zowel een water- als milieucomponent. De watercomponent is daarin dominant vanwege de (mogelijke) invloed van de grondwaterverplaatsing op haar omgeving. Bij de ordening van bodemenergiesystemen zijn de hydrologische kenmerken binnen het bodemenergieplan bepalend.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
77	RWW	PvdD	L. Vermaas
PAGINA BEGROTING: 61 en 63			PORTEFEUILLEHOUDER: Loggen

VRAAG:

De apparaatskosten voor operationeel doel 3.2.1 en 3.2.2 worden vanaf 2016 gehalveerd. Er ontbreekt echter een toelichting op dit punt. Wat is hiervan de reden?

ANTWOORD:

De apparaatskosten dalen ten opzichte van 2015 door de overdracht van taken en medewerkers op het gebied van vergunningverlening en handhaving van de waterwet vanuit de provincie naar de omgevingsdienst NZKG. De betreffende kosten van de omgevingsdienst zijn opgenomen onder de overdrachten.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
17	RWW	PVV	Bezaan
PAGINA BEGROTING: 54			PORTEFEUILLEHOUDER: Loggen

VRAAG:

Op basis van het coalitieakkoord Ruimte voor groei is € 794.000 in 2016, € 681.000 in 2017, € 76.000 in 2018 en € 651.000 in 2019 opgenomen voor Waterrecreatie: ontwikkelen en cofinancieren;

Overigens wordt op blz. 88 gesproken over € 72.000 in 2018 (?)

Vraag: kunt u de afname toelichten tussen 2017 en 2018 en de toename tussen 2018 en 2019?

ANTWOORD:

Het betreft hier de raming van de stortingen in de reserve. Dat is nog niet de raming van de besteding. De verdeling van de storting over de jaren is bepaald aan de hand van de budgettaire mogelijkheden in die jaren.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
140	RWW	D66	Struben
PAGINA BEGROTING: 45 en 76 e.v.			PORTEFEUILLEHOUDER: Post

VRAAG:

Operationeel Doel 5.2.1

In coalitieakkoord staat bij tabel Nieuw beleid pag 45 voor ontwikkelen en investeren in havencomplexen 9,4 miljoen opgenomen.

In de begroting is 1 milj per jaar opgenomen aan apparaatskosten.

- Wanneer dat (4 milj directe lasten) voldoende is voor de komende vier jaar, waarom wordt dan 5,4 gestort in de doelreserve?
- Hoe is de 9,4 miljoen van het coalitieakkoord verwerkt in de begroting?
- Graag een toelichting over de verhouding tussen de apparaatskosten en de storting?

ANTWOORD:

a. Deze vraag is niet geheel duidelijk. In de beantwoording gaan we er van uit dat u doelt op de 4 keer € 100.000 in de 3e alinea op pagina 76 van de begroting. Deze € 400.000 aan bestedingen zijn een ander bedrag dan de € 9 miljoen aan stortingen in de reserve. De ramingen van de bestedingen uit de reserve zijn nog niet opgenomen. Conform het huidige beleid worden deze ramingen pas in de begroting opgenomen, wanneer er concrete plannen zijn.

b. De € 9,4 miljoen is als volgt verwerkt in de begroting:

Onder operationeel doel 5.2.4 is in totaal over de jaren 2015 t/m 2019 € 9 miljoen als storting opgenomen in de bij de zomernota nieuw ingestelde reserve "Ontwikkeling havencomplexen. Het betreft een storting in een reserve, geen besteding. Voor de besteding hiervan zullen de plannen nog verder worden ontwikkeld. Onder operationeel doel 5.2.1 is verder als directe lasten € 100.000 per jaar opgenomen als budget.

c. Omdat het ontwikkelen van havencomplexen zowel vanuit het perspectief van OD 5.2.1 (optimaal vestigingsklimaat) als 5.2.3 (aan het toerisme gekoppelde bedrijvigheid) gezien kan worden, is deze splitsing aangebracht. Bij het verder ontwikkelen van de plannen zal gezien worden, of deze splitsing wenselijk is.

Er is geen relatie tussen de hoogte van de bedragen in het ene en andere OD.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
29	RWW	CDA	Willemien Koning
PAGINA BEGROTING: 10			PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma

VRAAG:

Onder het kopje Inrichting en beheer natuurgebieden: Waarom is er in 2016 geen geld begroot voor de Vrijwilligersbijdrage terreinbeheerders in het landelijk gebied?

ANTWOORD:

De pagina waarnaar hier wordt verwezen bevat het nieuwe beleid op basis van het coalitieakkoord. Voor 2016 was en is het budget voor Vrijwilligersbijdrage terreinbeheerders al in de begroting opgenomen, daarom is het hier niet als nieuw beleid vermeld.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	VRAGENSTELLER
111	RWW	OPNH	Dhr. J.H. Leever
PAGINA BEGROTING: 66			PORTEFEUILLEHOUDER: Talsma
VRAAG:			
Hier lezen we :			
OD 4.1.2 De OD NZKG rekent de betaalde BTW door aan de deelnemers, waaronder de provincie, die op hun beurt deze BTW weer kunnen terugvorderen bij het BTW-compensatiefonds. De bijdrage aan de omgevingsdienst dient hiervoor te worden verhoogd (lasten verhoogd, € 500.000, nadelig).			
Waarom deze lastenverhoging als de provincie de BTW toch vergoed krijgt?			
ANTWOORD:			
Doordat de OD NZKG als niet-ondernemer is gekwalificeerd, kan zij de aan haar in rekening gebrachte btw op kosten niet zelf in vooraftrek brengen op haar btw aangifte. Om die reden is de begroting bruto (inclusief btw) opgesteld. Om de btw component in de begroting te dekken is er additioneel € 500.000 toegevoegd aan de bijdrage. Overigens kan de OD NZKG de aan haar in rekening gebrachte btw middels de zgn. transparantiemethode aan PNH doorschuiven. PNH ontvangt dit bedrag middels de opgaaf compensabele btw via de algemene middelen terug.			