

Bijlage 2 Flora & Faunawet

Het onderzoek van Arcadis is niet voldoende voor het verlenen van een ontheffing van de Flora & Fauna wet. Evenmin volstaat het onderzoek van Arcadis als vervanging van een Mileu Effect Rapportage.

Onderstaand een korte uitleg over waaraan een aanvraag voor een ontheffing van de Flora- en Faunawet aan moet voldoen. In de aanvraag moet:

1. het plangebied exact omschreven worden
2. de planning bekend zijn (ivm met het inschatten van de schade op de ff)
3. en moet er onderzoek worden gedaan naar de aanwezige ff.

Dit onderzoek is niet vrijblijvend en dient aan bepaalde voorwaarden te doen. Voor alle soortgroepen zijn specifieke onderzoeksmethodes opgesteld. Je dient per soortgroep aan te geven hoe en wanneer je onderzoek hebt gedaan.

Voor vleermuizen is bv het Vleermuisprotocol 2013 opgesteld.

(<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/nieuws/113-vleermuisprotocol-2013-uitgebracht-27-maart-2013>)

Voor libellen <http://www.cbs.nl/NR/rdonlyres/8063A917-629D-4267-8683-A1A9D3C10801/0/handleidinglandelijkmeetnetlibellenpub.pdf>.

En <http://www.cbs.nl/nl-NL/menu/themas/natuur-milieu/methoden/dataverzameling/handleidingen/default.htm>

Kortom, voor vaatplanten, vogels, zoogdieren, herpetofauna, ongewervelden (libellen en bv platte schijfhoren die trouwens aanwezig geacht worden in het Die). dient de daartoe voorgeschreven onderzoeksmethode te worden gevolgd.

Voor elke waargenomen tabel 2 of 3 soort dient de functie van het gebied voor die soort omschreven worden. Bv vaste rust- en verblijfplaats, essentieel foerageer gebied, voortplantingsplaats, groeiplaats.

Hoe is de soort vertegenwoordigd in de regio (tabel 3) of landelijk (tabel 2). Komt de gunstige staat van instandhouding in het geding als de soort wordt aangetast in het plangebied?

De gunstige staat van instandhouding moet beschreven zijn in het onderzoek.

Indien de tabel 2 en 3 soorten worden verstoord of verblijfplaatsen definitief verdwijnen, dan moeten er mitigerende (verzachtende) en/of compenserende maatregelen worden toegepast die in kwaliteit en kwantiteit gelijk of beter zijn dan de huidige functies voor de soort.

Bij compensatie of mitigatie moet het aangeboden alternatief functioneel zijn voordat de werkzaamheden beginnen. Dat varieert van enkele maanden tot een jaar of soms nog langer.

Bij tabel 3 soorten kan er alleen aantasting van de functionaliteit plaatsvinden met de juiste belangen. Deze belangen zijn wettelijk vastgelegd. Zie onderstaande uitleg.

In de natuurtoets moet een alternatieven afweging staan. Kunnen de werkzaamheden, projecten etc **redelijkerwijs** niet op andere locaties worden uitgevoerd waar de ff niet of minder wordt aangetast.

Er dient een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden die bij de uitvoerders aanwezig is tijdens werkzaamheden.

De werkzaamheden moeten begeleid worden door een deskundige van de soort die aangetast wordt.

Onderzoekgegevens mogen voor tabel 2 soorten niet ouder zijn dan 5 jaar en voor tabel 3 soorten niet ouder dan 3 jaar.

Het onderzoek moet ook uit veldbezoek bestaan. Dus alleen bronnen onderzoek zoals een zoogdieratlas of waarneming sites is niet voldoende.

Het onderzoek dient altijd in de meest geschikte tijd voor een soort plaats te vinden. Dus geen vegetatieonderzoek in oktober of amfibieën onderzoek in de winter.

Toelichting belangen

1. Voor soorten die zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn kan alleen ontheffing verleend worden ten behoeve van belangen genoemd in de Habitatrichtlijn. Het aangevraagde belang is niet genoemd in de Habitatrichtlijn. Verzocht wordt voor één of meer van de onderstaande belangen aan te vragen en te onderbouwen:

- de bescherming van de flora en fauna.
- de veiligheid van het luchtverkeer.
- de volksgezondheid of openbare veiligheid.
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

2. Voor vogels kan alleen ontheffing verleend worden ten behoeve van belangen genoemd in de Vogelrichtlijn. Het aangedragen belang is niet genoemd in de Vogelrichtlijn. Dit betekent dat indien er voor een project geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, dit project slechts doorgang kan vinden als sprake is van een in of bij de wet genoemd belang dat ook is opgenomen in de Vogelrichtlijn. Verzocht wordt voor één of meer van de onderstaande belangen aan te vragen en te onderbouwen:

- de bescherming van flora en fauna.
- de veiligheid van het luchtverkeer.
- de volksgezondheid of openbare veiligheid.

3. Op de soortenbijlage van het aanvraagformulier is aangegeven dat ontheffing wordt aangevraagd voor soorten die vermeld staan op de Vogelrichtlijn, bijlage IV van de Habitatrichtlijn en/of Bijlage I van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. In verband met het voorkomen van deze soorten moet worden aangetoond dat er voor het overtreden van verbodsbepalingen geen andere bevredigende oplossing is. Verzocht wordt een beschrijving te geven van of aan te geven waar in het projectplan een beschrijving te vinden is van:

- mogelijke alternatieven (zoals locaties en/of werkwijzen), die wellicht geen of minder effect hebben op de soorten waarvoor wordt aangevraagd en de reden waarom geen gebruik wordt gemaakt van deze alternatieven;
- de maatregelen die genomen worden om te garanderen dat zorgvuldig wordt gehandeld zodat schade aan exemplaren van de soort wordt voorkomen;
- de maatregelen die genomen worden om eventuele niet te voorkomen schade aan exemplaren van de soort te herstellen (compenserende maatregelen).