

GROENPLATFORMHEILOO

Commissie Mobiliteit & Financiën

23 november 2015

Geachte voorzitter, dames en heren,

Over enkele weken besluiten de Provincie en de betrokken gemeenten over de aansluiting A9 bij Heiloo. In Heiloo staat dit onderwerp op de agenda van de Gemeenteraad op 7 december. In de Commissie Openbare Ruimte van 18 november jl. bleek dat het onderwerp absoluut nog niet rijp is voor raadsbehandeling. Alle partijen stelden in totaal zo'n 60 verschillende vragen over het project, uitten kritiek en eisten meer informatie en duidelijkheid. Het is zeer de vraag of de Gemeenteraad op 7 december voldoende antwoorden, informatie en duidelijkheid heeft om een weloverwogen besluit te kunnen nemen.

Daarom beoordeelt GroenPlatformHeiloo de besluitvorming over de aansluiting A9 in december als veel te prematuur en het zoveelste bewijs van onzorgvuldige besluitvorming. Dit heeft GroenPlatformHeiloo ook daags na 18 november aan de fractievoorzitters van Heiloo2000, VVD, PvdA, CDA, D'66 en NCPN middels een brief laten weten.

Waarom vindt GroenPlatformHeiloo deze beslissing prematuur en onzorgvuldig?

1. Milieu Effect Rapportage

Van de diverse varianten voor de aansluiting A9 is in 2012 gekozen voor de huidige variant zonder dat hiervoor een MER is opgesteld. Inmiddels zijn de argumenten om voor deze variant te kiezen achterhaald. Het is de vraag of de aansluiting A9 nog van groot openbaar belang is. En zo ja, of niet een milieu vriendelijker variant gekozen moet worden. Immers:

- er komen in Zandzoom en Zuiderloo veel minder woningen dan gepland en later,
- het bedrijventerrein Boekelermeer staat nog grotendeels leeg,
- per hectare levert dit bedrijventerrein maar 5 arbeidsplaatsen en geen 30 zoals gepland en dus minder woon/werkverkeer,
- volgens de recente uitspraak van de Raad van State is een ontsluiting van Zandzoom pas urgent als verkeerslimieten op wegen overschreden worden.

Omdat de argumenten voor deze variant achterhaald zijn én omdat het hier gaat om belangrijk cultuurhistorisch erfgoed (*het kenmerkende verkavelingspatroon en de Limmerdijk die aan de basis stond van het ontstaan van Kennemerland*) én omdat het gaat om de aanleg van een nieuwe 80 km weg die belangrijke nadelige gevolgen heeft voor EHS/NNN gebied, dient de keuze voor deze variant heroverwogen te worden en dient voor de te kiezen variant wel degelijk een uitgebreide MER opgesteld te worden (bijlage 1).

Vraag: Heroverweeg de keuze voor deze variant van de aansluiting A9 op grond van actuele stand van zaken en visie. Onderbouw de gekozen variant met de kennis van nu en stel een (uitgebreide) MER op.

2. Natuurcompensatie

De huidige variant voor de afslag A9 betekent nodeloze opoffering van natuurgebied en enorme bedragen aan compensatie voor de habitatrichtlijnsoorten. Het is nog onbekend of het compensatieplan afdoende is, en wat de aanpassingen qua kosten uiteindelijk gaan worden. Quickscans en het rapport mitigerende maatregelen voor Flora & Fauna van Arcadis uit maart 2014 zijn te globaal en onvoldoende. Er is geen gedegen onderzoek gedaan naar de aanwezige flora en fauna. Het onderzoek voldoet niet aan de in de wet gestelde voorwaarden. Voor alle soortgroepen gelden specifieke onderzoeksmethodes en deze zijn niet gevolgd (bijlage 2). Aanvullend onderzoek is noodzakelijk. Gevolg: de kosten en baten van compensatie zijn nog niet te overzien.

De Provincie in haar rol van bevoegd gezag, verklaart pas medewerking te verlenen aan de vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet, als ook aan de vereisten van het compensatiebeleid wordt voldaan. Volgens de wet is natuurcompensatie verplicht en moet deze compensatie twee jaar functioneel zijn voordat er gestart mag worden met de aanleg van de aansluiting. Het feit dat deze natuurcompensatie twee jaar moet kunnen functioneren voor de aanleg aansluiting A9 wordt gestart is geheel buiten de discussie gebleven.

Verzoek: Aanvullend onderzoek op basis waarvan wel de wettelijk vereiste adequate en afdoende natuurcompensatie gerealiseerd kan worden.

Voor de goede orde het volgende: het gaat om de Rode Lijst soorten zijn Zoogdieren (6 a 7 vleermuissoorten), Noordse woelmuis en Waterspitsmuis, Hermelijn, Amfibieën:

Rugstreeppad, Vogels, Weidevogels w.o., Grutto en Watersnip.

Ter aanvulling: In het raadsvoorstel heeft men het over eilandjes voor de zeer zeldzame Noordse woelmuis. Die kun je niet zo maar verplaatsen naar eilandjes!

Een brede brug voor vleermuizen: die moet dan wel 4 meter hoog worden!

Kortom er worden naar de raad toe ideeën geopperd die niet realistisch zijn, niet uitgewerkt en niet getoetst.

3. Habitatrichtlijnen

Bovenal zijn er geen belangen die een ontheffing van de Habitatrichtlijnsoorten aannemelijk maken. Alleen het laatste belang kan aangevoerd worden: dwingende redenen van groot openbaar belang en economische aard. GroenPlatformHeiloo is van mening dat die er niet zijn en dat de visie en ook de huidige plannen afslag A9 (in huidige variant) zoals die er nu liggen achterhaald zijn.

Verzoek: Nogmaals dringend het verzoek om een MER op te stellen vóóordat het plan in de realisatie-fase komt.

4. Milieu effect metingen zijn niet actueel en te beperkt van scope.

De door Arcadis gedane onderzoeken, die volgens het college van B&W de enige en meest recente onderzoeken naar milieu effecten zijn, blijken slechts quick scans te zijn en dateren van februari/maart 2014. Deze onderzoeken zijn niet volledig en actueel. Zo zijn er geen

luchtkwaliteit metingen (stikstof/fijnstof/CO2 emissies) gedaan in en rond Heiloo nabij de wegen die de grootste verkeersstroom te verwerken krijgen (Stationsweg 28%!) .

Verzoek: Extra onderzoek naar luchtkwaliteit in en rond Heiloo op de wegen die het meeste verkeer te verwerken krijgen.

5. Communicatie

Op grond van de gemeentewet art. 169 en 180 heeft het college een actieve informatieplicht. De quick scans en de onderzoeken inzake leefmilieu en natuur dateren van begin 2014 en zijn onder druk van GroenPlatformHeiloo pas in oktober 2015 openbaar gemaakt. Herhaaldelijk heeft GroenPlatformHeiloo de Provincie verzocht haar de definitieve natuurtoets en compensatieplan te verstrekken. Tot op heden geen reactie. Totaal onduidelijk is nog steeds waar en wanneer de natuurcompensatie wordt gerealiseerd. Bovenal vindt GroenPlatformHeiloo dat de inwoners van Heiloo onvoldoende geïnformeerd zijn en onvoldoende gelegenheid is geboden om hun standpunten en vragen duidelijk te maken resp. te stellen.

Door het niet opstellen van een MER is de inwoners van Heiloo op verwerpelijke wijze de wettelijk verplichte mogelijkheid om geïnformeerd te worden en om inspraak uit te oefenen, volledig ontnomen! En het onderwerp leeft enorm onder de inwoners!

Dagelijks zetten tientallen inwoners hun handtekening onder de petitie tegen de aansluiting A9. De uitkomsten van de bewoners-informatieavond op 30 november a.s. zijn onbekend. Samenvattend : Er zijn nog te veel vragen onbeantwoord. Er is nog te veel informatie niet gedeeld. Er is nog te veel onderzoek te doen. En de inwoners van Heiloo zijn nu een paar weken voor de raad besluit, nog steeds niet gehoord. GroenPlatformHeiloo vindt dat het onderwerp Aansluiting A9 daarom nog lang niet rijp is voor een raadsbehandeling op 7 december in Heiloo.

Els Meurs, Voorzitter GroenPlatformHeiloo
21 november 2015