

Advies aan Provinciale Staten	
Tbv Statenvergadering d.d.	14-12-2015
Commissie	
Datum commissievergadering	30-11-2015
Onderwerp: Collectief agrarisch natuurbeheer	

Uw contactpersoon

E. Krijgsman

AD/STG

Doorkiesnummer +31235143288

krijgsmene@noord-holland.nl

7 december 2015

1|2

De commissie adviseert:

De *Voordracht collectief Agrarisch Natuurbeheer* als hamerstuk doorgeleiden naar PS van 14 december 2015.

Voor de behandeling van dit punt in de commissie NLM: zie hieronder het uittreksel uit het conceptverslag van de vergadering van de commissie 30 november 2015.

7a. Voordracht collectief Agrarisch Natuurbeheer

De **voorzitter** licht het agendapunt toe en geeft het in bespreking. De technische vragen die vooraf zijn gesteld door GroenLinks en 50PLUS zijn voldoende beantwoord.

COMMISSIEBEHANDELING

De heer **Hietbrink** (GroenLinks) kan instemmen met het stuk. Hij vraagt of de termijn voor vergunningverlening van zestien weken geen probleem oplevert. GroenLinks hoopt dat deze nieuwe werkwijze bijdraagt aan een effectiever agrarisch natuurbeheer en is blij met de monitoring door de provincie en het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL). De heer Hietbrink vraagt wanneer het PBL de eerste evaluatie doet, en of 2018 voor de provinciale evaluatie niet te laat is om tussentijds bij te sturen. Ook wil hij weten of de vier collectieven de gehele provincie bestrijken.

De heer **Papineau Salm** (PvdA) is ook positief over het voorstel en is voorstander van de collectieven. Hij vraagt of er agrariërs zijn die buiten de collectieven vallen. De provincie financiert tot 2020. Hij wil weten of de weg naar de bank na die periode wel openstaat en vraagt de griffie een werkbezoek te organiseren aan een agrarisch natuurbeheerbedrijf.

Mevrouw **De Groot** (SP) vraagt waarom de provincie rentedragende leningen verstrekt, als in 2017 de eerste inkomsten al zijn voorzien en terugbetaling dus zeker is.

Mevrouw **Van Langen** (VVD) ziet zeker kansen voor agrarisch beheer nieuwe stijl, omdat dit leidt tot meer samenwerking en een soort poldermodel en zo meer biodiversiteit ontstaat. Ze vraagt hoe GS grip houden op de collectieven als de uitvoering stagneert omdat partijen het niet eens zijn.

De heer **Van Liere** (PvdD) is zeer kritisch over de effectiviteit van agrarisch natuurbeheer. Na eerdere discussies hierover heeft gedeputeerde diverse onderzoeken aan PS toegestuurd. De heer Van Liere concludeert daaruit dat agrarisch natuurbeheer tot nu toe weinig effect heeft gehad op biodiversiteit, zeker in Noord-Holland. De verordening is een noodzakelijk instrument om uitvoering te geven aan de opdracht van het Rijk. De PvdD zal daarom voor stemmen. De verordening kan als hamerstuk worden doorgeleid naar PS.

Mevrouw **Koning-Hoeve** (CDA) kan instemmen met het gevraagde krediet. De voordracht kan als hamerstuk worden doorgeleid naar PS.

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) kan instemmen met het gevraagde krediet. Zij vraagt of de provincie na 2020 doorgaat met het verstrekken van de leningen.

Ook de heer **Klein** (CU/SGP) kan instemmen met het krediet. Hij is benieuwd of alle gebieden zijn afgedekt met deze collectieven.

De heer **Deen** (PVV) vraagt of er financiële risico's zijn voor de provincie en hoe de provincie daarmee omgaat. Ook wil hij weten hoe hoog de rente op de leningen is.

Hoewel alleen het krediet wordt voorgelegd in de voordracht, gaat de heer **Talsma** (ged.) toch even in op de vraag van GroenLinks of agrarisch natuurbeheer werkt. Het ziet er goed uit. Gedeputeerde heeft regelmatig contact met de vier collectieven, bijvoorbeeld met de stuurgroep op Texel. De mensen zijn erg enthousiast. In 2018 volgt een evaluatie. Als na een jaar blijkt dat het model niet werkt, zullen GS uiteraard tussentijds ingrijpen.

De huidige collectieven dekken heel de provincie af.

Boeren kunnen alleen subsidie krijgen via de collectieven, dus moeten ze er wel bij aansluiten.

De heer **Klein** (CU/SGP) meent dat de provincie een probleem heeft als boeren zich niet aansluiten, omdat de provincie dan in bepaalde gebieden haar doelen niet via agrarisch natuurbeheer kan realiseren.

De heer **Talsma** (ged.) benadrukt dat GS doorgaan met het stimuleren van agrarisch natuurbeheer, zeker in gebieden die NNN zijn of daaraan grenzen. Als een boer op deze manier wil werken, moet hij bij een collectief zijn aangesloten. In het verleden moesten individuele boeren zich aanmelden voor subsidie. Dat was soms ingewikkeld.

De financiering loopt na de periode van leningen via de SVL-regeling. De agrariërs die daar recht op hebben, ontvangen deze gelden na 2020. De voorgestelde werkwijze is een voorfinanciering, een voorschot. De leningen zijn rentedragend, omdat ze anders als staatssteun worden aangemerkt. De basis hiervoor is het staatsbankieren van de provincie. De rente is vergelijkbaar met de rente op een staatsobligatie en ligt rond 2%.

GS houden greep op de collectieven door in de stuurgroepen te participeren. Gedeputeerde grijpt uiteraard in als uit signalen uit het veld blijkt dat het niet goed gaat. Tot nu toe verloopt het overleg zeer plezierig en zoekt men naar wegen om de effectiviteit te vergroten.

Gedeputeerde steunt de oproep van de PvdA voor een werkbezoek aan een collectief.

Het financieel risico voor de provincie is uiterst beperkt.

De **voorzitter concludeert** dat de *Voordracht collectief Agrarisch Natuurbeheer* als hamerstuk wordt doorgeleid naar PS van 14 december 2015.