



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de waarnemend statengriffier J.R. Loggen M.Sc.
Dreef 3, 2^e etage
2012 HR Haarlem

INGEKOMEN - 2 DEC. 2015

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

W. Cavens / P. Duivenvoorde
MID/AFD en BEL/BOSE

Doorkiesnummer (023) 514 3577
duivenvoordp@noord-holland.nl

1 | 6

**Betreft: Beantwoording openstaande vragen uit de commissie
Mobiliteit & Financien van 23 november 2015**

Verzenddatum

- 2 DEC. 2015

Geachte leden,

Kenmerk

Tijdens de vergadering van de commissie Mobiliteit & Financien van 23 november jl. heeft de gedeputeerde Mobiliteit & Financien toegezegd op een aantal vragen schriftelijk terug te komen.

Uw kenmerk

In deze brief vindt u de antwoorden op vragen over de volgende onderwerpen:

1. Laatste Begrotingswijziging 2015
2. Legestarieven 2016
3. BDU-subsidie aan de gemeente Langedijk
4. Afslag A9 bij Heiloo

Zoals gebruikelijk worden de vragen beantwoord in een brief aan PS. Wij hechten er namelijk aan dat alle leden van PS op de hoogte worden gebracht van het antwoord, opdat eenieder over dezelfde informatie kan beschikken.

1a. Er blijft 500.000 euro over bij beleidsevaluatie doordat we zelf onderzoek doen en het niet extern uitbesteden. Hoe kan dat?

Deze post slaat op de begrote uitgaven voor de uitvoering van het evaluatiekader subsidies.

De reden voor de aframing in 2015 is, dat de begeleiding van externe onderzoeken tot rekenkamerproof niveau vrijwel evenveel capaciteit bleek te kosten als het onderzoek intern uitvoeren. Dit jaar zijn daarom als pilot 5 onderzoeken intern uitgevoerd, waardoor € 500.000 minder is uitgegeven.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

1b. Loopt de Groen Uitweg anders dan gedacht?

Nee, het programma Groene Uitweg is volop in uitvoering en is als onderdeel van het Meerjarenprogramma Groen (PMG) 2016-2020 geactualiseerd en door PS op 9 november jl. vastgesteld. Het gaat in deze begrotingswijziging om een administratief-technische correctie.

1c. Hoe zit het met de natuurvriendelijke oevers?

Het KRW-proof budget (KaderRichtlijn Water) waar het hier over gaat is bestemd voor maatregelen die bijdragen aan het behalen van de KRW-doelen in de provinciale eigen wateren. Afgelopen jaar was geld gereserveerd voor de aanleg van natuurvriendelijke oevers. In het afgelopen jaar waren er geen mogelijkheden beschikbaar voor de aanleg van natuurvriendelijke oevers. Om te zorgen dat de aanleg van natuurvriendelijke oevers meer gestructureerd plaatsvindt, wordt nu gewerkt aan een programma waarbij, gezamenlijk met de drie waterschappen, de kansen in kaart zijn gebracht voor de aanleg van natuurvriendelijke oevers en waarbij de uitvoering zo veel mogelijk wordt gekoppeld aan onderhoudswerkzaamheden.

1d. Bij 4.2.2 EXINH projecten: waarom komt deze regeling niet van de grond?

Er worden minder subsidies verstrekt dan verwacht vanuit de Uitvoeringsregeling zonnestroom maatschappelijk vastgoed Noord-Holland. Daarom hebben GS de regeling met twee jaar verlengd en worden gereserveerde middelen in 2016 en 2017 ingezet (lasten verlaagd uit reserve EXIN-H, € 830.000, neutraal)".

Er zijn twee redenen waardoor deze regeling minder snel loopt dan van te voren werd ingeschat:

1. Eén van de voorwaarden van de regeling is dat bedrijven in het bezit dienen te zijn van een zonne-energie keurmerk. Omdat nog relatief weinig bedrijven in het bezit zijn van een dergelijk keurmerk, zijn er ook relatief weinig bedrijven die de regeling zullen promoten.
2. Het bijdragepercentage van de regeling is 20%. Dat betekent dat 80% van de financiering op een andere wijze moet worden verkregen. Dit kost partijen meer tijd en moeite waardoor het langer duurt voordat de financiering rond is.

Ad1: Er is bij deze regeling als voorwaarde opgenomen dat de installaties alleen mogen worden aangelegd door installateurs met aantoonbare ervaring met het aanleggen van zonnestroominstallaties. Dit kunnen installateurs aantonen met een certificaat van één van de twee zonne-energie keurmerken. Deze voorwaarde hebben in de

regeling opgenomen omdat in deze branche relatief veel beunhazen actief zijn. Door het keurmerk voorkomen wij dat de doelgroep van de regeling (scholen, lokale duurzame energie coöperaties, etc.) met onervaren bedrijven in zee te gaan, die installaties aanleggen met slechte materialen en/of waarbij de installaties niet goed zijn aangesloten op elektriciteitsnet.

De keurmerken die wij vragen zijn door het ministerie van EZ ontwikkeld op verzoek van de Europese Commissie met als doel de kwaliteit binnen de duurzame energie sector te verhogen. In de praktijk wordt echter nog maar weinig om een keurmerk gevraagd waardoor bedrijven geen actie ondernemen om voor een keurmerk in aanmerking te komen.

Positief effect van het keurmerk is dat verschillende bedrijven die voor onze regeling in aanmerking wilden komen, nu met een traject zijn gestart om een keurmerk te halen of zelfs al het keurmerk hebben gehaald.

1e. Er zijn forse meevallers door het schrappen van ontwikkelingen in de Haarlemmermeer. Waar komt dit vandaan?

Administratief-technisch:

Het betreft hier geen meevallers. De vraag verwijst naar drie subsidies op pagina 31 die van de lijst subsidies buiten uitvoeringsregeling 2015 zijn geschrapt in deze laatste begrotingswijziging. Zowel de bijbehorende baten als de lasten worden naar beneden bijgesteld en het budget blijft op de balans beschikbaar voor latere besteding. Dit is administratief technisch toegelicht in de laatste begrotingswijziging op pagina 19 en 21 als volgt:

Pag 19: "OD 5.1.3 De uitgavenraming voor subsidies structuurvisie ILG-Rijk is geactualiseerd. De aanpassing betreft het verschuiven in de tijd van het moment van subsidiebetaling (lasten verlaagd, € 17,5 miljoen, neutraal)."

Pag. 21 "OD 5.1.3 De inkomstenraming voor ILG-Rijk is aangepast aan de gewijzigde uitgavenraming hiervoor (baten verlaagd, € 17,5 miljoen, neutraal)."

Op het moment dat de subsidieaanvraag binnenkomt en de subsidie kan worden verleend, zullen de betreffende baten en lasten weer (neutraal) op de begroting worden geraamd.

Inhoudelijk:

1. Nota Ruimte Gelden duurzaam watersysteem PARK21 (€15 miljoen)

GS hebben in oktober 2014 besloten €15 miljoen Nota Ruimte Gelden (NRG) te reserveren voor een duurzaam watersysteem in PARK21. De beschikking zou worden afgegeven op basis van een vastgesteld uitvoeringsplan voor geheel PARK21.

Dat besluit is vervolgens op verzoek van de gemeente op 1 punt aangepast in maart 2015, namelijk dat de *beschikking* wordt verstrekt op basis van een uitgangspuntennotitie (die is ondertekend door de gemeente en het waterschap) en dat de *bevoorschotting* plaatsvindt op basis van inleveren (en goedkeuren) van het uitvoeringsplan voor deelgebied 2 (80%) en deelgebied 3 en 4 (20%) van PARK21. GS hechten aan een uitvoeringsplan om de realisatie van het watersysteem in geheel PARK21 te kunnen borgen. Wat de provincie betreft kan de subsidieaanvraag worden ingediend. Dat is tot op heden echter niet gebeurd. Ook de uitvoeringsplannen zijn nog niet ingediend bij de provincie. Dat is de reden dat dit deel van de Nota Ruimte Gelden nog niet zal worden besteed in 2015.

2. Groen-recreatieve verbindingen en

Herstructurering/transformatie bedrijventerreinen

Ook voor deze subsidies geldt, dat ze doorschuiven naar 2016, omdat de aanvraag door de ontvangende partij nog niet in 2015 wordt ingediend, maar in 2016.

2. Wat is de achterliggende gedachte achter het niet kostendekkend zijn van de leges van faunabeheer?

Het legestartief van € 300,00 dat gevraagd wordt voor een aanvraag voor tegemoetkoming in schade door het faunafonds is gebaseerd op de helft van de gemiddelde kosten die thans door het Faunafonds worden gemaakt voor het in behandeling nemen van een aanvraag. Deze kosten bedragen gemiddeld ongeveer € 300,00 voor het uitvoeren van een taxatie en gemiddeld ongeveer € 300,00 voor de administratieve afhandeling en personeelskosten die zijn gemoeid met de behandeling van een aanvraag. Omdat de tegemoetkoming in faunaschade een instrument is voor de acceptatie van en draagvlak voor de beperkende bepalingen ten aanzien van beheer en schadebestrijding van in het wild levende beschermde dieren wordt niet gekozen voor een kostendekkende retributie.

3. Het project Voorburggracht in Oudkarspel (gemeente Langedijk) met onder meer snelheidsremmende maatregelen gaat niet door. Er komen geen drempels. Klopt het dat de subsidie niet geheel wordt teruggevorderd?

Ja, dat klopt. Uw vraag behelst het project Voorburggracht Oudkarspel van de gemeente Langedijk, waarvoor wij in 2013 een BDU-bijdrage van maximaal € 389.629,- beschikbaar hebben gesteld. Onlangs hebben wij van de gemeente begrepen dat alle maatregelen zijn uitgevoerd: er zijn oversteekplaatsen voor voetgangers aangelegd, fysieke wegversmallingen doorgevoerd (het asfalt is vervangen door straatstenen en er zijn

fietsstroken aangebracht) en er zijn busplateaus en inritconstructies aangelegd.

Uit onderzoek van de Grontmij is echter gebleken dat de aangelegde busplateaus voor overlast zorgen. Door de bodemgesteldheid en de slechte fundering van de huizen blijken de plateaus voor trillingen te zorgen. De plateaus worden daarom weggehaald; De markering blijft wel liggen.

De gemeente Langedijk heeft een wijzigingsverzoek naar de provincie gestuurd waarin zij de kosten die gemaakt zijn voor de aanleg van de busplateaus opnemen. In de uitvoeringsregeling echter staat onder art. 16 aangegeven dat bij verkoop of teniet doen van het project binnen de instandhoudingstermijn van 10 jaar, de subsidieontvanger 10 % van de verleende subsidie, vermenigvuldigd met het aantal resterende jaren van deze termijn, terugbetaalt aan Gedeputeerde Staten. Daarom wordt in de vaststelling van de subsidie, 90% van het bedrag dat is uitgegeven aan de plateaus ingehouden op de uitbetaling van de subsidie (aangezien de plateaus er nu een jaar liggen).

Overigens zijn wij wel akkoord met het verwijderen van de plateaus, ook omdat er veel infrastructurele wijzigingen zijn doorgevoerd waardoor de verkeersveiligheid van de inrichting sterk is verbeterd. Volgens de gemeente heeft de omzetting van asfalt naar straatstenen en de versmalling van het wegprofiel al een gunstig effect op het rijgedrag. Als alternatief voor de plateaus zal de gemeente zelf visuele gedragsmaatregelen treffen. Langedijk zal snelheidsmetingen doen om de effecten te bepalen. Mocht de gemiddelde snelheid niet zijn afgenomen dan wil de gemeente aanvullende maatregelen treffen.

4. Was oud-gedeputeerde Hooijmaijers in het verleden betrokken bij de planvorming voor de afslag A9 bij Heiloo?

Er is geen sprake van inhoudelijk betrokkenheid van de heer Hooijmaijers bij de verkeerskundige kant van de aansluiting A9 bij Heiloo, voor zover wij ambtelijk en bestuurlijk hebben kunnen nagaan.

Overigens hebben wij tijdens de vergadering bij de bespreking van de voordracht Afslag A9 bij Heiloo geconstateerd dat veel leden behoefte hebben aan meer achtergrondinformatie inzake de aansluiting. Om de voordracht beknopt te houden, hebben wij getracht de gedane onderzoeken kort samen te vatten. De achterliggende onderzoeken zijn echter wel voor iedereen beschikbaar via de volgende link: <http://www.noord-holland.nl/web/Projecten/Alkmaar/In-voorbereiding-1/Aansluiting-A9-bij-Heiloo/Onderzoeken.htm>

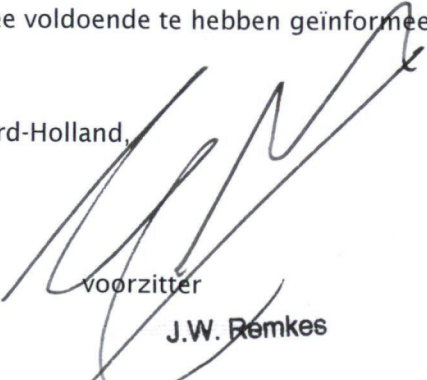
Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris

G.E.A. van Craaikamp



voorzitter

J.W. Remkes

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.