

Verslag concept

Commissie Mobiliteit & Financiën

Datum commissievergadering	:	23 november 2015
Commissievoorzitter	:	H.W. Struben
Commissiegriffier	:	mw. M. Spoor-Hendriks
Telefoonnummer/e-mail	:	023-514 5308 / spoorm@noord-holland.nl

Aanwezig:

Commissievoorzitter	H.W. Struben
Commissiegriffier	mw. M. Spoor-Hendriks
Leden van de Commissie	CDA : H. de Graaf en D.C. Heijnen ChristenUnie-SGP : D.G.M. Ceder en M.C.A. Klein (vanaf 14.00 uur) D66 : A.E. Tijssens en Z. Yurdakul GroenLinks : S. van Berkum en A. Hietbrink ONH : J.H. Leever 50PLUS : G.J. Pieterman PvdA : mw. E.M. van Duijn (vanaf 13.45 uur), N. Papineau Salm (tot 13.45 uur), X.J. den Uyl PvdD : mw. L.D. Vermaas en F. Zoon PVV : M. Deen (duocommissielid), J.J.A.M. van Hooff SP : mw. R. Alberts, W. Hoogervorst en R. Sint VVD : mw. J.F.L. Kaamer van Hoegee, mw. P.E. Kirch- Voors en J.P.M. van Straaten
Gedeputeerden	mw. J. Geldhof (D66) en mw. E. Post (VVD)
Ambtenaren/deskundigen	mw. A. Hoenderdos (agendapunt 5a), dhr. N. van Engelen (Ernst & Young) (agendapunt 5b), de heer J. Bierhuizen (agendapunt 6a)
Insprekers	Zie agendapunten 7a en 7b
Notulist	mw. I.L. Vos (Moneypenny BV)
Afwezig:	mw. O.A.C. de Meij

Pagina 2

Agenda

1. Opening en mededelingen
- 5 2. Vaststelling van de agenda
3. Inloophalfuur
4. Vaststellen van:
 - a. het verslag van de vergadering van 26 oktober 2015
 - b. lange termijn agenda
 - 10 c. toezeggingenlijst
 - d. C-agenda
5. A-agenda Auditcommissie/Financiën
- 5a. Voordracht Rapport Randstedelijke Rekenkamer inzake toezicht gemeenschappelijke regelingen
- 15 5b. Voordracht Controleprotocol Accountantscontrole 2015 en 2016
- 5c. Voordracht laatste begrotingswijziging 2015
- 5d. Voordracht vaststellen legestarieven 2016
- 5e, Financiën/Milieu; voordracht aanpassing tarieven nazorgheffing stortplaatsen 2015. Tarieven nazorgheffing stortplaatsen 2016 en begroting 2016 van het Fonds nazorg gesloten stortplaatsen Noord-Holland
- 20 6. B-agenda Auditcommissie/Financiën
- 6a. Eindrapportage 5-puntenprogramma Versterking Concern control en financiële functie
7. A-agenda Mobiliteit
- 7a. Voordracht TWINH aansluiting A9 Heiloo
- 25 7b. Voordracht eerste actualisatie PMI 2016-2020
8. B-agenda Mobiliteit
- 8a. Opsplitsen ontwerp Provinciaal Inpassingsplan HOV in t Gooi
- 8b. Voortgangsrapportage N23 Westfrisiaweg, 2^e tertiaal 2015
9. C-agenda Financiën
- 30 10. Rondvraag portefeuille gedeputeerde mevrouw Post
11. C-agenda Mobiliteit
12. C-agenda Personeel en Organisatie
13. Rondvraag portefeuille de heer Remkes/de heer Loggen
14. Sluiting
- 35

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de vergadering om 13.15 uur en verwelkomt de aanwezigen. Mevrouw Van Duijn verwacht vanaf 13.45 uur de vergadering te kunnen bijwonen. Tot die tijd wordt ze vervangen door de heer Papineau Salm. Er is geen bericht van verhindering ontvangen.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Van Straaten voor een terugkoppeling vanuit de commissie Coördinatie Overleg Europa (COE).

De heer **Van Straaten** (COE) vertelt dat de commissie onlangs is ingesteld en op 17 november jl. met vertegenwoordiging vanuit de Europa werkgroepen vanuit de drie andere provincies bijeenkwam. Zij werken samen in Regio Randstadverband. Medio januari 2016 zal de conceptversie van de Randstadstrategie Europa voor de komende vier jaar worden verspreid en vervolgens worden geagendeerd in de betreffende vakcommissies. Medio maart/april 2016 volgt de definitieve Randstadstrategie, welke door de verschillende Provinciale Staten moet worden bekrachtigd. Met de andere provincies is ook gesproken over de bouwstenennotitie voor deze Randstadstrategie.

Mededelingen gedeputeerde:

- In het kader van de verkoop Vafamil is het RVB (Rijksvastgoedbedrijf) in gesprek met PWN. Dat lijkt er goed uit te zien. De gedeputeerde verwacht dat men spoedig tot overeenstemming zal komen.
- De procedure OV Haarlem-IJmond loopt. Het college werkt aan een Nota van Uitgangspunten voor Noord-Holland Noord. Een eerste concept wordt besproken met degenen die daarover mogen of moeten adviseren. Het concept komt op enig moment ook naar deze commissie.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Inloophalfuur

De **voorzitter** meldt dat zich voor het inloophalfuur twee sprekers hebben gemeld. Allereerst wordt de heer Sanders in de gelegenheid gesteld om het woord te voeren,

De heer **Sanders** (Stichting Kollektieve Verbinding) spreekt namens het ondernemerscollectief Twaalfmaat, een collectief van ondernemers uit de regio Uitgeest-Heemskerk. De aanstaande verbinding A8/A9 zien ondernemers als een kans om van de parking Twaalfmaat een betere locatie te maken. Rijkswaterstaat schreef een innovatieve tender uit, waarin wordt opgeroepen om tot grensdoorbrekende voorstellen te komen voor de parkings in Nederland, zoals het toevoegen van voorzieningen en het stimuleren van zakelijk gebruik.

De heer Sanders nodigt de commissieleden uit eens een bezoek te brengen aan de locatie en kennis te maken met de ondernemers, waarna een uitgebreide toelichting kan worden gegeven op het voorstel. De betreffende ondernemers willen met de politiek, stakeholders en omwonenden in gesprek om te beoordelen of het idee een kans wordt geboden. Door middel van een revolving fund kan geld worden gegenereerd om Rijkswaterstaat van de beheerkosten af te helpen. Het eindresultaat zou een soort hub moeten zijn, waar verschillende doelgroepen worden bediend. De heer Sanders verwijst verder naar de door hem uitgedeelde toelichting met impressies.

De heer **Tijssens** (D66) vraagt of is nagedacht over de synchronisatie van de twee trajecten van de tender en de besluitvorming over de A8/A9.

De heer **Leever** (ONH) verwijst naar de grote vrachtwagenparkeerplaatsen bij Den Oever en de verschillende pompstations. In hoeverre draagt dit wel of niet bij aan de voorgestelde locatie?

De heer **De Graaf** (CDA) is benieuwd of marktonderzoek is gedaan naar de behoefte aan een dergelijke parking.

De heer **Hietbrink** (GroenLinks) vraagt of het plan dat er nu ligt afhankelijk is van de keuze vanuit de provincie voor een bepaald tracé.

De heer **Sanders** (Stichting Kollektieve Verbinding) legt uit dat de tender landelijk is uitgeschreven door Rijkswaterstaat. Er is geen rekening gehouden met de A8/A9 planning. Het ondernemerscollectief is versneld door die tender en heeft geen haast. Mocht de tracékeuze dwars over de parking gaan, dan zal de parking altijd wel weer een plek vinden. Hoe de uitwerking eruit zal

zien is afhankelijk van de tracékeuze. Uiteraard gaat de voorkeur uit naar de huidige plek, omdat daarin al het nodige is geïnvesteerd.

100 Er is geen marktverkenning gedaan door het ondernemerscollectief. In het kader van de A8/A9 verbinding is er veel onderzoek naar mobiliteit. Verondersteld kan worden dat het aantal bezoekers van de parking zal toenemen. De verwachting is dat ook het zakelijk bezoek zal toenemen. Er zijn inderdaad al de nodige parkeerplaatsen in Noord-Holland. De verwachting is dat zowel in de richting van Kennemerland als daar vandaan het verkeer zal toenemen. Gaat men richting het
105 Noorden (Den Oever en de Afsluitdijk), dan is er alleen bij Van der Valk in Wieringermeer een parking direct aan de snelweg. Deze parking ondervindt dat er te weinig voorzieningen kunnen worden geboden voor een goede stop.

110 De **voorzitter** bedankt de heer Sanders voor zijn toelichting. Hij geeft het woord aan de heer Heeneweer.

De heer **Heeneweer** komt met een burgerinitiatief op het gebied van vervoer. Hij vertelt over vervoer in de toekomst met de Noordkophopper. De Noordkophopper is een belbus die al op Texel operationeel is. De heer Heeneweer zou hiermee ook aan de gang willen. Hij heeft
115 veel ervaringen met buurtbussen. Nu houdt hij zich bezig met de bundeling van doelgroepenvervoer. Dit kan grote financiële voordelen opleveren (circa twee miljoen euro) in de Noordkop. Het voorstel is voorgelegd aan gemeenten en de provincie Noord-Holland. Vanuit de provincie kwam een schriftelijke reactie. De heer Heeneweer wil daarvoor zijn dank uitspreken evenals voor de prettige samenwerking die er steeds is. Met de strekking van de brief is de heer Heeneweer het niet
120 eens. De brief spreekt over de opheffing van het openbaar vervoer. Pas in 2018 is de aanbesteding van de nieuwe concessie. De initiatiefnemers staan achter het stroomlijnnennet, met twee lijnen in de Kop van Noord-Holland. Dat stroomlijnnennet wordt niet geraakt door dit burgerinitiatief want dit betreft de toekomstvisie voor 2020. De heer Heeneweer vraagt om een positieve grondhouding en medewerking van de provincie bij het
125 beschikbaar stellen van een relatief klein bedrag van 60.000 euro voor tien bussen voor openbaar vervoer. De gemeenten financieren de rest.

De heer **De Graaf** (CDA) vraagt of de heer Heeneweer een beeld heeft van hoe de betreffende gemeenten gaan reageren.
130

De heer **Heeneweer** antwoordt dat gemeente Hollands Kroon volledig achter het initiatief staan. Van Den Helder hoort de heer Heeneweer nog niet veel. Gemeente Schagen houdt zich er wel mee bezig. Als de provincie met het plan instemt, dan zal dat gemeenten over de streep trekken. De
135 aanbesteding van leerlingenvervoer is al uitgesteld, omdat het ideaal zou zijn wanneer het leerlingenvervoer kan worden meegenomen in het plan voor doelgroepenvervoer. Provincie Flevoland heeft uitgezocht dat als het regiecentrum is aanbesteed het leerlingenvervoer niet meer hoeft te worden aanbesteed. Het doelgroepenvervoer kan worden ingevoegd bij de regionaal vervoerder. Tussen 9.00 en 15.00 uur wordt het personenvervoer geregeld door vrijwilligers.

140 De heer **Van Berkum** (GroenLinks) spreekt van een mooi initiatief dat zeker moet worden meegenomen in de verdere discussies over openbaar vervoer.

De heer **Heeneweer** benadrukt dat het in de Kop van Noord-Holland zeer belangrijk is dat er goed openbaar vervoer komt, vooral voor de oudere inwoners.
145

De **voorzitter** bedankt de heer Heeneweer voor zijn komst en toelichting.

4. Vaststellen van:

150 **a. Verslag van de vergadering van de commissie Mobiliteit en Financiën van 26 oktober 2015**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b. Lange termijn agenda

155 De lange termijn agenda wordt vastgesteld.

c. Toezeggingenlijst

De toezeggingenlijst wordt vastgesteld.

d. C-agenda

160 Er zijn geen vragen of opmerkingen.

5. A-agenda Auditcommissie/Financiën

165 5a. Voordracht Rapport Randstedelijke Rekenkamer inzake toezicht financiën gemeenschappelijke regelingen.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Hoenderdos van de Randstedelijke Rekenkamer.

170 Mevrouw **Hoenderdos** (bestuurderdirecteur Randstedelijke Rekenkamer) geeft een korte toelichting op het rapport. Het onderzoek financieel toezicht is gedaan na een bredere oriëntatie op het thema. Het toezicht op gemeenschappelijke regelingen bleek onderbelicht te zijn, terwijl er in het kader van de decentralisaties in het sociaal domein juist rondom gemeenschappelijke regelingen veel te doen is. Om de afbakening ten opzichte van het andere onderzoek naar verbonden partijen te regelen is bij dit onderzoek een info-grafic gemaakt, waar het gaat om het toezicht op gemeenschappelijke regelingen waarvan de provincie geen deel uitmaakt. Er is besloten om er een provincievergelijkend onderzoek van te maken, zodat de resultaten van de vier Randstadprovincies in een rapport konden worden samengevat. In aanbeveling vier wordt verwezen naar goede voorbeelden en werkwijzen uit de andere drie provincies.

175 Het was mogelijk dat het toezicht op de gemeenschappelijke regeling geen taak van de provincie zou blijven. Vooruitlopend daarop heeft de provincie Noord-Holland deze vorm van toezicht geminimaliseerd. In de reactie van het college kon men lezen dat inmiddels stappen zijn gezet om dat weer op te pakken en verder in te richten.

180 De heer **Yurdakul** (D66) constateert dat Utrecht en Flevoland wel toezicht hebben gehouden en Noord-Holland niet. Wat is de omvang van de risico's die zijn toegenomen als gevolg van de decentralisatie van zorgtaken? In welke mate valt dit de provincie aan te rekenen door de gemeenten? Heeft het aangegeven verzuim ook nog gevolgen?

De heer **Heijnen** (CDA) vraagt over het informeren van Provinciale Staten wat daarvoor een geschikt middel zou kunnen zijn.

190 Het CDA vindt het goed om te zien dat de eerste stappen zijn gezet, als gevolg van een besluit van mei 2014. Betreffende aanbeveling 3, de informatievoorziening naar Provinciale Staten, gaat het CDA daarover graag het gesprek aan. Een eerste aanleg lijkt een periodiek overzicht, zoals dat in Zuid-Holland wordt gebruikt, een geschikt middel. Heeft de gedeputeerde een beeld bij de informatievoorziening?

195 De heer **Van Straaten** (VVD) vindt het een goede zaak dat de provincie Noord-Holland heeft besloten de toezichthoudende rol weer op te pakken. In dergelijke regelingen gaat, vanwege de decentralisaties, steeds meer geld om.

200 Provincie Noord-Holland heeft geen specifiek beleid voor het toezicht op gemeenschappelijke regelingen opgesteld. De VVD onderschrijft de wenselijkheid van een heldere visie op het financieel toezicht op gemeenschappelijke regelingen en op gemeenten en waterschappen in zijn algemeenheid. Inmiddels schijnt er een ambtelijk beoordelingskader beschikbaar te zijn, dat vooralsnog wordt beschouwd als een visie. Mogelijk is het beoordelingskader op dit moment toereikend genoeg om als visie te dienen.

205 De VVD dringt aan op een rapportage over toezichtbevindingen en dan niet alleen ten aanzien van het toezicht op gemeenschappelijke regelingen, maar ook het toezicht op gemeenten en waterschappen. Volgens het college verloopt deze informatiestroom via de jaarstukken. De heer Van Straaten zocht tevergeefs in de jaarstukken naar een dergelijke rapportage. Op pagina 22 van het jaarverslag is er een zin aan gewijd. Wat de heer Van Straaten betreft komt er een uitgebreidere rapportage over het gevoerde toezicht.

210 De heer **Hietbrink** (GroenLinks) zou de informatievoorziening onderdeel willen laten uitmaken van de reguliere cyclus. Er hoeft geen aparte verantwoordingsrapportage te worden opgetuigd.

215 De heer **Leever** (ONH) zegt dat de provincies Flevoland, Utrecht, Noord-Holland en Zuid-Holland zich in dezelfde situatie bevinden wat betreft regelgeving, verantwoordelijkheden en verplichtingen. In tegenstelling tot de overige drie provincies voert de provincie Noord-Holland geen goede controle uit. Hoe kan dat? Waarom voert Noord-Holland die controle niet uit?

220 De heer **Den Uyl** (PvdA) meldt dat de PvdA blij is dat het college van Gedeputeerde Staten de aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer onverkort overneemt. De fractie ziet de uitwerking gaarne tegemoet.

225 De heer **Van Hooff** (PVV) vertelt dat de PVV het prima vindt als via het jaarverslag wordt gerapporteerd.

230 De heer **Hoogervorst** (SP) zegt dat de SP zich al langer zorgen maakt over het toezicht en het democratisch gehalte van de samenwerkingsverbanden. Financieel toezicht is een belangrijk onderdeel. Ook gemeenteraden hebben moeite met het zoeken van instrumenten die gebruikt kunnen worden om het toezicht zelf te regelen. Een steeds groter deel van de uitvoering van beleid wordt in gemeenschappelijke regelingen geplaatst. Het zou zeer onverstandig zelfs onmogelijk zijn om als gemeente zelfstandige taken uit te voeren. De Randstedelijke Rekenkamer geeft aan dat het wenselijk is, - de SP vindt het zelfs noodzakelijk-, om goed in kaart te brengen welke gemeenschappelijke regelingen er in de provincie zijn. Het college van Gedeputeerde Staten zei dat er een overzicht is. Waar is deze lijst te vinden?

235 In een aanbeveling wordt gekozen voor een risicogestuurd toezicht. De SP kan daar mee leven, maar aangezien er de afgelopen jaren geen toezicht is geweest, is het wenselijk om bij aanvang van de toezichtperiode 2016 in kaart te brengen hoe de financiële situatie van de diverse regelingen op dit moment is. Kan de gedeputeerde een dergelijk toezicht toezeggen? Wellicht kan de provincie ook naar de diverse deelnemende gemeenten een handreiking doen om gezamenlijk werk te maken van goed toezicht. Ziet de gedeputeerde daartoe mogelijkheden?

240

245 Mevrouw **Hoenderdos** (bestuurderdirecteur Randstedelijke Rekenkamer) vertelt dat geen onderzoek is gedaan naar de gemeenschappelijke regelingen zelf. Het onderzoek is juist gestart omdat er risico's zijn. Vanwege de decentralisaties zijn honderden miljoenen euro's naar gemeenschappelijke regelingen gegaan.

250 De heer Hoogervorst vroeg of er sprake is van verzuim. Dat woord is in het rapport niet gebruikt. Er is geconstateerd dat het toezicht is geminimaliseerd. Met het oog op de toename van het belang vindt de Randstedelijke Rekenkamer dat voorbarig.

255 Provinciale Staten gaan zelf over de informatievoorziening. Het is belangrijk om de informatie proportioneel te doen. Gemeenschappelijke regelingen met meer risico verdienen dat daarover meer wordt geïnformeerd dan de wat kleinere. In het rapport is bijlage gevoegd van 53 gemeenschappelijke regelingen waarop toezicht gehouden moet worden. Het is verstandig om goed te kijken welke de meeste prioriteit hebben.

260 **Gedeputeerde Geldhof** verwijst naar de beantwoording van mevrouw Hoenderdos; een overzicht van alle gemeenschappelijke regelingen is als bijlage aan het rapport toegevoegd. Het college snapt de zorg over het feit dat gemeenten zelf het toezicht op de gemeenschappelijke regelingen moeten regelen. Dit onderzoek heeft betrekking op 2013 en 2014. In het voorjaar van 2014 hebben Gedeputeerde Staten besloten om hernieuwd het toezicht op de gemeenschappelijke regelingen te gaan oppakken. Dit is vanaf 1 januari jl. opgepakt. De gemeenten worden geholpen bij het sturen op de gemeenschappelijke regelingen. Het college vindt dat er meer informatie kan worden overgedragen richting de gemeenten. Een gemeenschappelijke regeling is primair de taak van de gemeenten. De provincie wordt alleen geacht toezicht te houden. Het toezicht en advies van de provincie is slechts aanvullend om gemeenten te helpen.

265 Van de gemeenschappelijke regelingen zijn er 34 die een zware financiële component in zich hebben. De meest risicovolle zijn geanalyseerd. Dit jaar waren het er 16. In januari 2016 wordt geëvalueerd of het toezichtkader voldoet. In de jaarrekening staat dat de beoogde output voor 100% is gerealiseerd. Een jaarlijks overzicht van de beoordeling per gemeente/gemeenschappelijke regeling kan worden verzorgd. In het verleden werden complete verslagen aan Provinciale Staten toegezonden. Destijds hebben de toenmalige Provinciale Staten aangegeven dat dit mosterd na de maaltijd was. Het was beter om alle energie in de controles te steken. In feite is het regelen van goed toezicht een autonome taak van Gedeputeerde Staten. Uiteraard willen Gedeputeerde Staten Provinciale Staten goed informeren.

270 Er is geen afzonderlijk beleidskader voor gemeenschappelijke regelingen. De wijze waarop wordt getoetst, is vergelijkbaar met hoe dat in gemeenten gebeurt.

275

Tweede termijn:

280 De heer **Van Straaten** (VVD) bedankt voor het toegezegde overzicht van toezichtbevinden. Het hoeft geen boekwerk te worden, maar het mag zich niet beperken tot slechts een zin in de jaarstukken.

De **voorzitter** bedankt mevrouw Hoenderdos voor haar komst en toelichting. De voorzitter constateert dat de voordracht als hamerstuk kan worden doorgeleid naar Provinciale Staten.

5b. Voordracht Controleprotocol Accountantscontrole 2015 en 2016

De heer **Van Engelen** (Ernst & Young) verzorgt een korte presentatie. De accountantscontrole wordt op hoofdlijnen toegelicht.

Ernst & Young is de accountant van Provinciale Staten. De opdracht aan de accountant is om de jaarrekening te controleren. Als uitkomst volgen een managementletter, een verslag van bevindingen en uiteindelijk een controleverklaring. De normen waaraan wordt getoetst, liggen vast in externe, maar ook in interne regelgeving. Met het controleprotocol worden de normen compleet gemaakt. De verantwoordelijkheid van Gedeputeerde Staten is het naleven wet- en regelgeving en het borgen van de financiële rechtmatigheid. Het opmaken van de jaarrekening gebeurt door Gedeputeerde Staten.

Aan de accountant moet alle relevante informatie worden verschaft.

Ernst & Young heeft ook een aantal verantwoordelijkheden. De accountant moet zich aan allerlei protocollen houden, zoals het controleprotocol en de Nederlandse controlestandaarden. Vervolgens is er nog de wettelijke verankering in het Besluit Accountantskantoren Decentrale Overheden. Het waarborgen van onafhankelijk en objectiviteit zijn belangrijke grondslagen voor een accountant. De heer Van Engelen licht het controleproces toe. In de planningsfase worden Provinciale Staten gevraagd om speerpunten mee te geven. De heer Van Engelen is benieuwd of er nog speerpunten zijn die hem kunnen worden meegegeven.

De heer **Yurdakul** (D66) noemt als aandachtspunt dat de investeringen van de provincie in wegen en vaarwegen leiden tot hogere structurele onderhoudskosten. Kan dit een specifieke plek krijgen in het controleprotocol of de managementletter?

De heer **Van Straaten** (VVD) weet dat de managementletter voorheen ook in de Auditcommissie werd besproken. Gebeurt dat ook in de nieuw gevormde commissie?

De VVD kan instemmen met het ontwerpbesluit. Er zijn geen wijzigingen ten opzichte van het voormalige besluit zijn voorzien. Het bijbehorende normenkader rechtmatigheid 2015 moet nog worden vastgesteld. De heer Van Straaten gaat ervan uit dat dit niet zal afwijken van wat gebruikelijk was.

De heer **Heijnen** (CDA) meldt dat het CDA akkoord is met het ontwerpbesluit, zoals dat voorligt. De fractie maakt graag gebruik van de mogelijkheid om op een later moment nog speerpunten aan te dragen.

Gedeputeerde Post zal de managementletter toezenden, waarna deze mogelijk op de C-agenda wordt geplaatst. Het is aan de commissie zelf om de managementletter te agenderen.

De heer **Van Engelen** (Ernst&Young) stelt voor alle aandachts- en speerpunten voor februari 2016 te verzamelen, waarna de speerpunten eenduidig gemaakt moeten worden. Vervolgens zullen de speerpunten in het kader van de jaarrekeningcontrole worden geplaatst.

De **voorzitter** bedankt de heer Van Engelen voor zijn toelichting.

De voorzitter constateert dat de voordracht als hamerstuk kan worden doorgeleid naar Provinciale Staten.

5c. Voordracht laatste begrotingswijziging 2015

De heer **Den Uyl** (PvdA) heeft begrepen dat een tussentijdse begrotingswijziging bedoeld is om te voorkomen dat er een groot verschil is in de rekening.

Als de begroting wordt vastgesteld met een positief saldo, dan wordt toch op datzelfde moment vastgelegd wat met dat begrotingsoverschot wordt gedaan? Dat gebeurt nu niet. Een rekeningoverschot is onderdeel van een politieke discussie. Is er tussentijds hoger begroot dan is het rekeningoverschot lager. Waar wordt de politieke discussie gevoerd over de besteding daarvan?

De heer **Leever** (ONH) constateert dat de laatste begrotingswijziging er goed uit ziet. De bedragen in de tabel worden toegelicht in de begrotingswijziging zelf. Sommige bedragen zijn direct te vinden, andere niet. Het nieuwe format van het Programma Groen zal de zaak veel duidelijker maken. Hoe komt het dat er nu opeens zoveel geld overblijft? Is er te ruim begroot?

Over het bedrag van 500.000 euro (beleidsevaluatie en monitoring) vraagt de heer Leever of ineens personeel beschikbaar was voor dit onderzoek. Kan dit nader worden toegelicht?

345 De heer **Heijnen** (CDA) heeft de neiging om bij een voordelig resultaat snel akkoord te gaan. Die neiging heeft hij nog steeds na beoordeling van de onderliggende stukken.
De heer Heijnen veronderstelt dat het overschot ten bate komt van de algemene reserve. Klopt dat?

350 De heer **Van Straaten** (VVD) constateert dat veel mutaties budgetneutraal zijn. Deze beïnvloeden de bestedingsruimte van de provincie niet echt. Wel blijkt dat activiteiten minder snel tot uitvoering komen dan gepland. Ruim twintig miljoen euro wordt toch maar niet onttrokken aan de reserves. Een aantal baten voor uitgaven in het volgende jaar wordt op de plank gehouden.
Het resultaat laat een overschot van 7,8 miljoen euro zien. De heer Van Straaten sluit zich aan bij de vraag van voorgaande spreker. De VVD kan instemmen met deze begrotingswijziging.

355 De heer **Hoogervorst** (SP) zegt dat de SP akkoord gaat met de voordracht. Opvallend is het overzicht bij Programma 5 Ruimte. Ontwikkelingen binnen dit programma zijn vaak anders geweest dan waar mee rekening was gehouden bij het opstellen van de begroting, zoals de verkoop van grond aan de Veiligheidsregio en het 'munitievrij maken' van Crailo. Het project Groene Uitweg lijkt anders te verlopen dan gedacht. De SP is benieuwd of de gedeputeerde dit kan toelichten.

360 De heer **Ceder** (ChristenUnie-SGP) vraagt over Programma 3 Water, onderdeel 3.2.1 waar staat dat zich bij beheer- en onderhoudswerkzaamheden geen mogelijkheden hebben voorgedaan voor natuurvriendelijke oevers, hoe dit komt. Bij 4.2.2. staat dat van de EXINH-projecten Duurzame energie de regeling Zonnestroom maatschappelijk vastgoed minder snel verloopt dan verwacht en dat de regeling wordt verlengd met een doorloop in 2016. Is het wel een goede regeling als er nauwelijks behoefte aan blijkt te zijn? Wat heeft het college concreet gedaan om het project tot een succes te maken? Met betrekking tot het schrappen van ontwikkelingen in Haarlemmermeer zijn er forse meevallers. Waar komen deze meevallers vandaan?

370 De heer **Pieterman** (50PLUS) merkt op dat 50PLUS zich aansluit bij de woorden van de heer Den Uyl van de PvdA.

375 De heer **Van Hooff** (PVV) verwijst naar 5.1.3. waar staat dat de grondverkoop aan de Veiligheidsregio niet plaatsvindt in 2015. Houdt dit in dat als de verkoop in 2016 plaatsvindt er 5,9 miljoen 'overblijft'? Zo ja, is dit bedrag al begroot?

De heer **Zoon** (PvdD) vraagt zich af wat het nut van een begroting is als deze aan het einde van het jaar wordt bijgesteld om de onderbesteding weg te poetsen. Het betreft hoofdzakelijk overhevelen van geld naar het volgende jaar. Is de begrotingswijziging niet overbodig?

De heer **Yurdakul** (D66) bedankt voor de beantwoording van eerder gestelde technische vragen. D66 onderschrijft de werkwijze die Gedeputeerde Staten nu hanteren, om te voorkomen dat er een onderbesteding is.

385 Richting de heer Zoon merkt spreker op dat in het verleden bij de Jaarrekening vaak een resultaat werd gepresenteerd. Daarna werden bedragen voor - en nabestemd. Dit lijkt de heer Yurdakul een betere manier van werken.

390 Hiermee wordt zicht gegeven op welke bedragen en daarmee samenhangende activiteiten verschuiven in de tijd verschuiven. Dat staat haaks op wat Gedeputeerde Staten Provinciale Staten hebben voorgehouden als het gaat om resultaten die geboekt zouden moeten worden in het begrotingsjaar 2015. Leiden deze verschuivingen ertoe dat de onderliggende activiteiten en resultaten niet worden behaald?

395 Gelet op de toename van het risicoprofiel van Provincie Noord-Holland lijkt het D66 verstandig om het voordelig saldo te zijner tijd aan te wenden om de algemene reserve aan te vullen, mits het risicoprofiel gunstig blijkt te zijn.

400 **Gedeputeerde Post** benadrukt dat nu in beginsel geen besluit wordt genomen. Het is een tussentijdse bijstelling van de verwachtingen. Wat het uiteindelijke resultaat wordt, kan niemand op dit moment voorspellen. In de laatste weken van het jaar kunnen zich zaken voordoen die het resultaat voordelig of nadelig beïnvloeden. Een discussie over wat te doen met 7,8 miljoen euro is te prematuur. Eventuele tegenvallers die nog kunnen volgen in de komende weken zullen nog moeten worden opgevangen met voornoemd bedrag. De discussie kan worden gevoerd bij de presentatie van de Jaarrekening.

De heer Leevers stelde een vraag over de beleidsevaluatie die niet de portefeuille van de gedeputeerde regardeert. De vragen over het programma Water en programma 4 neemt de gedeputeerde mee naar het college. Voor de Statenvergadering volgt een schriftelijk antwoord.

Eens in de vier of vijf jaar worden in het kader van het subsidieprogramma alle meerjarige regelingen geëvalueerd. Afhankelijk van de bezetting van de afdeling Beleidsevaluatie kan de evaluatie intern worden gedaan. Duidelijk is dat het niet volledig intern lukt om alle subsidieregelingen te evalueren.

De gedeputeerde veronderstelt dat dit de achtergrond is van de onderschrijding. Als dit niet juist is, volgt het nadere antwoord schriftelijk.

In beginsel komt het positief saldo ten bate van de algemene reserve, tenzij er andere voorstellen worden gedaan.

De eerste afspraken met de Veiligheidsregio dateren van ongeveer anderhalf jaar geleden. Anderhalf jaar geleden werd overeenstemming bereikt over de verkoop van een oefenterrein. Het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio heeft in meerderheid ingestemd. Het wachten is op een besluit van het algemeen bestuur, bestaande uit de afzonderlijke gemeenteraden. Ook de Veiligheidsregio Utrecht moet nog een besluit nemen. Dat besluit wordt voorzien vlak voor het eind van het jaar. Dan lukt het niet meer om de grond nog over te drachten. Begin 2016 zal Crailo worden overgedragen.

Dat was niet geraamd voor 2016. De gedeputeerde heeft nu niet paraat of exact dit bedrag daar moet worden bijgeboekt. Het bedrag dat de provincie nu te kort komt op Crailo wordt een bedrag dat volgend jaar 'overblijft'. De gedeputeerde kan zich echter voorstellen dat er meer bedragen verschuiven.

De vraag over de duurzaamheidsregeling uit programma 4 en de natuurlijk vriendelijke oevers zal schriftelijk worden beantwoord.

Het is niet de bedoeling om de onderbesteding weg te poetsen. Met de voorliggende tussentijdse begrotingswijziging wordt inzicht gegeven over hoe de begroting verloopt. Het betreft een advies van Concerncontrol dat het college van Gedeputeerde Staten netjes heeft opgevolgd. Was de heer Zoon het ten principale niet eens met dat advies dan was het raadzaam geweest wanneer hij dit al in de commissie kenbaar had gemaakt. Uit de bijdragen van de fractiegenoten van de heer Zoon begrijpt de gedeputeerde dat het niet in den brede zo wordt gevoeld in de PvdD-fractie.

De onder- en overschrijdingen hebben niet direct effect op het realiseren van doelstellingen, behalve wanneer de doelstelling is om overtollige gronden te verkopen. Crailo is feitelijk overtollig. Het was plezieriger geweest als de grond per 31 december van de balans kon worden gehaald. Dat bepaalde doelen niet gehaald worden, valt nooit uit te sluiten.

Tweede termijn:

De heer Zoon (PvdD) zegt dat het doel van het maken van een begroting is dat aan het begin wordt nagedacht over wat er nodig is en welke doelen dat jaar moeten worden behaald. Het is merkwaardig als aan het einde van het jaar de begroting wordt aangepast omdat de doelen niet zijn behaald. Binnen de fractie heerst geen verdeeldheid. De PvdD wil het geld graag uitgeven aan de beoogde doelen.

Gedeputeerde Post wijst erop dat de eerste aanzetten voor de begroting zijn gezet in mei 2014. Het is ingewikkeld om anderhalf van te voren te weten of bijvoorbeeld de grondoverdracht van Crailo net voor of net na de jaarwisseling plaatsvindt. De praktijk is weerbarstiger van de theorie.

De voorzitter constateert dat de voordracht in beginsel als hamerstuk kan worden doorgeleid, mits de beantwoording van vragen van de ChristenUnie-SGP naar tevredenheid en tijdig plaatsvindt.

5d. Voordracht Vaststellen Legestarieven 2016

Mevrouw Vermaas (PvdD) vindt het een goed uitgangspunt om leges te heffen die kostendekkend zijn. Het is dan ook vreemd dat er een uitzondering wordt gemaakt voor boeren. Uit welke pot wordt de overige kosten betaald? Dit zal boeren niet stimuleren om diervriendelijke verjaagmethoden in te zetten of andere gewaskeuzes te maken om bijvoorbeeld ganzen te weren. De kosten zullen hoog blijven en zeker nu het schadeplafond van het Faunafonds wordt losgelaten. Noord-Holland zal volgend jaar 1,6 miljoen euro kwijt zijn aan het vergoeden van schade. De PvdD vindt dat meer moet worden gedaan aan bronbeleid. Om boeren daartoe aan te sporen is het op zijn minst noodzakelijk om kostendekkende leges te rekenen.

De heer Van Straaten (VVD) zegt dat de VVD het uitgangspunt van kostendekkende tarieven en aanpassing van de loonindex ondersteunt. Ook de VVD krijgt graag een toelichting op het punt van schade. De VVD kan instemmen met de voorgelegde tarieventabel.

De heer **Heijnen** (CDA) meldt dat het CDA kan instemmen met het voorstel. De verhoging van 3% per jaar vindt de fractie netjes.

470 De heer **Den Uyl** (PvdA) snapt de verwijzing naar een landelijke afspraak tussen de minister en het IPO. Toch is het raar dat alle leges kostendekkend worden vastgesteld, met uitzondering van een. Uiteindelijk met de provincie het zelf kunnen verantwoorden. Heeft de provincie inhoudelijke motieven waarom in dit geval geen 100% dekkende leges worden gevraagd?

475 **Gedeputeerde Post** antwoordt dat de rest wordt betaald uit het Faunafonds als de betreffende legesopbrengst niet kostendekkend is. De gedeputeerde legt uit dat het een afspraak is tussen de gedeputeerden in IPO-verband Fauna en de minister van Economische Zaken. De diepere achtergrond achter die afspraak kent de gedeputeerde niet. De gedeputeerde veronderstelt dat de provincie een afspraak die interprovinciaal is gemaakt heeft uit te voeren. **Een nader schriftelijk antwoord volgt nog.**

480 De **voorzitter** stelt voor dat op basis van de nadere schriftelijke beantwoording zal worden gezien of de voordracht als hamerstuk kan worden doorgeleid.

485 **5e. Financiën/Milieu; Voordracht aanpassing tarieven nazorgheffing stortplaatsen 2015, Tarieven nazorgheffing stortplaatsen 2016 en begroting 2016 van het Fonds nazorg gesloten stortplaatsen Noord-Holland**

De heer **Hietbrink** (GroenLinks) vraagt over de gehanteerde rekenrente of in de begroting ook rekenrente wordt gehanteerd. Zo niet, is het dan wenselijk om voor de langere termijn te streven naar een rekenrente?

490 De heer **Van Straaten** (VVD) constateert dat dit het enige beleidsterrein is waarvoor geldt dat schatkistbankieren niet van toepassing is, omdat daarmee niet het verlangde rendement zal worden behaald. De beleggingen hebben goed gerendeerd. Een dergelijk resultaat valt niet altijd te garanderen. De VVD kan zich vinden in het voorzichtigheidshalve uit blijven gaan van een rekenrente van 5%.

De heer **Den Uyl** (PvdA) wijst erop dat de resultaten uit het verleden geen garantie geven voor de toekomst. Nu de rente daalt, is het de vraag of nog kan worden uitgegaan van 5%. Heeft de beleggingscommissie recent geadviseerd over de rekenrente? Mogelijk is het 5% voor de eerste jaren wat aan de hoge kant. De heer Den Uyl laat zich graag overtuigen.

500 **Gedeputeerde Post** vertelt dat door Provincie Noord-Holland op dit moment 0% rente wordt gehanteerd, omdat schatkistbankieren hoegenaamd niets oplevert. Het grote verschil met het fonds is dat het fonds niet gehouden is om tot schatkistbankieren over te gaan en dus een beleggingsportefeuille hanteren. De beleggingscommissie adviseert niet over de te hanteren rekenrente, maar de commissie vindt het percentage dat de provincie aanhoudt wel realistisch, gegeven de beleggingsportefeuille die er is. De gedeputeerde weet niet van wanneer de opmerking van de beleggingscommissie dateert. De gedeputeerde gaat ervan uit dat beleggingscommissie zodanig proactief is dat de provincie wordt gewaarschuwd wanneer er een probleem dreigt te ontstaan. Het resultaat dat vorig jaar is behaald, is fors. Het is nog niet duidelijk of dit jaar hetzelfde resultaat wordt behaald. De gehanteerde rekenrente is daarmee niet aan de hoge kant en in verhouding tot het destijds gekozen beleggingsprofiel.

515 De **voorzitter** constateert dat de commissie akkoord gaat met de begrotingswijziging. De voordracht zal als hamerstuk worden doorgeleid naar Provinciale Staten.

6. B-agenda Auditcommissie/Financiën

520 **6a. Eindrapportage vijfpuntenprogramma Versterking Concerncontrol en financiële functie**
Gedeputeerde Post meldt dat dit niet haar onderwerp is, maar van de Commissaris van de Koning. Vragen over het onderwerp neemt zij op voorhand mee of zullen worden beantwoord door de concerncontroller.

525 De heer **Hietbrink** (GroenLinks) heeft een vraag over het proces. De eindrapportage omvat een aantal lopende zaken, die niet meer terugkomen in het beleidsplan. Hoe kan in de gaten worden gehouden dat die zaken daadwerkelijk worden afgerond?

De heer **Heijnen** (CDA) zegt dat het CDA tevreden is over de voortgang die is geboekt door het vijfpuntenprogramma. Deze maatregelen helpen de weerbaarheid en effectiviteit van de provincie te versterken.

Over punt 8 (pagina 6) van de eindrapportage is er de volgende vraag. Wanneer wordt een en ander opgepakt? Het CDA verzoekt Gedeputeerde Staten om hieraan prioriteit te geven.

De heer **Van Straaten** (VVD) concludeert dat het vijfpuntenprogramma vrijwel geheel is uitgevoerd. De uitvoering van nog lopende zaken als going concernactiviteit lijkt de VVD verantwoord. Het beleidsplan 'Koersen op control' geeft verdere invulling aan de versterking van de controlfunctie. Het werken met in control statements per proces betreft de uitwerking van een van de nog lopende zaken uit het vijfpuntenprogramma. Dit is naar de mening van de VVD een prima zaak. Nog niet helemaal helder is over welke processen het gaat. Kan daarover meer helderheid worden gegeven?

De heer Van Straaten had verwacht dat in het beleidsplan een duidelijke keuze zou worden gemaakt over de aard van het in control statement. Wordt uitgegaan van risico mitigeren of een uitzonderingsrapportage?

De heer **Ceder** (ChristenUnie-SGP) vertelt dat zijn fractie blij is met de versterking van de concerncontrol en de financiële functie. Dit is in het belang van een transparante overheidsorganisatie. Het is verheugend dat alle in het vijfpuntenprogramma gedefinieerde eindresultaten zijn behaald of bijna zijn afgerond. Kan het college aangeven op welke termijn alle resultaten behaald zullen zijn?

Het vijfpuntenprogramma wordt als afgerond beschouwd. Kan worden aangegeven op welke wijze aan Provinciale Staten nader zal worden gerapporteerd over de vorderingen, nu deze resultaten verder worden gemonitord in het going concern.

De fractie wil een koppeling maken met de notitie over de auditopvolging per 1 september 2015. De ChristenUnie-SGP was zeer teleurgesteld toen de fractie in het stuk las dat waar er in de vorige periode dertig acties waren afgerond het er in deze periode slechts acht waren. Kan het college van Gedeputeerde Staten aangeven of het vijfpuntenprogramma kan garanderen dat de constatering uit de auditopvolging definitief tot het verleden gaan behoren?

De heer **Bierhuizen** (concerncontroller) legt uit dat een groot deel van de openstaande punten is afgerond. Een aantal punten wordt in de reguliere processen meegenomen en in beleidsplan 'Koersen op control'. Binnen de directies zal worden geïnventariseerd welke processen als bedrijfskritisch kunnen worden aangemerkt. Per directie volgt een plan van aanpak. De belangrijkste processen zullen het eerst worden beschreven en van een proceseigenaar worden voorzien. Het monitoren gebeurt op basis van een actiepuntenlijst naar aanleiding van eerder genoemde inventarisatie.

De aard van de in control statement is een uitzonderingsrapportage. De termijn waarop de 'geel aangemerkte' punten verschilt. Bij een aantal loopt nog een audit. Daaruit zullen ook nog aanbevelingen naar voren komen over hoe met het onderwerp moet worden omgegaan. Benchmarken gebeurt op een aantal terreinen wel, maar nog niet structureel. Dit wordt in het proces betreffende de implementatie van 'Koersen op control' meegenomen.

De Commissaris van de Koning gaf eerder aan dat er verhoogde aandacht zou zijn voor de auditopvolging naar aanleiding van de oplopende lijst. Dat is gebeurd. In de organisatie zijn afspraken gemaakt over het versneld afhandelen van een aantal punten. Bij de volgende rapportage zal de lijst korter zijn.

De **voorzitter** constateert dat een vraag wordt meegenomen naar de Commissaris van de Koning. Hij bedankt de heer Bierhuizen voor zijn toelichting.

7. A-agenda Mobiliteit

7a. Voordracht TWINH aansluiting A9 Heiloo

De **voorzitter** deelt mee dat zich vier sprekers hebben aangemeld. Hij geeft allereerst het woord aan mevrouw De Jong van Stichting De Heiloze weg.

Mevrouw **De Jong** (Stichting Heiloze weg) zegt dat de stichting Heiloze weg grote bedenkingen heeft tegen en veel vragen bij de aansluiting A9. De stichting doet een dringend beroep op de commissie om de onrust en onduidelijkheden rond de aansluiting A9 weg te nemen, voordat wordt besloten om het project te promoveren naar de realisatiefase.

Alkmaar wil haar gemeentegrens naar het Zuiden verleggen en wenst daar een westelijke aftakking naar de A9. Er wordt daarbij een wissel getrokken op de toekomst. De beoogde woningen en

590 bedrijven zijn er nog steeds niet. Het bedrijventerrein Boekelermeer staat grotendeels leeg en er zijn geen acute verkeersproblemen. Raad van State stelt dat zolang er geen overschrijding is van verkeerslimieten er geen urgentie is voor het aanleggen van een nieuwe ontsluitingsweg. Over veertig jaar is de vraag welke wereld er dan is. De beroepsbevolking zal gekrompen zijn. De stichting vraagt met klem de nut en noodzaakdiscussie opnieuw te voeren. Plannen zouden moeten worden herijkt en aangepast aan de toekomst op basis van de kennis die er nu is. Er is onduidelijkheid over de totale kosten, de extra kosten, de gaten in de financiering en de contracten en samenwerkingsverbanden. In plaats van 2400 woningen worden maar 1850 woningen gebouwd. De bedrijfskavels worden niet verkocht. Kan een duidelijk gespecificeerd overzicht worden gegeven van alle kosten voor de aansluiting A9, inclusief grondverwerving en alle aanpassingen van het omliggende wegennet. Kan duidelijk worden aangegeven welke risico's nog boven op de geraamde 33 miljoen euro komen, inclusief de verborgen kosten in bijvoorbeeld gemeenschappelijke exploitatiemaatschappijen?

605 De heer **Van Berkum** (GroenLinks) wil graag een nadere toelichting van kavels die niet zijn uitgegeven.

610 Mevrouw **De Jong** (Stichting Heilooze weg) legt uit dat bedrijventerrein Boekelermeer is verdeeld in een deel van Heiloo en een deel van Alkmaar. Van 25 hectare bedrijventerrein op grondgebied van Heiloo moet nog 15 hectare worden verkocht. De vooruitzichten zijn slecht. 30% van de Boekelermeer zou feitelijk geschrapt moeten worden vanwege het overschot (200 hectare tot 2040) aan bedrijventerreinen in de regio.

Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) is benieuwd hoe mevrouw De Jong de vraag naar woningen ervaart.

615 Mevrouw **De Jong** (Stichting Heilooze weg) antwoordt dat er van de 2400 geplande woningen er nu een paar honderd zijn gebouwd. Bouwfonds Nederland heeft koopwoningen teruggetrokken. Ballast Nedam heeft ook geen woningen kunnen verkopen en verkocht de grond weer terug aan gemeente Heiloo. De woningen die zijn gebouwd zijn grotendeels van Kennemer Wonen en worden bestemd als sociale huurwoningen. Toch rekent Heiloo met een verkoopopbrengst van 18 miljoen euro van het project Zandzoom, terwijl er nog geen woning is gebouwd.

625 Mevrouw **Meurs** (Groenplatform Heiloo) verwijst naar de raadscommissie OR van de gemeente Heiloo op 18 november jl. waarin bleek dat het onderwerp nog niet rijp is voor raadsbesluit. Het is de vraag of de gemeenteraad van Heiloo op 7 december voldoende antwoorden, informatie en duidelijkheid heeft om een weloverwogen besluit te kunnen nemen. Groenplatform Heiloo (hierna te noemen: GPH) beoordeelt de besluitvorming over de aansluiting op de A9 als veel te prematuur.

630 In 2012 is gekozen voor de huidige variant zonder dat een Milieu Effect Rapportage (MER) is opgesteld. Inmiddels zijn de argumenten om voor deze variant te kiezen achterhaald. Het is de vraag of de aansluiting nog van groot openbaar belang is en zo ja, of niet een milieuvriendelijke variant moet worden gekozen.

635 Op grond van de Gemeentewet artikel 169 en 180 heeft het college een actieve informatieplicht. De onderzoeken inzake leefmilieu en natuur dateren van begin 2014 en zijn onder druk van GPH pas in oktober 2015 openbaar gemaakt. Nog steeds is onduidelijk waar en wanneer natuurcompensatie worden gerealiseerd. GPH vindt dat de inwoners van Heiloo onvoldoende zijn geïnformeerd. Er is onvoldoende gelegenheid geboden om standpunten en vragen duidelijk te maken.

De inwoners van Heiloo is op verwerpelijke wijze de wettelijk verplichte mogelijkheid om geïnformeerd Het onderwerp leeft enorm onder de inwoners. De uitkomst van de bewonersinformatieavond op 30 november a.s. is onbekend.

640 De inwoners van Heiloo zijn, een paar weken voordat de raad besluit, nog steeds niet gehoord. GPH vindt dat het onderwerp daarom nog lang niet rijp is voor raadsbehandeling op 7 december in Heiloo.

645 Mevrouw **Alberts** (SP) vraagt hoe de milieuvriendelijke variant ingevuld wordt door GPH. Zou die invulling ook kunnen betekenen dat er geen aansluiting A9 komt?

650 Mevrouw **Meurs** (Groenplatform Heiloo) antwoordt bevestigend. Al 25jaar wordt gesproken over een afslag. Rijkswaterstaat vond het onzin, omdat het meer verkeer en onveiligheid genereert. De afslag die volgens Rijkswaterstaat goed functioneert, is de Kanaalweg. De Kanaalweg is een optie.

De heer **Zoon** (PvdD) vraagt wat het gevolg zou zijn als gemeente Heiloo niet instemt met deze afslag.

655 Mevrouw **Meurs** (Groenplatform Heiloo) merkt op dat de GPH nu vraagt om alles nogmaals zorgvuldig te overwegen, voordat naar de realisatiefase wordt overgegaan.

De heer **Tijssens** (D66) hoorde mevrouw Meurs zeggen dat de wettelijke vereisten van een plan MER niet nagekomen zouden zijn. Kan GHP dat hard maken?

660 Mevrouw **Meurs** (Groenplatform Heiloo) gaat ervan uit de provincie in haar rol als bevoegd gezag pas medewerking zal verlenen aan een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet als aan de vereisten van het compensatiebeleid is voldaan.

665 Mevrouw **Schuitemaker** (werkgroep Het Malevoort) gaat in op de leefbaarheid en veiligheid met name in Heiloo West. Door de achtereenvolgende colleges van B en W van Heiloo is de bewoners steeds verzekerd dat de route Vennewatersweg – Malevoort nooit een doorgaande route naar de kust zal worden. Een onderzoek van Goudappel en Coffeng is twijfelachtig. De prognoses kloppen niet met de door de gemeente verrichte tellingen en de eerdere verkeersplannen. Recente tellingen uit 2014 zijn niet gebruikt. De conclusie van de wethouder dat er geen toename van verkeer ten gevolge van de afslag zal zijn is volkomen prematuur en in tegenspraak met de antwoorden van
670 Gedeputeerde Staten. Daaruit blijkt dat de afslag leidt tot een verkeerstoename van 25% op de Vennewatersweg.

Het college weigert in overleg te treden met bewoners. Het college wil het overleg gaan organiseren na de eventuele besluitvorming.

675 Namens werkgroep Het Malevoort verzoekt mevrouw Schuitemaker de commissie- en Statenleden ervoor zorg te dragen dat de overheid haar toezeggingen gestand doet en tot een verantwoorde besluitvorming komt, inclusief overleg met Heiloo West.

Het college van B en W in Heiloo wil ook nog een spoortunnel. Voor de BDU-subsidie aanvraag wordt juist de verkeerstoename genoemd als argument om de reconstructie noodzakelijk te doen zijn.

680 De aansluiting A8 zou nodig zijn omdat dit op het bedrijventerrein 30 arbeidsplaatsen per hectare zou opleveren. Nu blijkt dat er alleen kapitaalintensieve bedrijven zijn gevestigd. Op een hectare zijn slechts vijf werkplekken gekomen. Het meeste verkeer dat gebruik zal maken van de beoogde aansluiting zal voornamelijk bestaan uit bestaand verkeer dat een snellere route zal kiezen.

685 De nieuwbouw in Heiloo creëert niet zoveel extra verkeer dat dit tot onacceptabele overschrijdingen van de verkeerslimieten leidt. De werkgroep verzoekt om een prognose van de verkeersintensiteiten op basis van verkeerstellingen uit 2014 in plaats van oude verkeerstellingen en de meerwaarde van de bijgestelde ramingen van het woon-werkverkeer.

Het Malevoort vindt het forceren van de besluiten voor het einde van dit jaar onverantwoord. Er zijn nog teveel onvolkomenheden en onduidelijkheden.

690 Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) hoorde nogal verwijten richting de gemeente Heiloo. Waarom legt de werkgroep dit bij Provinciale Staten neer? Wat zouden Provinciale Staten aan deze intern gerichte zaken in Heiloo kunnen doen volgens de werkgroep?

695 Mevrouw **Schuitemaker** (werkgroep Het Malevoort) legt uit dat de werkgroep al dertig jaar tracht met de gemeente Heiloo in discussie te gaan of in opbouwend overleg te treden. Dat lukt niet. Ondertussen gaat de besluitvorming door. De werkgroep hoopt dat er vanuit de provincie kan worden aangegeven dat in Heiloo zaken nog onvoldoende duidelijk zijn om een beslissing te nemen.

700 De heer **De Graaf** (CDA) begrijpt dat de werkgroep vooral bezorgd is over de toe te nemen verkeersintensiteit richting de kustgemeenten.

Mevrouw **Schuitemaker** (werkgroep Het Malevoort) bevestigt dit. In Heiloo West zijn de wijken stedenbouwkundig zo gevormd dat alle tuinen aan de doorgaande wegen liggen. Die wegen waren bedoeld om de wijken te ontsluiten.
705

Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) is benieuwd hoeveel inwoners de insprekers globaal vertegenwoordigen.

710 Mevrouw **Schuitemaker** (werkgroep Het Malevoort) denkt dat het exact aantal er niet toe doet. De werkgroep tracht inwoners te activeren nu het onderwerp weer actueel is en probeert zoveel mogelijk medestanders te vinden.

Mevrouw **Van Rijn** zegt dat berichten over de eventuele aanleg van een oprit en afslag van de A9 in Heiloo haar bereikten via de Uitkijkpost, de plaatselijke krant van Heiloo.

715 Mevrouw Van Rijn woont op gehoorsafstand van de Zeeweg, de weg van Heiloo naar Egmond aan Zee en Egmond aan de Hoef. Ze verwacht dat de aansluiting veel verkeer zal generen naar de Egmond. Heiloo heeft al veel verkeer met bijbehorend lawaai te verwerken, zoals de A9, de Kennemerstraatweg, de spoorlijn en het vliegverkeer. Het meest westelijke deel van Heiloo is nog

720 betrekkelijk rustig. Met de ontsluiting van de A9 zal ook dit deel van Heiloo drukker worden. Cultuurlandschap zal afnemen.

Naast bewoners van de Zeeweg zullen ook de bewoners van de Vennewatersweg en het Malevoort overlast gaan ondervinden.

Mevrouw Van Rijn begrijpt dat een afslag ook voordelen heeft. Voor mevrouw Van Rijn wegen de nadelen zwaarder. Gemeente Heiloo had en heeft onvoldoende oor en oog voor de nadelen en voor

725 de belangen van veel bewoners. In deze tijd is er geen geld voor zorg die mensen echt nodig hebben. Willen we nu wel heel veel geld uitgeven aan een afslag? Welke keuze maken provincie en gemeente?

Door de aanleg van de aansluiting komt het welzijn van inwoners van Heiloo op verschillende fronten meer in de verdrukking.

730

De **voorzitter** bedankt alle sprekers voor hun komst en inbreng. Hij geeft het woord aan de commissie.

Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) vertelt dat de PvdA een voorstander is het integrale programma Nieuwe Strandwal, dus het aanpakken van de bereikbaarheid in het algemeen, de realisatie van woningen waar vraag naar is, het optimaliseren van bedrijventerreinen en het verbeteren van de groenstructuur. Vanuit deze integrale benadering kijkt de PvdA naar de voorliggende voordracht. De woningbouw in de Zandzoom is volledig gestagneerd. Wat is nu de stand van zaken? Worden de

740 woningen nog daadwerkelijk gebouwd? Waarom is dit onderdeel niet opgenomen in de risicoparagraaf. In het coalitieakkoord is prioriteit gegeven aan het verbeteren en uitbreiden van het fietsnetwerk. In het voorstel wordt een fietsverbinding opgeheven. De PvdA vindt dat onacceptabel.

745 Bij interruptie vraagt de heer **Van Berkum** (GroenLinks) welke impact de twijfel over de woningbouw heeft op de besluitvorming door de PvdA.

Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) herhaalt dat de PvdA een voorstander is van een integrale benadering. Naar aanleiding van alle inspraak en informatie zal het standpunt van de fractie nog nader worden bepaald.

750 Landschap Noord-Holland is geen voorstander van de ingreep, maar wel bereidt tot overleg om te kijken of het Nationaal Natuurnetwerk Nederland verbeterd kan worden en of er sprake is van een goede compensatie. De PvdA vindt dat de natuurcompensatie eerst geregeld moet zijn voordat wordt overgegaan tot uitvoering. Hoe staat het met de aantasting van de historische natuurwaarden van de nog bestaande aftakking van het Oer IJ?

755 In Noord-Holland is een overschot aan braakliggende bedrijventerreinen. Dit geldt ook voor de Boekelermeer.

Bij interruptie vraagt mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) of mevrouw Van Duijn weet hoe vrachtverkeer op het Heilooze deel van de Boekelermeer moet komen. Op dit moment is dat haast

760

onmogelijk. Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) vraagt wat de suggestie van mevrouw Kaamer van Hoegee is.

765 Bij interruptie noemt mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) een aansluiting op de A9 als een suggestie.

Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) vraagt de gedeputeerde wat de realistische planning is voor Boekelermeer. In hoeverre kan worden gegarandeerd dat de voorspelde verkeersstromen van en naar het bedrijventerreinen er daadwerkelijk komen?

770 Met dit voorstel wordt de verkeersdruk op de Kennemerstraatweg richting Alkmaar minder. Dat is goed voor de bewoners. Het risico bestaat dat elders de verkeersdruk zal toenemen. Is onderzocht wat de nieuwe aansluiting betekent voor de toename van het verkeer over de weg naar Egmond-Binnen en het sluipverkeer door Heiloo? De kans is groot dat de nieuwe afslag wordt gebruikt om sneller naar Egmond aan Zee te rijden.

- 775 Er zijn veel vragen over alle financiële onzekerheden. Verwachten Gedeputeerde Staten dat gemeenten dwars kunnen gaan liggen? Loopt de provincie geen risico als het beeld ontstaat dat er onvoldoende informatie wordt overlegd?
- 780 Bij interruptie vraagt de heer **Zoon** (PvdD) of de PvdA-fractie vindt dat het stuk rijp is voor besluitvorming, gezien de vele vragen.
- Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) antwoordt dat de fractie eerst de beantwoording van Gedeputeerde Staten wil afwachten, waarna zij zich zal beraden.
- 785 De heer **Van Berkum** (GroenLinks) ziet geen enkel argument waarom GroenLinks ook maar enigszins voor de aansluiting zou moeten zijn. De heer Van Berkum snapt niet waarom de aansluiting moet worden aangelegd. De aansluiting is niet nodig en draagt nergens aan bij. Het moet stoppen met de aanleg van nieuw asfalt. GroenLinks wil niet meewerken. De aansluiting heeft alleen maar negatieve effecten.
- 790 De natuurcompensatie wordt gezocht binnen het reeds geprojecteerde groen. Wat is de planning en wat is de scope van deze compensatie?
Wat gebeurt er als in de gemeenten anders wordt besloten dan verwacht?
- 795 De heer **Leever** (ONH) vindt de wisselwerking tussen de provincie en de betreffende bewoners in het gebied opvallend. Is er tot op heden sprake van geen overleg? ONH is van mening dat de aansluiting overbodig en niet noodzakelijk is.
- De heer **De Graaf** (CDA) zegt dat de integrale benadering van het gebied inclusief de geplande woningbouw en de ontsluiting het CDA erg aanspreken. De natuur kan zelfs worden over gecompenseerd. De provincie kiest voor een combinatie van de verbetering van bereikbaarheid, het versterken van de natuurwaarden en het bevorderen van de economie. Het CDA is in beginsel voor het voorstel. Kan de gedeputeerde een stand van zaken geven van de beoogde kavelruil? Draagt de kavelruil bij aan het verbeteren van de natuur? Het CDA pleit voor een intensievere communicatie.
- 800 Ook nu blijkt weer dat er veel onduidelijkheid is, ook al is het in dit geval een rol van de gemeente.
- 805 Het CDA pleit voor zorgvuldigheid bij de implementatie van natuurmaatregelen. Zijn Gedeputeerde Staten bereid een katalyserende rol te vervullen in het overleg met de (kust)gemeenten?
- Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) veronderstelt dat het geen verrassing zal zijn dat de VVD voor deze aansluiting is. De afslag is belangrijk voor de verdere ontwikkeling van bedrijventerrein De Boekelermeer. Het deel in Heiloo is momenteel slecht te bereiken voor met name grote vrachtwagens. De knip naar het deel in Alkmaar is afgesloten.
- 810 Bij interruptie vraagt mevrouw **Alberts** (SP) of het de VVD bekend is dat de weg die er was, op aandringen van Alkmaar is gedegradeerd tot een fietspad met een paal in het wegdek?
- 815 Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) is zich daarvan terdege bewust. Daardoor wordt het nog moeilijker om dat gebied te ontwikkelen tot bedrijventerrein. Met het weghalen van een paal is het probleem niet opgelost. De weg is dan nog steeds geen goede verbinding.
- 820 De VVD is van mening dat de afslag goed is voor een betere bereikbaarheid van Heiloo en voor het realiseren van het Zandzoom. Zonder goede ontsluiting zal er geen mens willen wonen in deze nieuwbouwwijk. De afslag zal een positief effect hebben op het verkeer op de Kooimeer en op de kruising met de Kennemerstraatweg.
- Ook de VVD heeft enkele vragen. De vele vragen die er zijn in Heiloo zouden beter beantwoord moeten worden door de gemeente Heiloo zelf. Is er wellicht iets misgegaan in de communicatie tussen provincie en Heiloo? Golfclub Heiloo staat positief tegenover de afslag, maar ook daar heerst de nodige onduidelijkheid. In de presentatie van oktober is de indruk gewekt dat de afslag niet over een hole gaat lopen. Bij de Golfclub Heiloo wordt verondersteld dat dit wel het geval is. Er gaan nog steeds tekeningen rond waarbij de weg dwars over de eerste hole zou gaan lopen.
- 825 Bij interruptie vraagt de heer **Van Berkum** (GroenLinks) of men van mening is dat het nu gaat om een of ander moerasgebied dat alleen per houten bruggetje bereikbaar is. Er liggen voldoende wegen, een spoorlijn en er zijn busverbindingen.
- 830 Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) legt uit dat als men vanuit Heiloo naar de A9 wil, men best een stuk moet omrijden. Als het gaat over de reductie van fijnstof, dan ligt het voor de hand om routes te realiseren die korter zijn.
- 835

Aan de communicatie schort nog het een en ander. Wat is daaraan nog te doen, volgens de gedeputeerde?

840 Mevrouw **Alberts** (SP) verwijst naar de door dit college gestelde doelstellingen in het coalitieakkoord. Er moet meer duurzaamheid worden gecreëerd. Groen moet in stand worden gehouden en het liefst uitgebreid. Wat is het effect van deze afslag op dat beleid? Als het effect in de weg zit, dan zou men de afslag niet moeten willen. De provincie zou daarmee haar eigen beleid ondermijnen. Een oplossing zou kunnen zijn om de trein naar Nijmegen ook in Heiloo te laten stoppen. Dat
845 scheelt al veel in het forenzenverkeer. De afslag en de nieuwbouw vormen het kip-en-het-ei-verhaal. De woningbouwontwikkeling moet worden beoordeeld met de vraag of men er wil wonen en niet met de vraag of men daar kan komen. De vraag of men er wil wonen, houdt verband met het gegeven of er voldoende mensen aanwezig zijn die om de woningen vragen. Of er huizen gebouwd kunnen worden, is eerder een
850 ondernemersvraag dan dat wordt ingespeeld op een vraag om woningen.

Bij interruptie vraagt de heer **Tijssens** (D66) verwacht niet dat alle inwoners uit die streek op bedrijventerrein Boekelermeer gaan werken. De forenzen snelheid vanuit de regio naar de Metropoolregio is een belangrijk criterium. Is mevrouw Alberts met hem van mening dat daar wel
855 een slag wordt gemaakt?

Mevrouw **Alberts** (SP) zou het willen omkeren. Men kan zich vanuit de toenemende groei afvragen of er vanuit de Metropoolregio vraag is naar woningen. Tot nu toe is die omgekeerde beweging niet waarneembaar. Als geen woningbouwtoename zichtbaar is, hoe moet de afslag dan worden betaald?
860 Het project is gebaseerd op financiering vanuit de verkoop van woningen. Het is onduidelijk hoe in de omgeving de verkeersstromen lopen. Cijfers van het effect op kust- en spitsverkeer zijn er niet. Een MER is dan wel niet nodig, maar de afslag heeft wel effect op de omgeving. Mevrouw Alberts zou daarvan graag berekeningen zien. De natuurcompensatie is gebaseerd op de verkoop van woningen die niet verkocht worden. Er is dus minder geld voor
865 natuurcompensatie. In 2012 bleek de businesscase niet sluitend te zijn. Heiloo kon niet aan de financiële verplichtingen voldoen. Zonder financiële bijdrage van de provincie lukt het project niet. Waarom zou het nu wel lukken? Wie trapt op de rem als financiële verplichtingen niet worden nagekomen? Via de Brede Doeluitkering voor de Kanaalweg, die niets te maken zou hebben met de afslag, is wel degelijk al
870 bijgelapt. Ten tijde van operatie 'Schoon schip' heeft de SP een motie ingediend die vroeg om een overzicht van alle projecten die gestart waren in de periode waarover de commissie 'Schoon schip' zich boog, om te kunnen beoordelen of echt schoon schip werd gemaakt. Dat verzoek is afgewezen met het tegenargument dat het teveel ambtelijke capaciteit zou kosten. In het debat daarover vroeg mevrouw
875 Alberts om per project aan te geven of schoon schip was gemaakt. Het zou verstandig zijn als een dergelijke scan voor dit project wordt gemaakt.

Bij interruptie merkt de heer **De Uyl** (PvdA) op dat hij zich niet aan de relatie kan onttrekken dat mevrouw Alberts in feite zegt dat ze iets 'ruikt'. Kan mevrouw Alberts daarover meer vertellen?
880

Mevrouw **Alberts** (SP) legt uit dat in het kader van de operatie 'Schoon Schip' onderzoek werd gedaan naar de samenhang tussen bedrijventerreinen, woningbouwprojecten en de aanleg van wegen. Dat zit hier ook in en de start van deze ontwikkeling stamt uit dezelfde periode. Dat betekent niet dat de SP van mening is dat hier iets misgaat.
885

Bij interruptie vraagt de heer **Den Uyl** (PvdA) of het klopt dat mevrouw Alberts geen andere concrete aanwijzing heeft om iets te vragen dan het historisch perspectief.

Mevrouw **Alberts** (SP) wil haar ogen daarvoor niet sluiten, omdat er een periode is geweest dat op
890 een bepaalde manier werd gedacht.

Bij interruptie wijst de heer **Den Uyl** (PvdA) dat er niet voor niets een rapport 'Schoon Schip' is opgesteld, waaraan Provinciale Staten conclusies hebben verbonden. In feite suggereert mevrouw Alberts dat er aanleiding zou kunnen zijn om dingen nader te onderzoeken. Als enige aanwijzing
895 daarvoor noemt mevrouw Alberts dat het idee in die periode is ontstaan. Zijn er meer aanwijzingen?

Mevrouw **Alberts** (SP) verwijst naar de argumentenwisseling in het debat van destijds. Toen werd aangegeven waarom het niet mogelijk was om alle projecten door te lichten. Het betrof het gebrek

aan ambtelijke capaciteit. De suggestie van mevrouw Alberts om het project nader te bekijken werd goed bevonden. Nu ligt een van de projecten voor, die destijds niet kon worden doorgelicht.

De heer **Ceder** (ChristenUnie-SGP) is van mening dat het project op een heilloze weg is beland. Inmiddels is duidelijk dat bijna alle argumenten voor de aanleg van de afslag niet meer relevant zijn.

Bij interruptie vraagt **Gedeputeerde Post** welke argumenten volgens de heer Ceder dan niet meer gelden.

De heer **Ceder** (ChristenUnie-SGP) doelt op de prognoses voor woningbouw. Als de grondslag, die grotendeels was gebaseerd op prognoses, is weggefallen, wat blijft er dan nog over? Wat is de huidige grondslag voor een dergelijk groot project?

Rapporten met nieuwe inzichten over verkeerstellingen uit 2014 zijn niet meegenomen. Waarom niet? Waarom is er niet nagedacht over een plan waarbij de fietsoversteek behouden kon blijven of een alternatief? Als de afslag niet doorgaat, heeft dat (financiële) gevolgen voor de provincie?

De heer **Pieterman** (50PLUS) zegt dat 50PLUS er nog niet uit is. De kosten lopen op en de dekking is gebaseerd op de verkoop van woningen. Hoe kan het financieel allemaal worden dicht gemaakt? Er moet zestien hectare groen worden gecompenseerd. De provincie wil dit doen in samenhang met andere projecten. Welke projecten zijn dat?

De heer **Van Hooff** (PVV) vertelt dat de PVV verslaafd is aan asfalt. De fractie heeft geen behoefte om van die verslaving af te komen. Naar aanleiding van de inbreng van alle insprekers neemt de heer Van Hooff dit dossier mee terug naar zijn fractie voor een standpuntbepaling in Provinciale Staten.

De heer **Zoon** (PvdD) constateert dat dit het moment is waarop wordt bepaald of de afslag er wel of niet komt. De heer Zoon wil de afweging maken of de afslag nut heeft. Hij kijkt daarbij naar de portefeuille EHS en de portefeuille asfalt en constateert dat er hapjes uit EHS worden genomen, die niet gecompenseerd kunnen worden. Hij had eenieder willen meenemen in de afweging voor de ontsluiting van het Alkmaarse deel van Boekelermeer. Daar is namelijk al een aansluiting op de A9. Waarom zou vrachtverkeer over een soort gemeentelijke parallelweg naar de A9 rijden, als zij bij Alkmaar direct de A9 op kunnen rijden? De heer Zoon had graag tellingen en meetgegevens gezien.

Bij interruptie vraagt mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) of de heer Zoon zich realiseert dat (vracht)verkeer niet van het Heilooër deel in Boekelermeer naar het deel in Alkmaar kan rijden. Men moet altijd langs het kanaal of door Akersloot heen om de A9 te bereiken.

De heer **Zoon** (PvdD) ziet daarvoor geen onderbouwing in de stukken.

Bij interruptie merkt de heer **Van Berkum** (GroenLinks) op dat hij verbaasd is dat een rekenkundige partij als de VVD als argument aandraagt dat een deel van Boekelermeer niet goed bereikbaar is. Dit is onjuist. De argumentatie van de VVD is flinterdun.

Bij interruptie zegt mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) dat als het argument al flinterdun is, deze net zo flinterdun is als de uitspraak: "Ik heb geen gegevens, dus ik kan er geen oordeel over geven."

De heer **Zoon** (PvdD) had eenieder graag mee willen nemen op de fiets. Het fietspad is uit het plan gehaald. Wat was de afweging daarvoor? Daarover staat niets in de stukken.

De financiële risico's zijn onduidelijk. Daarover staat ook niets in de stukken. Het lijkt alsof er al begonnen is met het verleggen van de wateraansluiting van PWN. Als dat zo is dan is het merkwaardig dat is begonnen met voorbereidende werkzaamheden als daarover in deze commissie nog niet is gesproken.

Het project heeft enorme gevolgen voor de luchtkwaliteit en de veiligheid in Heiloo. Natuur wordt opgeofferd en er zal sprake zijn van een verslechtering voor de fietser. De ontsluiting van Boekelermeer levert naar de mening van de heer Zoon niets op. Waarom wordt hierover vandaag eigenlijk gesproken?

De heer **Tijssens** (D66) vertelt dat zijn fractie blij is met deze voordracht. D66 verwacht dat er sprake zal zijn van een reductie van autokilometers over zwaarbelaste wegen door kernen heen. De fractie realiseert zich dat op sommige gemeentelijke wegen het verkeer zal toenemen. Daarvoor moeten oplossingen worden aangedragen. Vooralsnog is er draagvlak, ook in de gemeente Heiloo, voor de afslag. Door de gemeente zijn al eerdere besluiten genomen. Het draagvlak in de regio is

voor de heer Tijssens leidend. Het is goed dat men komt inspreken om het probleem dat men heeft met een besluit toe te lichten.

Heiloo heeft naast lusten ook lasten van de nieuwe afslag. Daarvoor is begrip nodig. Wat daarbij kan helpen is dat Gedeputeerde Staten extra werk maken van de natuurcompensatie om dit vlot voor elkaar te krijgen.

De fietsverbinding wordt opgeheven. D66 is daar altijd erg scherp op. Uit contacten in de regio blijkt dat het opheffen van die verbinding niet bezwaarlijk is op het moment dat goed wordt nagedacht over alternatieven. Willen Gedeputeerde Staten de zorg op zich nemen dat de fietser er niet onder zal lijden, omdat er een plek wordt afgenomen.

Bij interruptie vraagt de heer **Zoon** (PvdD) of de heer Tijssens nu zegt dat hij het niet erg vindt dat de betreffende fietsverbinding verdwijnt.

De heer **Tijssens** (D66) zegt dat deze fietsverbinding mag verdwijnen op het moment dat er voldoende goede alternatieven zijn.

Bij interruptie vraagt de heer **Ceder** (ChristenUnie-SGP) of de heer Tijssens bekend is met het standpunt van de lokale partij van D66.

De heer **Tijssens** (D66) is daarmee bekend. Hij heeft zich onlangs uitgebreid laten voorlichten door zijn lokale partij in zowel Heiloo, Castricum en Alkmaar.

Bij interruptie merkt de heer **Van Berkum** (GroenLinks) op dat hij zich herinnert dat de heer Tijssens hierover in het verleden andere dingen heeft gezegd. Wat kan de heer Tijssens daarover zeggen?

De heer **Tijssens** (D66) heeft aangegeven dat D66 in een bepaalde fase nog twijfels had. De Statenfractie was nog niet overtuigd van de positie van de lokale afdeling. Daarover was enige onrust. D66 nam dat serieus.

Bij interruptie vraagt de heer **Van Berkum** (GroenLinks) wat er veranderd is waardoor D66 van standpunt is gewijzigd.

De heer **Tijssens** (D66) antwoordt dat er niets is veranderd. D66 hoorde kritische geluiden vanuit de lokale afdeling. De D66-Statenfractie zou eerst haar oor te luisteren leggen alvorens zij met een definitieve standpuntbepaling zou komen.

In de beleving van D66 is er draagvlak in de gemeente Heiloo en zal dat er ook zijn na december.

Begin 2014 was er een prognose gesteld van 27,8 miljoen euro. Volgens de huidige calculatie komen de projectkosten uit op 33 miljoen euro. Dat is een stijging van meer dan vijf miljoen euro. Dat is precies het bedrag dat in de risicopot zat. De heer Tijssens vindt dit opmerkelijk. Kan de gedeputeerde een en ander toelichten?

Gedeputeerde Post zegt dat het project een lange geschiedenis kent. Al meer dan vijftientig jaar wordt gesproken over deze afslag. Oorspronkelijk was het de bedoeling dat de gemeente Alkmaar, Castricum en Heiloo de aansluiting op de A9 zouden betalen. Het was op hun verzoek dat provincie Noord-Holland bij het Rijk ging pleiten voor die afslag. De provincie heeft toen gezegd niet aan de afslag te zullen bijdragen. De provincie wilde boven een bepaald bedrag het risico voor de gemeenten afvangen. Voor een deel kwam de gemeentelijke bijdrage uit woningbouw. Toen dat in Heiloo tot problemen leidde, zijn de vier partijen rond de tafel gaan zitten. Bekeken is hoe de financiering door de vier partijen gezamenlijk rond kon worden gemaakt. Dat is de reden dat 5,2 miljoen euro risicoreservering vanuit de oorspronkelijke overeenkomst ('Wonen in het groen') het verschil is in de extra bijdrage die de provincie levert. Gaat men uit van 33 miljoen euro dan komt het voor de provincie uit op een bijdrage van 12 miljoen euro. Het is geen provinciale infrastructuur en geen provinciaal project. Het is een project van de gemeente Heiloo. De provincie is door Heiloo gevraagd om de uitvoering op zich te nemen. In feite is datgene wat de provincie doet normaal gesproken niet meer en niet minder dan een bijdrage leveren in de kosten. Het is uiteindelijk niet de verantwoordelijkheid van de provincie Noord-Holland, hoewel de provincie in opdrachtnemende zin wel een verantwoordelijkheid draagt.

Datgene wat de vier partijen met elkaar afspreken, sluit op 33 miljoen euro. De provincie en gemeenten kunnen de BTW verrekenen. De betaalde BTW kan worden teruggevraagd bij het BTW Compensatiefonds. Rijkswaterstaat kan dat niet. Een aantal zaken wordt uitgevoerd op

- 1025 Rijksinfrastructuur. Die Rijksinfrastructuur wordt na afloop van het project overgedragen aan Rijkswaterstaat. Daardoor kan de provincie de BTW op het gedeelte van Rijkswaterstaat niet verrekenen. Per saldo is dat een bedrag van circa drie miljoen euro. Mocht dat langs andere wegen niet te verrekenen zijn, dan komt voor rekening en risico van de drie gemeenten en niet voor de provincie. Voor de provincie ligt het totale bedrag op 33 miljoen euro, exclusief het bedrag aan niet verrekenbare BTW.
- 1030 Op de vraag hoe de woningbouw samenhangt met de infrastructuur en het groen zegt de gedeputeerde dat in de overeenkomst met de drie gemeenten is opgenomen dat op het moment dat er geen aansluiting komt, er ook geen woningbouw mogelijk is. De woningbouw vindt niet plaats als er geen aansluiting komt. De volgorde der dingen zal logischerwijs moeten zijn: eerst een aansluiting en dan pas de woningbouw. Dat wat op het gebied van woningbouw wordt aangeboden,
- 1035 wordt in deze contreien ook afgezet. In dit deel van Nederland trekt de woningmarkt aan.
- Bij interruptie vraagt mevrouw **Alberts** (SP) of de gedeputeerde ook inziet dat de gemeenten, los van de aanleg van de afslag, al zijn teruggegaan van 2400 naar 1800 woningen. De financiële onderbouwing wordt steeds wankeler.
- 1040 **Gedeputeerde Post** erkent dat het aantal woningen minder is. De gedeputeerde nodigt mevrouw Alberts uit om in de spits te gaan kijken bij de Alkmaarse kant van de Boekelermeer, de aantakking bij Uitgeest op de A9 en de Kennemerstraatweg-N9-Westelijke Randweg Alkmaar. Het zijn kruispunten op Rijks- en provinciale infrastructuur die overbelast zijn. Door de aantakking van deze
- 1045 afslag worden deze kruispunten ontlast. In de vorige commissie zijn de cijfers voorgelegd. Kennemerstraatweg -/-22%, Smaragdweg -/-16%. N203 (tussen Castricum en Uitgeest) -/-40%. Deze afslag heeft ook positieve effecten, met name voor mensen die aan andere infrastructuur wonen.
- Bij interruptie vraagt mevrouw **Alberts** (SP) de gedeputeerde om het lijstje volledig te maken, door
- 1050 de andere wegen waar +64% staat ook te noemen.
- Gedeputeerde Post** adviseert degenen die vragen hebben over sluipverkeer om het rapport te lezen, daarin staan de effecten van de afslag. Op een aantal wegen zal het verkeer afnemen en op andere wegen zal het verkeer toenemen. Getracht wordt om die effecten zo eerlijk mogelijk te verdelen. Het
- 1055 kan niet zo zijn dat al het verkeer over een weg gaat. Alle infrastructuur moet optimaal worden gebruikt.
- Ook zonder dat de woningen worden gebouwd, is er sprake van een overbelasting op andere plaatsen. Met de bouw van de woningen kan de bestaande infrastructuur de verkeersdruk niet meer aan.
- 1060 De begroting van de provincie is niet gebaseerd op woningbouw. Dat was de reden waarom de partijen drie jaar geleden rond de tafel gingen zitten. Heiloo zag het aankomen dat ze het met de aantallen die toen in de planning zaten, niet zou redden. Om die reden is aan de provincie, Castricum en Alkmaar om een hogere bijdrage gevraagd. De gedeputeerde verwacht dat de beoogde 1800 woningen er zeker zullen komen. De woningbehoefte blijft in deze regio onverminderd hoog
- 1065 en zal niet gaan dalen, ook niet in Heiloo.
- De exploitatie is niet als risico opgenomen in de risicoparaagraaf omdat de provincie dat risico niet loopt. De exploitatie is een zaak van de gemeente Heiloo.
- De fietsverbinding wordt op dit moment niet gebruikt door verkeer dat van A naar B moet. Het is een recreatieve verbinding. De gedeputeerde heeft de commissie tijdens een voorgaande presentatie heel goed gehoord. Bekeken wordt of er eventueel vanuit recreatie een bijdrage kan worden
- 1070 geleverd. Het is overigens geen provinciale, maar een gemeentelijke verbinding. De gemeente vindt het niet noodzakelijk om de verbinding in stand te houden. Via de Kanaalweg is de Boekelermeer bereikbaar. Fietzers hoeven niet om te rijden.
- 1075 In antwoord op de vraag van mevrouw Van Duijn over het Oer IJ zegt de gedeputeerde dat de loop van het Limmer Die wordt aangehouden. Het kunstwerk wordt er overheen gelegd. De duiker wordt zodanig verbreed dat dit op een nette manier kan.
- Gevraagd werd wat er gebeurt als een van de betrokken gemeenten dwars gaat liggen. Een van de vier moet als eerste een besluit nemen. Een ander neemt als laatste het besluit. Op enig moment
- 1080 moeten alle vier betrokken partijen besluiten of de afslag er wel of niet komt. Als er een afhaakt, dan gaat het feest niet door, vreest de gedeputeerde.
- Het verzoek komt van de drie gemeenten. Zij zijn een hartstochtelijk voorstander van deze verbinding, omdat ze de grote voordelen zien. Dat is de reden dat men bereid is om een financiële bijdrage te leveren. In de beleving van de gedeputeerde staan de voortekenen vanuit de gemeenten

- 1085 op groen. Alle vier tekenden een overeenkomst waarin staat dat de aansluiting nader wordt uitgewerkt.
De planning is om het groen tegelijkertijd met de aanleg van de aansluiting uit te voeren. Daarbij zijn de partijen wel afhankelijk van de snelheid waarmee tot kavelruil kan worden gekomen.
- 1090 Bij interruptie vraagt de heer **Van Berkum** (GroenLinks) of het klopt dat de compensatie wordt geregeld binnen de al geplande groenomgeving.
- Gedeputeerde Post** meldt dat er gesprekken worden gevoerd om te kijken of de compensatie binnen of buiten het bestaande Natuurnetwerk Nederland (NNN) kan worden gerealiseerd. De insteek is om de compensatie buiten het bestaande NNN te realiseren.
- 1095 De primaire verantwoordelijkheid voor de algemene communicatie met de omgeving ligt in dit geval bij de gemeenten. De provincie voert ook deels overleg met belanghebbenden, zoals de golfbaan, omwonenden en grondeigenaren, omdat de provincie een soort aannemer is voor de gemeenten. In het algemeen geldt dat het project met vier partijen wordt gedaan. Getracht wordt de communicatie zoveel mogelijk gezamenlijk vorm te geven. Het is voor de buitenwacht niet altijd helder of men met een provinciaal of gemeentelijk medewerker te doen heeft.
- 1100 Het proces van de kavelruil loopt. Er is nog geen definitief planklaar en uitvoerbaar plan. Er is goede hoop dat partijen er met elkaar uit komen.
- De suggestie om te komen tot een zorgvuldige implementatie van de groenprojecten neemt de
- 1105 gedeputeerde graag mee.
De gedeputeerde veronderstelt dat de heer De Graaf doelt op de gemeente Bergen. **Zij zegt toe dat contact wordt opgenomen met de gemeente Bergen zodat vragen kunnen worden beantwoord en mogelijke zorgen kunnen worden weggenomen.**
- Het is niet de bedoeling dat het tracé over hole 1 van Golfclub Heiloo komt te liggen. Het is mogelijk het tracé zodanig aan te leggen dat hole 1 bespaard blijft. Het verzoek van de golfclub om het tracé nog vijf of tien meter naar het Zuiden op schuiven kan waarschijnlijk niet worden gehonoreerd vanwege een bestaande uitrit.
- Mevrouw Alberts stelt dat het onduidelijk is hoe verkeersstromen lopen. Er zijn uitgebreide onderzoeken gedaan naar de verkeerseffecten. De gedeputeerde weet niet hoe zij meer duidelijkheid kan verschaffen. Ook met alle duidelijkheid zal de gedeputeerde mevrouw Alberts niet kunnen overtuigen van nut en noodzaak van de aansluiting.
- 1115 Het betreft verkeersonderzoeken uit 2015. De tellingen dateren van 2010. Omdat 2010 het hoogtepunt van de crisis was, komen die verkeerstellingen lager uit dan heden ten dage het geval is. De prognoses zijn gebaseerd op het verkeersmodel Alkmaar.
- 1120 Bij interruptie spreekt mevrouw **Alberts** (SP) de hoop uit dat de argumenten die gewisseld worden ook ter harte worden genomen en niet terzijde worden geschoven.
- Gedeputeerde Post** constateert dat mevrouw Alberts argumenten aandraagt op grond waarvan de SP de afslag niet wil. Gedeputeerde Staten hebben argumenten op grond waarvan ze menen dat het zeer verstandig is om de aansluiting wel te maken. De gedeputeerde en mevrouw Alberts gaan elkaar niet overtuigen van het tegendeel.
- 1125 Over de opmerking van mevrouw Alberts ten aanzien van Schoon Schip zegt de gedeputeerde dat dit project niets te maken heeft met degene waarop mevrouw Alberts doelt. Dit is altijd een losstaand project geweest. De betreffende persoon is daar nooit bij betrokken geweest. Datgene waarover mevrouw Alberts zich zorgen maakt, hoort thuis in de commissie Ruimte en Milieu.
- 1130 Bij interruptie wijst mevrouw **Alberts** (SP) erop dat de betreffende persoon lid was van de stuurgroep die dit plan heeft bedacht.
- 1135 **Gedeputeerde Post** benadrukt met klem dat deze persoon niet betrokken is geweest bij de infrastructuur. Bij dit project was hij niet betrokken. Op het moment dat daarover ook maar enige zorg zou zijn geweest dan was dit aangemeld in de commissie of in het strafrechtelijk onderzoek naar voren gekomen. Beide zijn niet het geval. De gedeputeerde herhaalt dat de persoon niet betrokken is geweest bij het infrastructurele project. De verantwoordelijke gedeputeerde was Cornelis Mooij. Daar steekt gedeputeerde Post haar hand voor in het vuur, zonder een spoor van twijfel.
- 1140 De gedeputeerde is het niet met de heer Ceder eens als hij zegt dat de argumenten voor wat betreft de woningbouw en het verkeer niet meer gelden. De woningbouw die toen was geprognosticeerd is
- 1145

weliswaar minder, maar ook zonder die woningbouw heeft deze aansluiting zijn nut en noodzaak zelf al aantoon.

Er vinden voorbereidende werkzaamheden plaats. Dat moet gebeuren in verband met het (ver)leggen van kabels en leidingen. Anders wordt een jaar vertraging opgelopen. Met elkaar is afgesproken dat reeds voorbereidingen zouden worden getroffen. De kosten daarvan wegen op tegen de

vertragingskosten die er anders zullen ontstaan. Als de aansluiting niet doorgaat, is de provincie de geraamde twaalf miljoen euro niet kwijt. Het bedrag hoeft dan niet te worden uitgegeven. Er ontstaat een probleem voor de woningbouw, omdat deze op geen enkele manier kan worden ontsloten. De afspraak voor de woningbouw is een

onderwerp voor de commissie Ruimte Wonen en Water en staat hier los van. In overleg met Landschap Noord-Holland wordt overleg gevoerd over de groenplannen. Dit kan pas een definitief beslag krijgen als de kavelruil compleet in beeld is.

Het gemeentelijk draagvlak was net als voor D66 ook voor Gedeputeerde Staten leidend. De gemeenten willen nog steeds heel graag. Gedeputeerde Staten zien ook het voordeel van de provincie. De provinciale infrastructuur wordt ontlast. In combinatie met het Rijk zou de provincie de verkeersproblemen aldaar niet opgelost krijgen.

Bij interruptie leest mevrouw **Alberts** (SP) het volgende voor: "De gecombineerde stuurgroep Wonen in het Groen aansluiting A9 spreekt zich eensgezind uit over een extra aansluiting op de A9

enzovoorts. Citaat: "*Dit is inderdaad de beste optie, aldus gedeputeerde Ton Hooijmaijers.*" Aan het eind staat: "Deelnemers Stuurgroep Wonen in het Groen Aansluiting A9 zijn Provincie Noord-Holland, voorzitter gedeputeerde Ton Hooijmaijers, gemeente Castricum, gemeente Heiloo en gemeente Alkmaar."

Dit is een persbericht van de provincie van 21 maart 2005.

Voor mevrouw Alberts is dit voldoende aanleiding om erop te hameren om er wel onderzoek naar te doen.

Gedeputeerde Post zegt dat zoals Ton Hooijmaijers voorzitter was van de stuurgroep is Tjeerd Talsma dat in de afgelopen jaren geweest. Op dit moment is gedeputeerde Geldhof voorzitter van de stuurgroep. Dat betekent nog steeds niet dat zij inhoudelijke betrokkenheid hebben gehad bij het project Aansluiting A9. Ton Hooijmaijers is inhoudelijk niet bij het project betrokken geweest.

Bij interruptie vraagt mevrouw **Alberts** (SP) wat de gedeputeerde doet met de uitspraak van de Raad van State, die zegt dat er eerst woningbouw moet komen voordat er een weg wordt aangelegd.

Gedeputeerde Post zegt dat de Raad van State dat niet zegt. De Raad van State zegt dat het niet verplicht is om een aansluiting te hebben voordat de woningen er zijn en omgekeerd.

Bij interruptie merkt de heer **Den Uyl** (PvdA) op dat de opmerking van mevrouw Alberts voor hem aanleiding is om Gedeputeerde Staten te verzoeken om geargumenteed te weerleggen dat er een relatie is. Na Schoon Schip is elkaar beloofd dat de integriteitvraag altijd zou worden beantwoord. Het zou prettig zijn als separaat scherp wordt gemaakt dat de feiten die we kennen geen reden zijn om nader onderzoek te doen.

Gedeputeerde Post zegt dat in de regel kan worden aangetoond dat iets er is. Het is lastig om aan te tonen dat iets er niet is. Als de persoon in kwestie geen bemoeienis heeft gehad, dan kan de gedeputeerde dat niet aantonen. De gedeputeerde kan bij de betreffende ambtenaar navragen of de persoon in kwestie er inhoudelijk in heeft gezeten. De gedeputeerde heeft dat in het verleden al gedaan. Het antwoord was toen: "Nee".

De **voorzitter** deelt mee dat het in de vorige Statenperiode altijd zo is geweest dat Zandzoom en de aansluiting twee aparte zaken waren. Bij de besluitvorming over de Zandzoom is aan Provinciale Staten meegedeeld dat er een aparte voordracht voor de aansluiting zou volgen.

Gedeputeerde Post kan zich voorstellen dat, voor de gemoedsrust van mevrouw Alberts en de heer Den Uyl, de heer Killian aangeeft wat zijn ervaring is met de betrokkenheid van verschillende gedeputeerden op dit dossier.

De heer **Den Uyl** (PvdA) zegt dat hij heeft gevraagd om een korte schriftelijke reactie van Gedeputeerde Staten op het punt van mevrouw Alberts.

Bij interruptie merkt de heer **Tijssens** (D66) op dat hij de wens van de heer Den Uyl wil ondersteunen. Overigens vindt hij dat mogelijke aantijgingen niet erg strak zijn onderbouwd. Toch is het verstandig een en ander formeel af te hechten.

1210

Gedeputeerde Post zegt toe dat een schriftelijke reactie van het college van Gedeputeerde Staten volgt. In het kader van de onderlinge verhoudingen vindt zij het wel jammer dat de commissie er een brief voor nodig heeft. Het woord van een gedeputeerde is, naar haar mening, net zoveel waard als een brief van het college, maar kennelijk is dat niet het geval.

1215

Bij interruptie sluit de heer **De Graaf** (CDA) zich aan bij de woorden van teleurstelling van de gedeputeerde.

1220

De heer **Den Uyl** (PvdA) heeft geen enkele reden om te twijfelen aan de woorden van de gedeputeerde. In de commissie is een formeel punt aan de orde gesteld door mevrouw Alberts. Op het moment dat het hier publiekelijk op tafel wordt gelegd, verdient dit een korte formele schriftelijke reactie van Gedeputeerde Staten. Dat zegt niets over het vertrouwen dat de PvdA-fractie heeft in de gedeputeerde.

1225

Tweede termijn:

1230

De heer **Zoon** (PvdD) hoorde de gedeputeerde verwijzen naar een verkeerskundig onderzoeksrapport. Het rapport staat niet genoemd als bijlage bij de voordracht. De verkeersprognose 2015 komt de heer Zoon niet bekend voor. Graag had de heer Zoon de prognose bij dit agendapunt willen bespreken. Is er nu daadwerkelijk een koppeling tussen de woningbouw en de afslag. De Raad van State zegt namelijk iets anders.

1235

De heer Zoon constateert dat enerzijds wordt gezegd dat de provincie het moet oppakken omdat het heel belangrijk is, terwijl anderzijds wordt gezegd dat de verantwoordelijkheid en dergelijke bij de gemeenten ligt. De provincie moet niet zwabberen tussen hetgeen haar het beste uitkomt. De heer Zoon zoekt nog de informatie waarin staat dat Provinciale Staten akkoord zijn gegaan met de start van de voorbereidende werkzaamheden.

1240

Bij interruptie vraagt de heer **De Graaf** (CDA) wat er mis is met integraal beleid. Waarom noemt de heer Zoon dat 'gezwabber'?

1245

De heer **Zoon** (PvdD) is een voorstander van integraal beleid. Hij had dat hier graag uitgevoerd. Als het gaat over achterblijvende woningbouw zou de provincie opeens niets meer te hoeven doen. Dat vindt de heer Zoon merkwaardig.

1250

Bij interruptie merkt de heer **Tijssens** (D66) op dat wat de heer Zoon nu doet erg vervelend is. Er wordt gesproken over risico's bij het project. Het risico voor de grondexploitatie ligt bij de gemeente. Als op die feitelijkheid wordt gewezen dan is dat geen kwestie van zwabberen. Het debat over de risico's die andere partijen lopen moet niet hier worden gevoerd.

De heer **Zoon** (PvdD) las in de stukken van Heiloo dat Provincie Noord-Holland volledig risicodragers is. Onduidelijk is waar het risico stopt.

1255

Gedeputeerde Post licht toe dat het risico stopt op 33 miljoen euro. Binnen dat bedrag is een verdeling afgesproken tussen de gemeenten Heiloo, Castricum, Alkmaar en de provincie. Als het duurder wordt, zullen maatregelen getroffen moeten worden. Het gaat niet over boetes opleggen. De Raad van State heeft gezegd dat het bouwen van woningen niet hoeft te wachten op de aansluiting. Ooit wilde de gemeente eerst een aansluiting en dan woningen. Sommige bewoners wilden dat ook in verband met het bouwverkeer.

1260

De **voorzitter** constateert dat de voordracht als bespreekstuk kan worden doorgeleid naar Provinciale Staten. De fracties van PvdA, 50PLUS en PVV nemen het onderwerp mee terug. Het CDA, VVD en D66 staan positief tegenover de voordracht. De SP, GroenLinks, ONH en de PvdD zijn nadrukkelijk tegen de aansluiting.

1265

7b. Voordracht Eerste actualisering PMI 2016-2020
De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Blijlevens.

- De heer **Blijlevens** voert zijn betoog over de plannen van de provincie om de N243 te reconstrueren. Deze keer is geluisterd naar de omwonenden en is snel actie ondernomen. Er is een inhaalverbod ingesteld, komen er bermtegels en een uitvoegstrook en wordt de bewegwijzering aangepast. Er zijn ook negatieve punten zoals een geleiderail, er worden geen maatregelen getroffen om geluidshinder tegen te gaan en de VRI op de Molendijk wordt vervangen door een rotonde. Dat er veel rotondes komen is een uitstekend idee. Gedeputeerde Post houdt vast aan het idee dat de N243 een gebiedsontsluitingsweg is. De heer Blijlevens en velen met hem delen haar mening niet. De N243 van Alkmaar richting Hoorn telt over een afstand 15 kilometer een honderdtal erftoegangen, waarvan een groot aantal agrarische bedrijven betreft. Graag zien de aanwonenden dat deze weg in zijn geheel wordt afgewaardeerd tot een erftoegangsweg. De heer Blijlevens verwijst naar de CROW-normen. Een gebiedsontsluitingsweg heeft geen erftoegangen. Bij gebrek aan beschikbare ruimte is het onmogelijk om de N243 duurzaam veilig in te richten als een gebiedsontsluitingsweg. In opdracht van de provincie heeft bureau Goudappel Coffeng becijferd wat het effect van de verkeersstromen op de N243 is, nadat de N23 (Westfrisiaweg) gerealiseerd is. De cijfers rechtvaardigen een afwaardering naar een erftoegangsweg. De reconstructie heeft tot doel om de weg veiliger te maken. Voor de aanwonenden is weg ontegenzeggelijk gevaarlijk. Wonderwel scoort de N243 niet hoog op de lijst van gevaarlijke provinciale wegen. Wil men de weg echt veilig maken dan wijst de heer Blijlevens op een wetenschappelijke studie Verkeersveiligheid en de Universiteit van Wageningen. Hierin wordt aangetoond dat een erftoegangsweg veel veiliger is dan een gebiedsontsluitingsweg. Het afwaarderen van de onderzochte wegen liet het aantal ongevallen met 24% afnemen. Men beoogt een vlotte verkeersdoorstroming te behouden. De vraag is of er wel een vlotte verkeersdoorstroming is. De heer Blijlevens betwijfelt of dat zal verbeteren na de reconstructie. Het plaatselijke landbouwverkeer maakt gebruik van de hoofdrijbaan, waardoor de doorstroming stukt. Inhalen is vrijwel onmogelijk. De heer Blijlevens daagt de provincie uit een onderzoek te laten doen naar de snelheid waarmee het doorgaand verkeer daadwerkelijk over de N243 rijdt nu het een gebiedsontsluiting weg. Hoe staat het met de doorstroomsnelheid als de plannen gerealiseerd zijn? Wat gebeurt er met de doorstroomsnelheid als de weg wordt afgewaardeerd naar een erftoegangsweg? Ook de gemeente Beemster pleit voor een afwaardering van de N243. In februari 2012 is hiertoe een motie ingediend, die unaniem is aangenomen.
- De **voorzitter** constateert dat er geen vragen zijn vanuit de commissie. Hij bedankt de spreker voor zijn komst en inbreng.
- De voorzitter geeft het onderwerp ter bespreking aan de commissie.
- De heer **Tijssens** (D66) mist houvast bij de onderbouwing van de eerste wijziging op het PMI. In een normale voordracht zijn documenten voorhanden. De doelstellingen en de effecten van de aanleg zijn goed beschreven, maar een cartografische weergave van de ingreep zou prettig zijn, evenals een toelichting op de financiering en een procesbeschrijving.
- Over de N244 vraagt de heer Tijssens waar de ingrepen zijn voorzien. Heeft het effecten op het verkeer van een A8/A9-verbinding? Het lijkt of de weg wordt opgewaardeerd? Klopt dit?
- Hetzelfde gebiedsgerichte aspect wat hier in zit, geldt ook voor de N243. De N23 gaat wellicht enorm ontlastend werken, als die daadwerkelijk wordt aangelegd. Is de N243 dan niet ten onrechte op niveau gehouden of gebracht?
- De heer **Zoon** (PvdD) vraagt of met dit stuk een beslissing kan worden genomen over 19 miljoen euro? Kan in twee alinea's een project worden goedgekeurd, dat in totaal 27 miljoen euro moet kosten. Volgens de PvdD niet.
- De heer **Van Berkum** (GroenLinks) zegt GroenLinks hiermee kan instemmen, met grote uitzondering van de N244, naar men zal begrijpen.
- Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) vraagt over pagina 4, paragraaf B over de bereikbaarheid van Waterland waarom de doorstroming voor met namen het autoverkeer verbetert door de aanleg van een spitsbusbaan. Er wordt een onderdoorgang voor voetgangers gerealiseerd bij Ilpendam. Is de onderdoorgang toegankelijk voor fietsers? Steeds vaker wordt overgegaan op rotondes in plaats van kruispunten. Dat heeft voordelen. Buiten de bebouwde kom krijgen fietsers geen voorrang op rotondes. Wat zijn de gevolgen voor fietsers?

De PvdA ondersteunt de opmerking van D66 over de vergelijking met de Westfriisiaweg en de N243. Is het nodig om die weg op dat niveau te houden? Een aantal projecten staat in of buiten de top 20, waarvan de uitvoering in 2015 zou moeten plaatsvinden. Wat kan de gedeputeerde daarover zeggen.

- 1335 **Gedeputeerde Post** legt uit dat bijvoorbeeld nummer 20 al is uitgevoerd. Feitelijk is het rapport achterhaald.
- 1340 De inspraakavond betreffende de N243 was zeer memorabel. Mensen waren heel erg boos. De gedeputeerde is blij om te horen van de inspreker dat men blij is dat eindelijk is geluisterd naar inwoners. Datgene wat de provincie wilde met het toenmalige plan was om de weg in te richten als gebiedsontsluitingsweg, zoals het hoort, want het is een gebiedsontsluitingsweg. Ook bij de opening van de Westfriisiaweg trekt de N243 nog steeds zoveel verkeer dat het een gebiedsontsluitingsweg is. Wil men de weg duurzaam veilig inrichten dan moeten parkeerhavens en inritten worden weggehaald. Voor het lokale verkeer, fietsers en het landbouwverkeer moet parallelinfrastructuur worden aangelegd. Daar waren alle aanwonenden van de N243 fel tegen. De provincie heeft
- 1345 aangegeven alle wensen te willen inventariseren, zodat daarmee rekening kon worden gehouden. Men moest er wel rekening mee houden dat het een gebiedsontsluitingsweg is en blijft. De gedeputeerde vindt het dan opmerkelijk om te horen dat men nu zegt dat de weg als gebiedsontsluitingswegen niet veilig is en moet worden afgewaardeerd. Dat is de omgekeerde wereld. Het is geen erftoegangsweg en dat zal het ook nooit worden. Als alle normen en
- 1350 uitgangspunten van een gebiedsontsluitingsweg in acht worden genomen kan een veilige weg worden gemaakt. Nu zoveel mogelijk tegemoet wordt gekomen aan de wensen, kan het niet zo zijn dat tegen degenen die het liever anders wilden, vanuit de verkeersveiligheid, nu wordt gezegd dat de weg zal worden afgewaardeerd. Er is meer nodig dan wat een erftoegangsweg aan ruimte geeft. Het liefst zou de gedeputeerde de weg inrichten als een gebiedsontsluitingsweg. Ze verwacht dan
- 1355 oorlog. Zij heeft daaraan geen behoefte. De gedeputeerde is bereid om te luisteren, maar het kan niet zo zijn dat er dan voor wordt gekozen om er een erftoegangsweg van te maken. Dat zorgt ervoor dat de bereikbaarheid, doorstroming en leefbaarheid ernstig onder druk komen te staan. De weg wordt daarmee niet optimaal verkeersveilig.
- 1360 De gedeputeerde zegt over de onderdoorgang dat aan de ene zijde het kanaal ligt, vervolgens een busbaan en dan de provinciale weg. De locatie heeft een grote fietsenstalling. De mensen die met de fiets naar de bus willen, kunnen daar hun fiets niet kwijt, want daarachter ligt het kanaal. De onderdoorgang wordt gemaakt om de onveilige situatie weg te nemen, nu mensen de provinciale weg over rennen om de bus te halen.
- 1365 De gevolgen van rotondes voor fietsers is dat het voor hen verkeersveiliger wordt. Een rotonde is veiliger dan een kruising voor een fietser. De gedeputeerde denkt dat op basis van het voorliggende een besluit kan worden genomen over zoveel miljoen euro. Geen enkel project zal de heer Zoon volslagen onbekend voorkomen, omdat Provinciale Staten daar in het verleden over geïnformeerd zijn.
- 1370 De heer Zoon weet van de busbaan en wat de provincie daar aan het doen is. Het enige wat er staat dat het eerder wordt uitgevoerd dan volgens planning omdat de provincie miljoenen euro's Rijkssubsidie kan krijgen. Het zou raar zijn als de PvdD wel kan besluiten dat de fractie het wil maar niet dat ze het eerder wil.
- 1375 De N244 wordt niet verdubbeld. Het is een groot project. Het betreft niet het stuk van Volendam richting de A7 maar het stuk de andere richting op. Het studiekrediet is niet voldoende om alle voorbereidingskosten te kunnen betalen. Voor meer onderbouwing verwijst de gedeputeerde naar het PMI. Er kan geen cartografisch materiaal van de ingreep worden gegeven, omdat nog niet bekend is welke ingrepen noodzakelijk zijn. Er staat beschreven om welk traject het gaat, namelijk tot aan de N246. Een uitgebreide toelichting vindt de heer Tijssens in het PMI. Het voorliggende is slechts een actualisatie van het PMI. Omgevingseffecten zijn nog niet bekend. Daarop wordt nu juist gestudeerd. Provinciale Staten hebben ingestemd met een trajectbenadering. Bij het onderhoud van een traject wordt naast onderhoud ook gekeken welke verbeteringen kunnen worden aangebracht. Dit is een nogal fors project. Het gaat sec om een paar projecten die bij het opstellen van het PMI nog niet zover waren
- 1385 dat daarvoor krediet kon worden aangevraagd. Nu zijn die projecten wel zo ver. Ze zitten in het PMI, maar nog niet met een krediet. Het voorliggende is geen actualisatie van het PMI. Feitelijk is dit een aanvulling van het PMI.
- 1390 De heer **Tijssens** (D66) werd in verwarring gebracht door de benaming van dit agendapunt.

8. B-agenda Mobiliteit

8a. Opsplitsen ontwerp Provinciaal Inpassingsplan HOV in 't Gooi

1395 De PVV stelde de volgende schriftelijke vraag aan Gedeputeerde Staten. Is de splitsing van het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) HOV in 't Gooi juridisch mogelijk is. Overigens begrijpt de heer **Van Hooff** (PVV) de beweging van Gedeputeerde Staten.

1400 **Gedeputeerde Post** antwoordt dat het niet aan Provinciale Staten zou worden voorgelegd als het wettelijk niet zou zijn toegestaan. Er mag niet worden gesplitst als daarmee wettelijke bepalingen ontdoken zouden kunnen worden, zoals het drempelbedrag voor de aanbesteding, of de MER plicht. Het is niet bedoeld als salamitactiek, maar om het eerste stuk voortgang te laten vinden. Als niet wordt gesplitst, wordt het totaal tegengehouden door het tracé Huizen-Blaricum. De maatregelen in Hilversum liggen op het kritieke pad. Als dat onderdeel geen doorgang zou kunnen vinden, dan
1405 loopt het financieel fors in de papieren.

De heer **Van Berkum** (GroenLinks) is blij dat wordt gekozen voor de voortgang. Is daarover goed overleg geweest met Huizen en Blaricum? Er wordt nu verder gegaan met twee afzonderlijke projecten. De heer Van Berkum veronderstelt dat ook twee afzonderlijke besluiten nodig zijn.

1410 De heer **Leever** (ONH) meent dat het project geen doorgang zou vinden als een van de gemeenten niet wenst mee te werken. Huizen gaat niet akkoord met het voorliggende concept van de provincie. Wat is het standpunt van het college van Gedeputeerde Staten hierin?

1415 De heer **De Graaf** (CDA) vindt de opsplitsing een sympathiek voorstel. De provincie geeft daarmee het signaal af richting Huizen en Blaricum dat er wel degelijk wordt geluisterd. Kan de gedeputeerde bevestigen dat het project op zich geen vertraging oploopt? Is het een optie dat een HOV-waardige variant en een HOV-onwaardige variant naar voren worden gebracht? Is de gedeputeerde bekend met het onderzoek van Arcadis in Huizen naar een meerijldvariant?

1420 Mevrouw **Kirch** (VVD) stelt dat bestaand draagvlak voor deze voorziening belangrijk is. Alle deelnemende gemeenten hebben nut en noodzaak aangetoond. Voor het traject Hilversum – Laren is er overeenstemming over de te treffen maatregelen. De VVD ziet voldoende redenen om hiermee te kunnen instemmen. Het ontwerp PIP mag, wat de VVD betreft, ter inzage worden gelegd.

1425 De heer **Klein** (ChristenUnie-SGP) voelt dat dit een logische stap is. Stel, in een worst case scenario komt de provincie er niet uit met de gemeenten, wat is dan het eindresultaat?

1430 Mevrouw **Vermaas** (PvdD) zegt dat haar fractie geen bezwaren heeft tegen de splitsing. De fractie wil wel zeker weten dat als Huizen in het ergste geval helemaal wil stoppen met het HOV-project er geen halve busbaan voor niets is aangelegd.

De heer **Tijssens** (D66) wil weten wat er is gebeurd in de periode tussen anderhalf maand geleden en nu. Toen was de provincie ook op zoek naar regionaal draagvlak.

1435 **Gedeputeerde Post** vindt het ingewikkeld om uit te spreken dat het nu om twee projecten en twee verschillende besluitvormingstrajecten gaat. In essentie kan het tot twee situaties leiden. Het besluit om te knippen gaat in feite over het stuk tussen Eemnes, Laren en Hilversum. Deze drie gemeenten hebben erop aangedrongen bij de provincie om Huizen en Blaricum even te laten voor wat het is en vooral verder te gaan. De oproep om hiermee uitdrukkelijk verder te gaan, is gedaan.
1440 Het werd ingewikkeld om in Huizen op korte termijn een besluit te krijgen voor het totaal. Het is uiteindelijk aan Provinciale Staten om te beslissen wat er moet gebeuren als er met Huizen en Blaricum niet op een goede manier kan worden uitgekomen. Vinden Provinciale Staten het zo belangrijk dan kunnen zij alsnog een Inpassingsplan vastleggen voor het deel van Huizen en
1445 Blaricum. Het andere uiterste kan zijn dat moet worden geconstateerd dat het er niet in zin is en dat Provinciale Staten niet de bereidheid hebben om voor deel een Inpassingsplan te maken. Daartussen zijn nog allerlei varianten denkbaar.

1450 Bij interruptie wijst de heer **Leever** (ONH) erop dat er een PIP ligt. Als Huizen niet meegaat, dan zijn de financiële gevolgen voor die gemeente. Dat heeft de gedeputeerde eerder gezegd.

Gedeputeerde Post zegt dat het juridisch gezien wat complexer ligt. Als nu een PIP voor het totaal ter visie zou worden gelegd, dan is de kans reëel dat er een zienswijze van de gemeente Huizen

- 1455 komt. Dat zorgt voor een enorme vertraging op het totaal. De vertraging maakt voor het deel Huizen-Blaricum niet zoveel uit. Voor het deel Eemnes-Laren-Hilversum maakt het wel heel veel uit. De heer Leevers beweert dat de gedeputeerde gezegd zou hebben dat het in het geheel niet doorgaat als twee gemeenten zouden afhaken. De gedeputeerde heeft het nooit zo verwoord. Ze heeft altijd gezegd dat als Hilversum zou afhaken, -waar de meest drastische maatregelen worden genomen-, of als Huizen afhaakt, -waarvoor het uiteindelijk allemaal wordt gedaan-, dan wordt het erg
- 1460 ingewikkeld. Het is nu ingewikkeld. Op dit deel vallen geen zienswijzen te verwachten van Eemnes, Laren en Hilversum. Dat deel loopt in ieder geval door. Dan kan de keuze worden gemaakt om voor het deel Huizen-Blaricum een apart PIP ter visie te leggen. Voor het andere deel moeten partijen er met elkaar zien uit te komen. Lukt dat niet dan moet alsnog worden besloten of het PIP wel of niet ter visie wordt gelegd.
- 1465 De gedeputeerde heeft steeds tegen de gemeente Huizen gezegd dat ze bereid is om te kijken naar een oplossing waarbij er 'meegereden' wordt, tot het moment dat die tracés niet meer voldoen aan de normering. Vanaf dat moment moet er worden aangelegd. In eerste instantie leek gemeente Huizen daar wel voor te voelen. De vraag was waarover moest worden meegereden: het Meenttracé of het Mercktracé? Beide gemeenten, Huizen en Blaricum, hebben een verkenning laten uitvoeren
- 1470 naar wat het beste tracé is. De gedeputeerde wil het beste tracé tegen de minste kosten en de minste kapitaalvernietiging. Uit het onderzoek dat Blaricum liet doen, bleek dat het Meenttracé het beste was. Huizen heeft een onderzoek gedaan en daaruit bleek dat het Mercktracé het beste was. De gedeputeerde stelde daarop een gezamenlijk onderzoek voor. Technici van zowel de provincie als van beide gemeenten zijn gezamenlijk tot een rapport gekomen. Daaruit concludeerden zij dat het
- 1475 Meenttracé de beste oplossing bood. De gedeputeerde veronderstelde dat vervolgens een keuze kon worden gemaakt voor het Meenttracé. Huizen was het daarmee niet eens en deed aanvullend onderzoek naar het Mercktracé. Er is een aanvullend memo verschenen, specifiek over het Mercktracé.
- 1480 Alle vertraging kost geld. In de stuurgroep krijgt men het gevoel dat er nu wel voldoende is onderzocht en dat het tijd wordt voor een beslissing. In Huizen ligt in december de beslissing voor in de gemeenteraad om te opteren voor het Mercktracé. Uit de vergelijking die voor beide tracés op dezelfde voet is gedaan, blijkt dat het Meenttracé een beter tracé is.

- 1485 De **voorzitter** constateert dat de commissie in meerderheid kan instemmen met de opsplitsing van het ontwerp Provinciaal Inpassingsplan HOV in 't Gooi.

8b. Voortgangsrapportage N23 Westfrisiaweg, 2^e tertiaal 2015

- 1490 Omwille van de tijd wordt voorgesteld de behandeling van de voortgangsrapportage schriftelijk af te handelen. De commissie stemt hiermee in.

9. C-agenda Financiën

Geen vragen of opmerkingen.

10. Rondvraag portefeuille gedeputeerde mevrouw Post

- 1495 • De heer **Van Berkum** (GroenLinks) heeft een vraag over de Voorburggracht in Oudkarspel. Er is subsidie beschikbaar gesteld voor snelheidsremmende maatregelen. Die maatregelen worden door de gemeente teruggetrokken. Slechts de helft van de verstrekte subsidie wordt teruggevorderd. Hoe kan dit?

- 1500 **Gedeputeerde Post** zegt toe dat een schriftelijk antwoord volgt.

- Mevrouw **Alberts** (SP) noemt de fietsoversteek bij La Place op de N525. Er is een fietstunnel, welke wordt vermeden. Er ontstaan gevaarlijke verkeerssituatie. Wat kan de gedeputeerde doen?

- 1505 **Gedeputeerde Post** legt uit dat er heel grote borden staan met de melding dat het verboden is om over te steken. Ze weet dat zich levensgevaarlijke situaties voordoen. De politie vindt handhaving geen prioriteit. De gedeputeerde heeft geen instrument om mensen te dwingen om datgene niet te doen wat ze volgens de wet niet mogen.

11. C-agenda Mobiliteit

Geen vragen of bijzonderheden.

12. C-agenda Personeel en Organisatie

- 1515 Geen vragen of bijzonderheden.

13. Rondvraag de heer Remkes/de heer Loggen

Geen vragen of bijzonderheden.

14. Sluiting

1520 De **voorzitter** bedankt eenieder voor zijn of haar inbreng en sluit de vergadering om circa 17.25 uur.