

Advies aan Provinciale Staten

Tbv Statenvergadering d.d. 14-12-2015
Commissie Mobiliteit en Financiën
Datum commissievergadering 23-11-2015

Voordracht 90

Onderwerp: Vaststellen Legestarieven 2016

Uw contactpersoon

M. Spoor-Hendriks
AD/STG

Doorkiesnummer +31235145308
spoorm@noord-holland.nl

10 december 2015

1|2

De commissie adviseert: aan de hand van de schriftelijke beantwoording van een vraag bij de commissiebehandeling, de voordracht als hamerstuk voor te leggen aan Provinciale Staten van 14 december 2015.

Voor de beantwoording van de vraag van de fractie PvdA zie de brief van GS d.d. 2 december 2015. Deze brief is bij de stukken voor de vergadering van 14 december gevoegd.

Voor de behandeling van dit punt in de commissie M&F: zie hieronder het uittreksel uit het conceptverslag van de vergadering van de commissie 23 november 2015.

5d. Voordracht Vaststellen Legestarieven 2016

Mevrouw Vermaas (PvdD) vindt het een goed uitgangspunt om leges te heffen die kostendekkend zijn. Het is dan ook vreemd dat er een uitzondering wordt gemaakt voor boeren. Uit welke pot wordt de overige kosten betaald? Dit zal boeren niet stimuleren om diervriendelijke verjaagmethoden in te zetten of andere gewaskeuzes te maken om bijvoorbeeld ganzen te weren. De kosten zullen hoog blijven en zeker nu het schadeplafond van het Faunafonds wordt losgelaten. Noord-Holland zal volgend jaar 1,6 miljoen euro kwijt zijn aan het vergoeden van schade. De PvdD vindt dat meer moet worden gedaan aan bronbeleid. Om boeren daartoe aan te sporen is het op zijn minst noodzakelijk om kostendekkende leges te rekenen.

De heer Van Straaten (VVD) zegt dat de VVD het uitgangspunt van kostendekkende tarieven en aanpassing van de loonindex ondersteunt. Ook de VVD krijgt graag een toelichting op het punt van schade. De VVD kan instemmen met de voorgelegde tarieventabel.

De heer Heijnen (CDA) meldt dat het CDA kan instemmen met het voorstel. De verhoging van 3% per jaar vindt de fractie netjes.

De heer Den Uyl (PvdA) snapt de verwijzing naar een landelijke afspraak tussen de minister en het IPO. Toch is het raar dat alle leges kostendekkend worden vastgesteld, met uitzondering van een. Uiteindelijk met de provincie het zelf kunnen verantwoorden. Heeft de provincie inhoudelijke motieven waarom in dit geval geen 100% dekkende leges worden gevraagd?

Gedeputeerde Post antwoordt dat de rest wordt betaald uit het Faunafonds als de betreffende legesopbrengst niet kostendekkend is.

De gedeputeerde legt uit dat het een afspraak is tussen de gedeputeerden in IPO-verband Fauna en de minister van Economische Zaken. De diepere achtergrond achter die afspraak kent de gedeputeerde niet. De gedeputeerde veronderstelt dat de provincie een afspraak die interprovinciaal is gemaakt heeft uit te voeren. Een nader schriftelijk antwoord volgt nog.

De voorzitter stelt voor dat op basis van de nadere schriftelijke beantwoording zal worden gezien of de voordracht als hamerstuk kan worden doorgeleid.