

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
t.a.v. de heer T. Talsma
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

kopie aan de leden van de Statencommissie Natuur, Landbouw en Milieu, aan B&W van Blaricum en
aan Staatsbosbeheer

Blaricum/Huizen, 31 maart 2016.

Onderwerp: Voorland Stichtse Brug in Blaricum en initiatief Blaricum aan Zee
Ons kenmerk: VVG/JJ/16.007

Geachte heer Talsma,

Wij bieden u, als verantwoordelijk gedeputeerde van de provincie Noord-Holland voor natuur en landschap, namens de Vereniging Vrienden van het Gooi (VVG) met genoegen het rapport 'Natuurwaarde van het Voorland bij de Stichtse Brug' aan (bijlage 1). Dit rapport is een coproductie van de VVG, de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging (KNNV) afdeling Gooi, het Instituut voor Natuureducatie en Duurzaamheid (IVN) afdeling Gooi en omstreken en de Vogelwerkgroep Gooi en Omstreken. Het rapport is gebaseerd op een brede inbreng van deskundige vrijwilligers. Het bevat een inventarisatie van de natuurwaarden (planten, vogels, zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en sprinkhanen) en een beschrijving van de bedreigingen in en rond het gebied van die waarden.

Het rapport toont aan dat het gebied niet alleen hoge actuele natuurwaarden heeft maar ook potenties om die natuurkwaliteit nog verder te versterken. De afgelopen jaren bleek steeds dat actuele en representatieve gegevens over de natuurkwaliteit van dit bijzondere gebied ontbraken. Die gegevens zijn o.a. van belang vanwege de steeds weer nieuwe ruimtelijke plannen van de gemeente Blaricum in en rond dit gebied. Een dergelijk plan vormde de directe aanleiding voor dit rapport.

Wij bieden u dit rapport aan omdat de provincie Noord-Holland na de decentralisatie van het natuurbeleid primair verantwoordelijk is voor het behoud en verdere ontwikkeling van de gebieden, die onderdeel zijn van het Nationaal Natuurnetwerk (NNN, voorheen EHS). Het Voorland Stichtse Brug is een bijzonder gebied in dit NNN.

De VVG heeft het rapport op 14 maart jl. ook aangeboden aan de gemeente Blaricum. Wij hebben daarbij onze zorgen uitgesproken over het nieuwste ruimtelijke initiatief van de gemeente Blaricum: Blaricum aan Zee. Dit plan betreft ontwikkeling van nieuwe bebouwing met diverse (verblijfs- en commerciële) functies op een op te spuiten stuk grond in het Gooimeer, aansluitend aan het Voorland Stichtse Brug, en te ontsluiten via het Voorland net ten noorden van het surfstrand (deelgebied 3 op het kaartje in bijlage 3). Blijkens een motie van de raad van Blaricum in juni 2015 heeft de raad zich al positief over het initiatief uitgesproken. Pas daarna is het overleg gestart met de eigenaar van het gebied, Staatsbosbeheer, en met Rijkswaterstaat, de eigenaar van het Gooimeer. Inmiddels is ook de VVG voor dit overleg uitgenodigd.

Voor wat betreft de door Blaricum geplande ontwikkeling van Blaricum aan Zee het volgende.

1. Tot op heden is de primaire vraag niet gesteld, laat staan beantwoord: Wat is nut en noodzaak van deze ontwikkeling als zodanig en in deze omvang en vorm? Geen van de betrokken partijen lijkt die vraag te stellen (zie bijlage 2). Wij wijzen er in dit kader op, dat er in Huizen een sterk gelijkend Nautisch Kwartier is ontwikkeld en er in Eemnes, aansluitend aan het Voorland, al een florerend recreatiebedrijf functioneert in de vorm van de Theetuin Eemnes. Dit naast de recreatieve faciliteiten van het huidige surfstrand. De door Blaricum voorgestelde ontwikkeling sluit direct aan op een kwetsbaar deelgebied van het Voorland en ontsluiting en parkeergelegenheid zullen binnen, en/of ten koste van, dat NNN-gebied gaan. Bovendien zijn door de aanzienlijke intensivering van het gebruik (dagelijks gebruik en ook 's avonds en 's nachts menselijke aanwezigheid) significante effecten te verwachten voor de rest van het natuurgebied. Uitgangspunt bij de provinciale ruimtelijke spelregels voor NNN-gebieden is "nee-tenzij". Het "grote maatschappelijke belang" van deze ontwikkeling, zoals de Provinciale Ruimtelijke Verordening dat vereist in artikel 19 lid 3, ontbreekt in onze ogen geheel.
2. Het verbaast ons dan ook dat uit de informatie van de gemeente blijkt dat de provincie wil onderzoeken of de functie recreatie in dit deelgebied kan worden toegevoegd en dat er al wordt gesproken over compensatiemogelijkheden. Dat is gelet op de eisen van art. 19 lid 3 PRV op zijn minst prematuur. Eerst moeten nut en noodzaak zijn vastgesteld en alternatieven in beeld gebracht. Pas daarna komen de ecologische effecten in beeld. Het is dan ook vreemd dat zo'n ecologisch onderbouwing nu al wordt opgesteld. Wij gaan er in elk geval vanuit dat bij die onderbouwing het rapport 'Natuurwaarde van het Voorland bij de Stichtse Brug' een wezenlijke rol zal spelen.

Het huidige gebruik van deelgebied 3 als openbaar surfstrand door de gemeente Blaricum baart ons grote zorgen en vraagt om het vastleggen van heldere afspraken tussen de gemeente en eigenaar Staatsbosbeheer. Die afspraken ontbreken nu volledig. Uit ons rapport blijkt ook dat er veel oneigenlijk gebruik in het gebied plaatsvindt: afvalstortingen, crossen met quads en motoren e.d. Daarnaast staat de gemeente festiviteiten op het surfstrand toe. De VVG vindt dat, vanwege de kwetsbare natuurwaarden van de overige deelgebieden, het recreatieve gebruik van het gebied strikt beperkt dient te blijven tot het surfstrand. Daarom zijn specifieke inrichtingsmaatregelen nodig om

de toegankelijkheid van de kwetsbare deelgebieden te beperken of te voorkomen. Eveneens is meer toezicht en handhaving nodig.

De VVG bepleit dan ook dat SBB haar verantwoordelijkheid als eigenaar/natuurbeheerder neemt en met de gemeente een gebruiksovereenkomst afsluit. Daarin worden afspraken over inrichting, gebruik, onderhoud, beheer en toezicht en handhaving vastgelegd. Dan wordt duidelijk voor derden wie waarop aanspreekbaar is. Deze oproep doen wij ook aan de gemeente Blaricum. Wij vragen de provincie vanuit haar verantwoordelijkheid voor de natuurwaarden om daarop ook aan te dringen bij de gemeente én SBB.

Met het oog op de vervolgstappen zien wij uw reactie op deze brief graag op korte termijn tegemoet.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van de VVG,

wg

J.G. Jorritsma
voorzitter

L. Mak
secretaris

Bijlagen:

1. Rapport 'Natuurwaarde van het Voorland bij de Stichtse Brug'
2. Memo B&W Blaricum 15 maart 2016 - Stand van zaken Blaricum aan Zee
3. Kaartje deelgebieden Voorland Stichtse Brug