

Geachte heer Krijgsman,

Sinds enige tijd is bekend dat het Gooisch Natuur Reservaat (GNR) van plan is om ten oosten van de A27 een nieuw heide gebied te creëren van 85 hectare. Hiervoor zal een fors deel van het bos aan die kant van de weg worden gekapt (tussen de 40 en 80 duizend bomen!)

Gisteravond was er een informatie avond waar het GNR en de Provincie dit project toelichten maar er bleven veel vragen over. Met betrekking tot een paar van die vragen, wil ik me graag richten tot de Staten Commissie voor Natuur, Landbouw en Milieu omdat ik me nauwelijks kan voorstellen dat alle consequenties van dit project goed zijn overwogen - in ieder geval lukt het mij niet om die besluitvorming goed boven tafel te krijgen.

Wat zijn de issues:

In het GNR document "Beheerplan Noordelijke Heuvelrug" wordt een beeld geschetst dat aan de oostzijde van de A27 (en aansluitend op het nieuwe ecoduct bij Zwaluwberg) een aantal "heide stapstenen" in het bos zal worden gerealiseerd. Dit lijkt veel omwonenden uit de regio een uitstekend plan dat meer afwisseling in het bos geeft en waarschijnlijk een positief effect op de fauna zal hebben.

In het door de provincie aangevraagde rapport door Alterra ten behoeve van een onderzoek naar de effectiviteit van het Ecoduct, gaat Alterra ook uit van deze "heide stapstenen" en niet de grote kaalslag die nu wordt overwogen.

Echter, het huidige plan, gepresenteerd onder dezelfde titel, is een heel ander plan. Geen heide stapstenen maar een forse vlakte van 85 hectare wordt gecreeerd. Dit heeft een veel grotere impact dan ooit was voorzien - zowel op de mensen die van de natuur genieten als de vele reeën, dassen, hazelwormen etc die hier een veilig leefgebied vinden.

Het Alterra rapport was zeer positief - maar gezien de nu geplande aantasting van het bos vraag ik me af of dit nog steeds het geval zal als zo'n groot deel van de leefhabitat van deze dieren wordt aangetast (reeën, dassen, boomkruiper, etc hebben niet veel op de hei te zoeken). In het onderzoek staan deze nu allemaal met een "+", maar het is de vraag (niet onderzocht door het GNR) of dit wel zo blijft.

In de informatie sessie van het GNR werd er naar verwezen dat het plan om deze ruime heide aan te leggen al meer dan 10 jaar vast ligt in allerlei Rijks, Provincie en GNR plannen en dat er daarom nu geen bezwaar meer mogelijk is.

Wellicht is dit waar en hebben we het allemaal gemist (maar dan had het GNR ook wel iets eerder draagvlak kunnen zoeken...), maar als ik nu de volgende documenten raadpleeg, vind ik dit onzalige plan niet terug:

- Beheerplan Noordelijk Heuvelrug (GNR)
- Alle documentatie rond het ecoduct Zwaluwberg, inclusief Alterra onderzoek
- Agenda Groen (Provincie Noord Holland)

- Programma verbinden en ontsnipperen

Het plan lijkt dus helemaal geen al jaren lang bestaand plan te zijn maar pas een jaar of 2 oud. Dat betekent ook dat het in de geluids en fijnstof overlast studies van RWS tbv de verbreding van de A27 niet is meegenomen (maar waarschijnlijk wel een effect heeft, maar dit is niet door GNR onderzocht).

Er ligt nu een plan waar geen onderzoek tbv van de impact (zowel in overlast als effectiviteit voor de gewenste effecten) aan te grondslag ligt (het enige effectiviteitsonderzoek dat ik kon vinden is het Alterra onderzoek "Advies ecologische verbinding Zwaluwenberg" van februari 2010 van Alterra maar dat gaat uit van de Heide stapstenen (en is in z'n algemeenheid positief dus geeft geen aanleiding om de plannen te wijzigen).

Er is vrijwel geen draagvlak in de omliggende gemeenten

Er blijkt ook geen dekking te zijn voor de toenemende beheerskosten, heide is immers duurder dan bos. Dat wordt door het GNR afgedaan met de opmerking dat de provinciale beheervergoeding voor heide hoger is dan voor bos, dus de provincie betaald het wel (en anders kan de provincie de rechtstreekse subsidie aan het GNR misschien verhogen gezien de negatieve exploitatie van de laatste jaren).

Met een plan waarvoor geen noodzaak lijkt te zijn (het GNR kon geen onderzoek aanvoeren waarom dit beter is dan het oorspronkelijke plan dat uit gaat van een aantal kleinere stukken hei te midden van het bos)

Waarvoor het onbekend is wat de effecten zijn op de diersoorten die niet van nature veel op de hei voorkomen (vreemd genoeg het merendeel van de beoogde fauna!)

Waarvoor geen adequate financiële dekking aanwezig tbv de beheerlasten (en het GNR nu al een verlies latende exploitatie kent)

Is het niet tijd dat het GNR en de Provincie dit plan heroverwegen en aanpassen aan iets dat:

- draagvlak heeft bij bevolking

- Reeen, dassen, boommarter, hazelworm etc niet riskeert - deze komen nu meer in de bossen dan op de hei voor

- minder negatieve impact heeft mbt geluid, fijnstof, stikstof etc.

- financieel haalbaar is

Ik zou graag zien dat we - nu de aanbesteding nog niet gestart is - terugkomen op dit onzalige plan. Daarom wil ik u vragen hier in uw commissie aandacht aan te besteden en na te gaan of alle consequenties duidelijk waren op het moment dat PS dit plan goedkeurden en of dit niet nu heroverwogen moet worden.

Met vriendelijke groet,

Bas de Natris