

Advies aan Provinciale Staten

Tbv Statenvergadering d.d. 03-10-2016
Commissie Mobiliteit & Financiën
Datum commissievergadering 12-09-2016

Onderwerp: Voordracht Onderzoek Randstedelijke
Rekenkamer Informatieveiligheid

Uw contactpersoon
M.D. Veldhoen-de Groot
AD/STG

Doorkiesnummer 023-514 5342
veldhoenm@noord-holland.nl

22 september 2016

1|3

De commissie adviseert de voordracht Onderzoek Randstedelijke Rekenkamer Informatieveiligheid als hamerstuk te agenderen voor de PS vergadering van 3 oktober 2016, mits de openstaande Technische vragen voorafgaand aan de PS vergadering beantwoord zijn, en deze geen aanleiding geven tot het bespreken van de voordracht.

Voor de behandeling van dit punt in de commissie M&F: zie hieronder het uittreksel uit het conceptverslag van de vergadering van de commissie M&F van 12 september 2016:

6a. Onderzoeksrapport Randstedelijke Rekenkamer Informatieveiligheid

De heer **Van Straaten** (VVD) constateert dat de aanbevelingen worden overgenomen door het college van Gedeputeerde Staten. Het duurt wel lang om te komen tot de verantwoordelijkheden, zoals die in 2012 zijn vastgesteld. In het verbeteren van de informatieveiligheid is versnelling aangebracht.

De CEO-functie is ingevuld. De functie van de Centrale Informatie Beveiliging moet nog worden ingevuld. Is deze functie vergelijkbaar met die van de CISO (Chief Information Security Officer)? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de invulling van die functie?

De functie Gegevensbescherming is ook nog niet ingevuld. Wat is daarvan de stand van zaken? Wanneer komt het Informatiebeveiligingsplan? Wordt daarin rekening gehouden met de verplichtingen die voortvloeien uit de Algemene Verordening Gegevensbescherming? Is bij de provincie sprake van Incidentenbeleid c.q. continuïteitsmanagement? Het is namelijk van belang om vast te stellen hoe moet worden gehandeld als systemen uitvallen.

Het rapport richt zich vooral op kantoorautomatisering. Het beveiligingsbeleid zal zich ook uitstrekken over bijvoorbeeld bruggen en verkeerssystemen. Is de provincie verantwoordelijk voor de RUD (Regionale Uitvoeringsdienst), zoals ze dat ook is in het kader van de Wet Melding Datalekken? Waren er sinds 1 januari 2016 datalekken geweest?

De rapportage spreekt over het ontbreken van coördinatie en weinig zicht op registratie. Brengt de komst van de Centrale Beveiligingsfunctionaris (CISO) daarin verbetering?

De heer **Leever** (ONH) vraagt of Gedeputeerde Staten inmiddels de uitvoering van veiligheidsmaatregelen coördineren, registreren en voor alle bedrijfsprocessen hebben bepaald of een risicoanalyse nodig is. Zo ja, voor welke bedrijfsprocessen is een risicoanalyse voorgenomen?

De heer **Ceder** (ChristenUnie-SGP) vertelt dat zijn fractie tevreden is dat de aanbevelingen in het rapport zijn overgenomen door Gedeputeerde Staten. Binnen welke tijdslijn zullen alle aanbevelingen zijn opgevolgd?

De heer **Hoogervorst** (SP) vindt het opvallend dat in het rapport een aantal keren wordt gesteld dat de provincie stappen heeft gezet, op de goede weg is en voldoende aandacht heeft voor de bewustwording van het belang van informatieveiligheid. Na het instellen van het onderzoek zijn dat gewenste constatering. Toch is het lastig om in het rapport concrete maatregelen terug te vinden. Dat ligt niet aan het rapport zelf, want dat is duidelijk genoeg. Blijkbaar vindt de Rekenkamer nog niet dat het in de provincie helemaal op orde is. De SP ondersteunt de aanbevelingen in het rapport. Het lijkt de fractie raadzaam om de discussie aan te gaan over de balans tussen geheimhouding en openbaarheid van bestuur. Iedereen hoopt van hacken verschoond te blijven. Om hier op een passende manier mee om te gaan moet er misschien hier en daar een tandje bij. Zou de portefeuillehouder hierover iets kunnen zeggen?

De heer **Heijnen** (CDA) zegt dat het CDA het als een positief rapport heeft gelezen. De veiligheid van informatie is voldoende op orde. Sinds 2016 zijn de resultaten ook verder verbeterd. Het is interessant om te zien welke bijdrage het digitale werken daaraan heeft geleverd. In 2012 zijn de verantwoordelijkheden rondom informatieveiligheid vastgesteld. Waarom heeft het tot 2016 geduurd voordat deze zijn ingevuld? De CDA-fractie stelt voor de aanbevelingen die aan Noord-Holland zijn gedaan over te nemen. Op welke termijn zal een en ander zijn gedaan?

De heer **Den Uyl** (PvdA) merkt op dat de PvdA het heel verstandig vindt dat Gedeputeerde Staten de aanbevelingen van de Rekenkamer onverkort heeft overgenomen.

De heer **Yurdakul** (D66) spreekt van een positief en helder rapport. Hij constateert dat de drie aanbevelingen die zijn gedaan, zijn overgenomen. Kan de gedeputeerde meer zeggen over het tempo van realisatie?

Gedeputeerde **Loggen** deelt de constatering dat het een positief rapport is, als het gaat over waar Noord-Holland nu staat. Informatiebeveiliging is een vrij complexe aangelegenheid en in een dynamische setting ingebed. Het is een continu proces.

De functie onder de CEO is vergelijkbaar met de CISO-functie. Deze functionaris is inmiddels aangetrokken.

Over het tempo van het implementeren van de maatregelen durft de gedeputeerde geen uitspraak te doen. Hij zal navraag doen naar het tijdspad en dit terugkoppelen. Hetzelfde geldt voor de zaken die liggen in het verlengde van de provinciale verantwoordelijkheid. De gedeputeerde wil geen informatie in het openbaar delen over kwetsbare bedrijfsprocessen. Mocht de commissie daarover toch meer informatie wensen dan kan deze alleen in vertrouwelijkheid worden gedeeld.

Het Informatiebeveiligingsplan is in het directieoverleg vastgesteld. Het plan moet nog door de portefeuillehouder worden geaccordeerd, waarna het beschikbaar zal worden gesteld aan Provinciale Staten.

Tweede termijn:

De heer **Hoogervorst** (SP) stelt voorop dat de SP het een positief onderzoeksrapport vindt, maar is de informatieveiligheid volgens de gedeputeerde goed op orde.

Gedeputeerde **Loggen** herhaalt dat informatiebeveiliging een kwetsbaar en dynamisch proces is. Welke maatregel men ook bedenkt, er zal altijd druk zijn om dat te testen. De provincie is al een eind op de goede weg. De stip aan de horizon zal nooit worden bereikt. De stip komt steeds weer verder te liggen.

De **voorzitter** verzoekt de gedeputeerde de beantwoording van de technische vragen voor de behandeling in Provinciale Staten te leveren.

De voordracht kan worden doorgeleid als hamerstuk, tenzij de technische vragen aanleiding geven tot het bespreken van de voordracht.