

Uittreksel uit concept M&F verslag van 12 september 2016

Initiatiefvoorstel Modernisering Tankstationbeleid

7c. D66 Initiatiefvoorstel Modernisering Tankstationbeleid

De heer **Tijssens** (D66) bedankt de mede-indieners van het initiatiefvoorstel, Suzanne Klaassen en Conny van Stralen, die een enorme bijdrage hebben geleverd.

Op dit moment is er de opgave voor het maken van de transitie naar duurzame elektriciteit. De groei van de elektrische auto zal een groei van laadinfrastructuur met zich meebrengen, waaronder de klassieke laadpaal en de snellaadinfrastructuur.

D66 zit in haar maag met de reactie van Gedeputeerde Staten, die enerzijds positief is, maar anderzijds de indieners van het initiatiefvoorstel een beetje laat bungelen.

De provincie moet het algemene belang bewaken. De transitie naar duurzame mobiliteit zou kunnen worden gefaciliteerd. Gedeputeerde Staten is, samen met de MRA, bezig met een onderzoek dat de goede kant opgaat. Het onderzoek zal pas eind van dit jaar zijn afgerond. De heer Tijssens zit daarmee in zijn maag. Hij heeft er moeite mee om het D66-initiatiefvoorstel nu helemaal terug te trekken en af te wachten of de indiening ervan begin 2017 wel opportuun is.

D66 zou het initiatiefvoorstel wel in Provinciale Staten willen inbrengen en de Staten laten uitspreken dat de transitie naar duurzame mobiliteit wenselijk is. Het dictum van het initiatiefvoorstel wordt gewijzigd. Het snellaadstation wordt opgenomen als categorie. Het eerste deel van het dictum luidt dan als volgt: "Te onderzoeken of een snellaadstation opgenomen kan worden als categorie 'primaire verzorgingsplaats' in het te actualiseren tankstationbeleid.

De heer Tijssens is benieuwd naar de reactie van de commissie.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie gevraagd wordt akkoord te gaan met de aanpassing van het dictum van het voorstel.

Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) zegt dat de PvdA voor duurzame mobiliteit is. Het voorstel van D66 wordt gesteund.

De heer **Deen** (PVV) vertelt dat de PVV tegen het initiatiefvoorstel is. Het is geen provinciale aangelegenheid, eerder een commerciële die bij de branche moet worden belegd. De PVV wil dat er geen cent belastinggeld naar de bodemloze put 'elektrisch rijden' gaat.

De heer **De Graaf** (CDA) merkt op dat het CDA voor het voorstel is. Het biedt een grote kans voor een schoner milieu. De fractie vraagt of in het door Gedeputeerde Staten gestarte onderzoek ook omliggende provincies en concessiegebieden worden meegenomen. Kan de gedeputeerde nader ingaan op wat wordt onderzocht?

De heer **Hoogervorst** (SP) spreekt namens de SP waardering uit richting D66, voor het op de kaart zetten van het tankstationbeleid. De SP vindt het niet meer dan logisch dat het beleid, dat op sommige terreinen niet meer voldoet aan de eisen van deze tijd, wordt geactualiseerd. Het is goed dat D66 daartoe een aanzet gegeven heeft.

Om de verduurzaming van het vervoer te stimuleren, kan men kiezen voor een impuls aan het duurzaam openbaar vervoer. Dat geniet de voorkeur van de SP. De provincie kan haar ogen niet sluiten voor moderne ontwikkelingen in het autoverkeer. Wil de provincie af van het gebruik van fossiele brandstoffen dan moet het gebruik van groene brandstoffen gestimuleerd. Het lijkt de SP van de belang dat op veel meer plekken dan nu voldaan wordt aan de wens om op te laden of snel te laten. De SP is voor het voorstel.

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) zegt dat de fractie zich kan vinden in het advies om het onderzoek van projectbureau MRA af te wachten. 50PLUS is benieuwd of er al initiatieven vanuit de markt zijn. Afgelopen maanden waren de halfhybride auto's vaak in het nieuws. Deze leveren nauwelijks een bijdrage aan de uitstootvermindering, omdat ze meestal op benzine rijden. Per 1 januari 2017 wordt de subsidie gestopt voor dit type auto. Heeft D66 meegenomen in het voorstel dat er wellicht sprake is van andere tellingen.

De heer **Ceder** (ChristenUnie-SGP) bedankt D66 voor het voorstel. De fractie wacht het onderzoek af en zal dan een standpunt innemen. Vooralsnog is de fractie positief.

De heer **Van Berkum** (GroenLinks) snapt soms niets van de standpunten van de PVV. D66 wordt bedankt voor alle werk. De transitie richting elektrisch rijden moet zo soepel mogelijk verlopen. De reactie van Gedeputeerde Staten laat zien dat dualisme toch nog bestaat. De heer Van Berkum hoopt samen met D66 dat de transitie snel kan verlopen. D66 kan rekenen op de steun van GroenLinks.

De heer **Zoon** (PvdD) zegt dat de PvdD erg blij wordt van dergelijke initiatieven om mensen van hun 'fossiele verslaving' af te helpen. Volledige steun voor het voorstel. Wel maakt de fractie twee kanttekeningen. Elektrisch laden is niet hetzelfde als tanken. Tanken doe je onderweg en laden doe je bij voorkeur op het einde van de rit. Eindladers zijn veel belangrijker dan snelladers langs de snelweg. Ze moeten er wel komen, maar er moet goed worden bekeken waar ze nodig zijn. Of snelladen de toekomst heeft, dat valt te betwijfelen. Snelladers hebben veel impact op de levensduur van accu's. Eigenlijk zou men het snelladen dus zoveel mogelijk moeten beperken.

Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) worstelt met dit initiatiefvoorstel. De VVD vindt dat de PvdD op dit punt heel mooie woorden heeft gesproken. Laden moet plaatsvinden op begin- en eindpunten. De VVD wacht liever het onderzoek af. Snelladen moet vanuit de markt komen.

Gedeputeerde **Post** is het eens met de heer Zoon van de PvdD.

De gedeputeerde heeft op dit moment niet de overtuiging dat snelladen een oplossing biedt bij de provinciale verzorgingsplaatsen. Het is veel nuttiger om te snelladen op plekken waar men langer verblijft dan men in de regel bij een tankstation verblijft. Dat is bijvoorbeeld bij winkelcentra. Die twijfel heeft de gedeputeerde bij het initiatiefvoorstel. Zij kan het niet staven en ook niet onderbouwen. Het is niet nodig dat het initiatiefvoorstel daarop wordt aangepast. Het is een kwestie van het afwachten van de uitkomst van het onderzoek. Dat onderzoek beperkt zich niet tot de regio Amsterdam. Het projectbureau MRA Elektrisch opereert in de provincies Noord-Holland, Flevoland en Utrecht. Ook in bijvoorbeeld Den Helder is de uitkomst van het onderzoek relevant. De gedeputeerde wil het voorstel niet ontraden of daarover adviseren, omdat zij dit niet gefundeerd kan doen.

De heer **Tijssens** (D66) bedankt iedereen die positieve woorden heeft gesproken over het voorstel. Het initiatiefvoorstel behelst geen subsidiekraan die wordt aangebracht in het provinciale beleid. Het betreft een voorstel waarbij een nieuwe categorie in het tankstationbeleid wordt opgenomen, wat dan verzorgingsplaatsenbeleid gaat heten. De snelladers kunnen in de markt worden gezet. Het Rijk heeft voor al haar snelwegen die categorie opgenomen. De plekken waar een snellaadstation gaat verrijzen zijn in de markt gezet, via een veiling. De overheid genereert opbrengsten.

Bij interruptie vraagt mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) om de hoeveel kilometer een snellaadstation moet komen volgens de indieners.

De heer **Tijssens** (D66) antwoordt dat het voorstel niet voorschrijft hoeveel snelladers er moeten komen. In 2020 zal er heel veel elektrisch worden gereden. Er zijn 200 laadstations door het Rijk in de markt gezet c.q. geveild. In het provinciale wegennet gaat het om een aantal locaties. De snellaadstations kunnen door de markt worden geëxploiteerd. De eindlaadstations zijn heel belangrijk, maar soms valt het tegen onderweg. D66 gaat ervan uit, net als het Rijk, dat er behoefte is aan een mogelijkheid om op te kunnen laden. Dit voorstel maakt dat mogelijk. Vervolgens moet de markt het nog oppakken.

D66 is niet enthousiast over hybride auto's. Deze hebben geen snellaadstation nodig onderweg, want er kan worden overgestapt op fossiele brandstof. Naast het eindladen moet er ook tussendoor geladen kunnen worden.

De heer Tijssens kan de inhoudelijke reactie van Gedeputeerde Staten waarderen. Hij twijfelt nog, maar trekt het voorstel liever niet in.

Tweede termijn:

Gedeputeerde **Post** verwijst naar de brief van het college waarin staat dat de verwachting is dat eind 2016 de definitieve rapportage gereed zal zijn. Dan kan een reactie worden gegeven op het initiatiefvoorstel. De heer Tijssens hoeft feitelijk niets anders te doen dan af te wachten tot de gedeputeerde weer bij hem terugkomt. Alles is noodzakelijk, zowel langzaam als snelladen. Draagt dit wat het initiatiefvoorstel vraagt het meeste bij aan datgene wat iedereen wil. De gedeputeerde heeft het antwoord niet. Zij wacht het onderzoek graag af.

De **voorzitter** stelt voor dat D66 zich beraadt over de aanpassingen en dit begin volgende week bij de griffie kenbaar maakt.