

Mondelinge vragen PS 3 oktober 2016

Inzake brief GS aan minister van I&M over minimale hoogte mogelijke brug over het IJ in Amsterdam.

Woensdag 28 mei kwam het Parool in de middag met het bericht dat “Provincie wil dat brug over IJ fors hoger wordt”

<http://www.parool.nl/amsterdam/provincie-wil-dat-brug-over-ij-fors-hoger-wordt~a4385225/>

Hierin wordt melding gemaakt van een eis van Gedeputeerde Staten aan het ministerie van Infrastructuur en Milieu dat binnenschepen met vier gestapelde containers onder de eventueel aan te leggen bruggen over het IJ moeten kunnen doorvaren. De gemeente Amsterdam ging tot op heden uit van drie gestapelde containers.

Na navraag via de griffie bleek dat Gedeputeerde Staten op 20 september inderdaad hadden besloten een dergelijke brief te versturen aan de minister. Waarin de minister in de laatste alinea het volgende wordt verzocht:

“... vragen wij u de doorvaarhoogte van 11.35 meter, dit is de hoogte van de vier-laags high cube binnenvaartschepen, als minimum op te nemen voor nieuwe bruggen en brugvervangingen in de relevante wet- en regelgeving voor het Hoofdvaarwegennet, om zo de bereikbaarheid voor de binnenvaart over het water te garanderen.”

Aangezien wij niet op de hoogte waren van deze stellingname door Gedeputeerde Staten en de potentiële impact van het daaruit voortvloeiende verzoek aan de minister op onder meer de ontwikkeling en bereikbaarheid van Amsterdam Noord en de rest van Amsterdam, de ontwikkeling van de havens van het Noordzeekanaalgebied en de binnenvaart en de discussie over het provinciale fietsnetwerk, hebben wij de volgende vragen.

1. Over uw stellingname
 - a. Wanneer heeft u besloten dat bruggen over het Hoofdvaarwegennet aan een hogere doorvaarhoogte zouden moeten voldoen?
 - b. Wanneer heeft u deze stellingname besproken met Provinciale Staten?
2. Over de brief aan de minister
 - a. Waarom heeft u besloten juist nu en in de brief betreffende “sprong over het IJ/aanpassen brughoogte” uw stellingname kenbaar te maken aan de minister?
 - b. Heeft u hierbij rekening gehouden met discussie en besluitvorming binnen Provinciale Staten over de ontwikkeling van de Metropoolregio Amsterdam?
 - I. Hoe heeft dit invloed gehad op de inhoud van deze brief aan de minister?
 - c. Heeft u hierbij rekening gehouden met discussie en besluitvorming binnen Provinciale Staten over de ontwikkeling van het Noordzeekanaalgebied?
 - I. Hoe heeft dit invloed gehad op de inhoud van deze brief aan de minister?
 - d. Heeft u hierbij rekening gehouden met discussie en besluitvorming binnen Provinciale Staten over het Provinciale fietsnetwerk?
 - I. Hoe heeft dit invloed gehad op de inhoud van deze brief aan de minister?
3. Contact met de gemeente Amsterdam
 - a. Heeft u contact gehad met het College van B&W van de gemeente Amsterdam over uw verzoek aan de minister om de minimale doorvaarhoogte te verhogen?
 - I. Zo ja, wanneer heeft dit contact plaatsgevonden?
 - II. Zo ja, in welk kader heeft dit contact plaatsgevonden?
 - III. Zo nee, waarom heeft u hiervoor gekozen?
4. Contact met Provinciale Staten
 - a. Waarom heeft u ervoor gekozen dit verzoek aan de minister niet meteen met Provinciale Staten te delen?
 - b. Waarom heeft u besloten Provinciale Staten niet te horen over uw voornemen dit verzoek aan de minister voor te leggen?
 - c. Bent u voornemens in de toekomst Provinciale Staten wel meteen op de hoogte brengen van dergelijke verzoeken aan de minister?
 - d. Bent u voornemens in de toekomst Provinciale Staten wel te horen over een voornemen om dergelijke verzoeken aan de minister voor te leggen?