



Motie vreemd aan de orde van de dag inzake het bouwplan van de heer Oosterbaan, voor de bouw van 3 c.q. 6 woningen aan Overleek, plangebied sectie F, nr. 63, gelegen in het buitengebied van Monnickendam

Provinciale Staten, bijeen in vergadering op maandag 3 oktober 2016

Overwegende dat:

- de heer Oosterbaan rond oktober 2015 een bouwplan heeft ingediend bij de Stuurgroep in het kader van de pilot Waterland voor de bouw van 3 c.q. 6 woningen aan Overleek, sectie F, nr 63, gelegen in het buitengebied van Monnickendam;
- de Stuurgroep weigert het bouwplan in behandeling te nemen en de heer Oosterbaan blijft verwijzen naar de gemeente Waterland;
- de gemeente Waterland de heer Oosterbaan met zijn bouwplan blijft verwijzen naar de Stuurgroep voor behandeling ervan;
- in 2012 er een bestuursakkoord is getekend door het Rijk, de Provincie NH en de gemeenten Wormerland, Landsmeer, Waterland, Oostzaan, stadsdeel Amsterdam Noord, Edam-Volendam en Purmerend om toch woningbouw onder strikte voorwaarden mogelijk te maken in de Rijks bufferzone Amsterdam-Purmerend, onder de noemer pilot Waterland;
- de pilot Waterland de bouw van 740 woningen inhield bij de entree van Volendam, 35 woningen bij Bennewerf te Marken en 100 losse woningen op nader te bepalen locaties;
- de pilot Waterland nog steeds van kracht is en niet is ingetrokken;
- de pilot Waterland moet bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied mede door afdracht van gelden per woning en die te besteden aan groen en recreatieprojecten;
- woningbouwplannen dienen te voldoen aan het Rijksbufferzonebeleid, de Structuurvisie tot 2040 en de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie voor zover van toepassing;
- in het gesloten bestuursakkoord er speciale ruimtelijke procedures zijn afgesproken voor de behandeling van een van voornoemde 3 bouwplannen inhoudende: o.a. dat een bouwaanvraag voor het ontwikkelen van 1 of meer losse woningen woningen wordt ingebracht in de Stuurgroep;
- de afgesproken procedure conform het bestuursakkoord gevolgd dienen te worden, aangezien gemeenten hun mandaat om zelf bouwplannen te beoordelen o.g.v. de WRO hebben afgestaan aan de Stuurgroep, middels genomen besluiten door gemeenteraden;
- onderhavig bouwinitiatief in de vorm van een discussienota is behandeld in de commissie RWW van 19 september jongstleden en dat naar aanleiding van een

- meningsverschil over taakverdeling tussen gemeenten en de Stuurgroep met spoed een schriftelijk antwoord werd beloofd hieromtrent door Gedeputeerde Staten;
- het antwoord vrijdagmiddag 30 september 2016 laat in de middag naar de fractie 50PLUS is verstuurd en luidt: "Dat op het bestuursakkoord voor de pilot Waterland zoals deze door partijen is ondertekend door 2011 ook de Wro van toepassing is. In deze wet is bepaald dat de gemeenten het bevoegde gezag zijn om bestemmingsplannen vast te stellen of omgevingsvergunningen te verlenen voor bouwplannen op hun grondgebied. De Stuurgroep kan een bouwinitiatief beoordelen maar het is uiteindelijk de bevoegdheid van de gemeente zelf om voor hun grondgebied een bestemmingsplan vast te stellen of omgevingsvergunning te verlenen voor een bouwplan";
 - het antwoord van Gedeputeerde er één is van de bekende weg, des te meer omdat in het bestuursakkoord niet staat aangegeven dat de Wro altijd prevaleert;
 - het logisch is dat er geen verwijzing naar de Wro staat in het bestuursakkoord, want waarom zouden er anders met het Rijk, gemeenten en provincies afspraken zijn gemaakt, als de Wro immers altijd prevaleert?;
 - dat zou betekenen dat de betrokken partijen naar eigen goeddunken gemaakte afspraken niet na hoeven te komen;
 - het ondertekende bestuursakkoord met daarin verwoord specifieke te volgen ruimtelijke procedures, is juist gemaakt om toch nog bouwinitiatieven mogelijk te maken in de Rijksbufferzone. Nut en noodzaak behoeven bij deze procedures niet te worden aangetoond;
 - haast geboden is, aangezien de volgende Stuurgroep vergadering bijeenkomt op 6 oktober 2016, de heer Oosterbaan al ruim 1 jaar van het kastje naar de muur wordt gestuurd en de heer Oosterbaan op grond van eerder gemaakte afspraken recht heeft op behandeling van zijn bouwaanvraag en afwijzing ervan plaats dient te vinden op juiste en juridische gronden;
 - het niet willen behandelen van de bouwaanvraag van de heer Oosterbaan door de Stuurgroep onbehoorlijk bestuur is of gaat worden.

Roept Gedeputeerde Staten op om:

Gezien het voorgaande, dat de voorzitter van de Stuurgroep gedeputeerde mevrouw J. Geldhoff de Stuurgroep meedeelt, in de vergadering die bijeenkomt op 6 oktober a.s., het reeds in bezit hebbende bouwinitiatief van de heer C.G. Oosterbaan aan Overleek, plangebied sectie F, sectie nr 63, gelegen in het buitengebied van Monnickendam met onmiddellijke ingang in behandeling te nemen, conform de afgesproken procedures in het ondertekende bestuursakkoord dat nog steeds van kracht is.

En gaat over tot de orde van de dag.

Olga de Meij (50PLUS)