

Aan

Eric Krijgsman, commissiegriffier

Kopie aan

G. Biermann; E. Wijers; H. Schartman; A. van Dijck

Uw contactpersoon

A.J. Hassing; P.A.J.M. Kreuwel
BEL/GRN; CZ/JZ

Telefoonnummer +31235143970
hassinga@noord-holland.nl

Betreft Burgerinitiatief 'stop de hobbyjacht'

Memo

31 augustus 2016

1|3

Aanleiding

Op 30 augustus jl. ontving de statengriffie burgerinitiatief 'Stop de hobbyjacht', ondersteund door ruim 5.400 handtekeningen. Naast het feit dat getoetst moet worden of het burgerinitiatief vormtechnisch gezien geldig is, dient ook op inhoudelijke gronden te worden bepaald of het burgerinitiatief geldig is. In dit memo wordt ingegaan op het laatste middels een analyse van de bevoegdheden zoals die bij Wet natuurbescherming bij de provincie zijn belegd en antwoorden van de staatssecretaris bij behandeling van het Wetsvoorstel natuurbescherming in de Eerste Kamer.

Waarom roept het burgerinitiatief op?

De indieners van het burgerinitiatief 'verzoeken de provincie alles te doen wat binnen haar bevoegdheden ligt om de jacht op de vrij bejaagbare diersoorten stop te zetten en bejaagbare en niet-bejaagbare soorten gelijkwaardige bescherming te bieden. De provincie zal binnen haar jurisdictie geen vrijstelling of vergunning geven voor het zonder noodzaak bejagen van houtduiven, hazen, konijnen, fazanten en wilde eenden. Dit beleid zal ook als zodanig vastgelegd worden in het provinciaal natuurbeleid', aldus indieners.

Indieners hebben een concreet besluit voorgedragen, en vragen Provinciale Staten met dit besluit in te stemmen. De tekst van het voorgestelde besluit luidt als volgt:

Provinciale Staten van Noord-Holland besluiten:

1. alles te doen wat binnen haar bevoegdheden ligt om de jacht op vrij bejaagbare diersoorten stop te zetten en niet-bejaagbare soorten gelijkwaardige bescherming te bieden;
2. binnen haar jurisdictie geen vrijstelling of vergunning te geven voor het zonder noodzaak bejagen van houtduiven, hazen, konijnen, fazanten en wilde eenden;
3. dit beleid als zodanig vast te leggen in de, door de provincie nog vast te stellen, natuurnorm.

Teleologische interpretatie (Bevoegdheden Provinciale Staten)

Met het burgerinitiatief 'Stop de hobbyjacht' roepen indieners de Provinciale Staten op om een fundamentele discussie te voeren over het al dan niet toelaten van jacht zonder enig nut of zonder enige noodzaak. In de Wet natuurbescherming wordt de aanwijzing van bejaagbare soorten, te weten konijn, haas, wilde eend, fazant en houtduif, gecontinueerd. Het al dan niet toelaten van jacht valt echter niet onder de bevoegdheden van een provincie. Dit is nu al het geval onder de vigerende Flora- en faunawet en ook de Wet natuurbescherming geeft provincies deze bevoegdheid straks niet. Van deze soorten is het de wetgever bekend dat benutting door middel van jacht geen gevolgen heeft voor hun staat van instandhouding. Dat de provincies geen bevoegdheden hebben om de jacht ten principale te verbieden blijkt ten eerste uit de Wet natuurbescherming, waarin in artikel 3.22, het volgende is bepaald:

Artikel 3.22

1. Het is verboden om de jacht op wild als bedoeld in artikel 3.20, tweede lid, uit te oefenen indien de jacht op de betreffende soort niet is geopend.
2. Bij ministeriële regeling wordt bepaald in hoeverre de jacht is geopend. De opening van de jacht kan naar plaats of tijd worden beperkt.
3. De jacht op wild als bedoeld in artikel 3.20, tweede lid, van soorten, genoemd in bijlage II bij de Vogelrichtlijn, wordt niet geopend gedurende de verschillende fasen van de broedperiode en de periode dat de jonge vogels het nest nog niet hebben verlaten, en, voor zover het trekvogels betreft, tevens gedurende de trek van deze vogels naar hun nestplaatsen.
4. Gedeputeerde staten kunnen de jacht voor de hele provincie, of een gedeelte daarvan, voor een bepaalde tijd sluiten, zolang bijzondere weersomstandigheden dat vergen.
5. De jacht wordt niet geopend op soorten waarvan de staat van instandhouding in het geding is.
6. Alvorens een ministeriële regeling als bedoeld in het tweede lid vast te stellen, te wijzigen of in te trekken, overlegt Onze Minister met gedeputeerde staten over het ontwerp daarvan.

Uit het tweede lid van dit artikel wordt onomstotelijk duidelijk dat het openen van de jacht een ministeriële aangelegenheid is. De Wet natuurbescherming geeft Gedeputeerde Staten slechts één bevoegdheid ten aanzien van het openen of sluiten van de jacht, en dat is in het geval sprake is van bijzondere weersomstandigheden. Dit is zoals hierboven weergegeven vastgelegd in het vierde lid van artikel 3.22.

Ook uit de beantwoording van vragen door de Staatssecretaris bij de behandeling van de Wet natuurbescherming op 8 december 2015 in de Eerste Kamer (Kamerstuk 33 348, D; [Memorie van Antwoord ontvangen op 26 oktober 2015](#)) wordt onomstotelijk duidelijk dat de wetgever geen bevoegdheid in dezen ziet voor Provinciale Staten of Gedeputeerde Staten. Op de vraag (84) van de Partij voor de Dieren of Provinciale Staten per verordening mogen regelen dat de jacht op wildsoorten niet wordt toegestaan en dat afschot te allen tijde via het spoor van beheer en schade dient te verlopen, antwoordde de Staatssecretaris als volgt:

“Het voorgestelde artikel 3.22, vierde lid, geeft Gedeputeerde Staten van provincies de bevoegdheid om de jacht te sluiten als bijzondere weersomstandigheden dat vergen. Buiten die situatie beschikken provincies niet over de bevoegdheid om de jachthouder zijn recht op het uitoefenen van de jacht te ontzeggen.”

Conclusie

Op basis van een analyse van wettekst en antwoorden van de staatssecretaris bij behandeling van het Wetsvoorstel natuurbescherming in de Eerste Kamer blijkt onomstotelijk dat het openen of sluiten van de jacht op diersoorten geen bevoegdheid van de provincie is, maar van de minister.

Gevolgen voor het verzoek

Het verzoek ziet op een onderwerp dat niet behoort tot de bevoegdheid van provinciale staten. Daarmee voldoet het verzoek niet aan de eisen van de Verordening burgerinitiatief Noord-Holland. Geadviseerd wordt om het verzoek om die reden af te wijzen, het onderwerp niet te agenderen maar in de plaats daarvan verzoeker uit te nodigen voor een inhoudelijk gesprek met de betrokken beleidsambtenaren. Het alsnog op de agenda plaatsen van het onderwerp kan immers verkeerde verwachtingen wekken. Het staat PS uiteraard vrij om het onderwerp toch op de agenda te plaatsen om zo te onderzoeken of zij eventueel andere mogelijkheden (buiten de formele bevoegdheden om) willen inzetten. Daarbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een lobby. Als PS daartoe besluiten is het wenselijk om verzoeker er van te voren van op de hoogte te stellen dat de Wet natuurbescherming geen bevoegdheden aan PS toekent om de jacht in Noord-Holland te beëindigen. Voorkomen dient te worden dat verkeerde verwachtingen worden gewekt.

Advies

Advies is om het verzoek op grond van artikel 4, aanhef juncto sub a, van de Verordening burgerinitiatief Noord-Holland af te wijzen.