Bijlage A bij de statenvoordracht 800345-870460

Provincie Noord-Holland

DEFINITIEVE NOTA VAN BEANTWOORDING

Van de wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) in het kader van afstemming met de Ladder voor Duurzame Verstedelijking en andere onderwerpen

Samenvatting van de opmerkingen op de ontwerpwijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening en beantwoording zoals vastgesteld door Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland op 8 november 2016.

Geel gemarkeerd = gewijzigd ten opzichte van de concept Nota van Beantwoording

Provincie Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD Haarlem
www.noord-holland.nl/structuurvisie
structuurvisie@noord-holland.nl

Kenmerk 800345-870460

Inhoudsopgave

1. Inleiding ... 3
2. Overzicht met wijzigingen naar aanleiding van de terinzagelegging ... 4
3. Lijst van indieners en overzicht vindplaats beantwoording ... 8
4. Opmerkingen op ontwerpwijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening en reactie GS ... 10

PRV-wijziging algemeen ... 10
Ladder-PRV algemeen ... 12
Proces totstandkoming ... 14
Autonomie en vertrouwen ... 14
Definities (BSG, nieuwe stedelijke ontwikkeling) ... 15
Artikel 5a regionale afspraken ... 23
Nadere regels bij artikel 5a ... 28
Uitvoering regionale afspraken ... 30
Artikel 5c overige verstedelijking ... 33
Artikel 5b en 5a over detailhandel ... 35
Ontwerpwijziging in relatie tot Ladder 2.0 ... 37
Artikel 5d Wonen-vliegen ... 37
Artikel 31 Jaarrond strand-bebouwing ... 44
Ecologische Hoofdstructuur/Natuurnetwerk Nederland ... 45
Overig ... 46

1. Inleiding

Wat is een Nota van beantwoording?
In de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) legt de provincie regels vast voor de ruimtelijke plannen van gemeenten. Zij doet dat omdat er provinciale belangen zijn, zoals bijvoorbeeld duurzaam ruimtegebruik en ruimtelijke kwaliteit. De regels in de PRV zorgen er voor dat deze belangen in acht worden genomen. Omdat ruimtelijk beleid dynamisch is en constant vernieuwd wordt, wijzigt de provincie de PRV jaarlijks. Gedeputeerde Staten (GS) doen een wijzigingsvoorstel aan Provinciale Staten (PS) die de bevoegdheid hebben om de wijziging van de PRV vast te stellen.

Onderdeel van de wijzigingsprocedure is dat GS het voorstel aan PS ter inzage leggen. Iedereen kan dan in een periode van 6 weken een reactie geven. GS stellen daarop hun reactie op en vatten die samen in een Nota van Beantwoording. Deze Nota van Beantwoording heeft als doel om aan PS te laten zien welke reacties zijn binnengekomen en hoe GS daarop reageren. Het geeft aan welke wijzigingen worden doorgevoerd naar aanleiding van de binnengekomen reacties. Daarmee is het een belangrijke onderlegger voor de statenvoordracht, waarin het uiteindelijke besluit tot wijziging van de PRV aan PS wordt voorgelegd.

Proces
De ontwerpwijziging van de PRV in verband met de onderwerpen Ladder voor Duurzame Verstedelijking, wonen – vliegen en jaarrond strandbebouwing lag van 10 juni 2016 t/m 21 juni 2016 ter inzage. In deze periode hebben 35 partijen (“indieners”) een brief met hun reactie gestuurd. Inmiddels zijn 2 reacties weer ingetrokken. In hoofdstuk 2 staat een overzicht van de indieners.

Leeswijzer tabel
In de tabel in hoofdstuk 3 staan de ingediende opmerkingen per thema, en daarbinnen per onderwerp, en per indiener samengevat, met de reactie van GS. In de laatste kolom staat vermeld of de opmerking leidt tot een wijziging van het voorstel aan PS. In de tabel in de volgende paragraaf staat een samenvatting van de wijzigingen die GS hebben vastgesteld naar aanleiding van de ingediende reacties. De voorstellen zijn genummerd en corresponderen met de nummers in de tabel in hoofdstuk 3.

2. Overzicht met wijzigingen naar aanleiding van de terinzagelegging

In deze tabel zijn wijzigingen opgenomen ten opzichte van de ontwerpwijziging die ter inzage is gelegd. De tabel geeft de wijzigingen voor de PRV zelf, de toelichting bij de artikelen en de concept uitvoeringsregeling “Regionale afspraken nieuwe stedelijke ontwikkelingen Noord-Holland”. In de laatste kolom staat een verwijzing naar het paginanummer waar de reactie van de indiener staat.

Voorstel	Onderdeel	Blz
	PRV	
1	**Opname van een overgangsregeling** In het voorstel is een overgangsregeling opgenomen.	11
2	**Inwerkingtreding** In het voorstel is opgenomen dat de PRV in werking treedt op 1 maart 2017.	11
3	**Wijziging van artikel 15 Ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in het landelijk gebied en voor windturbines wijzigen** In artikel 15 wordt de verwijzing naar de oude artikelen 12 t/m 14 vervangen door een verwijzing naar het nieuwe artikel 5a. Artikel 15 ziet alleen op nieuwe stedelijke ontwikkelingen, en niet op kleinschalige ontwikkelingen.	12
4	**Wijziging artikel 5c Overige verstedelijking wijzigen (titel, nummering en inhoud)** Er is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om te kunnen ‘schuiven’ met het bouwblok. Daarbij is opgenomen dat het aantal woningen niet mag toenemen. Er is ook een afwijkingsmogelijkheid opgenomen opdat andere artikelen, waarmee maatwerk kan worden geleverd zoals artikel 16 (RvR) en 17 (VAB), hun huidige uitwerking behouden.	14, 41
5a	**Aanpassing artikel 2 Begripsbepalingen** Wij schrappen de begripsbepaling ‘verstedelijking’. We gaan de volgende begippen hanteren: • *kleinschalige ontwikkeling* • *stedelijke functies* • *stedelijke ontwikkeling* Dit wordt ook verwerkt in de andere artikelen van de PRV, waarbij de werking van de artikelen hetzelfde blijft.	19, 33, 34, 35

5b	**Aanpassing artikel 2 Begripsbepalingen** Indien watersportgerelateerde detailhandel een ondergeschikte nevenactiviteit is van de hoofdactiviteit 'jaarrond strandpaviljoen' of 'jaarrond sportpaviljoen' kunnen wij instemmen met deze functie. Wij zullen dit verduidelijken in de begripsbepaling (en in de toelichting, zie voorstelnr. 20).	
6	**Aanvulling lid 2 nieuw artikel 5e Woningen binnen de 20 Ke-contour** Wanneer een verklaring-van-geen-bezwaar (vvgb) door het Rijk is afgegeven voor een ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied die in de afgelopen tijd nog niet tot uitvoering is gekomen prevaleert de op basis van Rijksregelgeving over ditzelfde thema reeds uitgegeven vvgb. Om onduidelijkheid hierover te voorkomen zal dit expliciet in de Provinciale Ruimtelijke Verordening worden vastgelegd in artikel 5e lid 2.	40, 41, 42
7	**Wijziging kaart 8 Blauwe ruimte, Strandzonering** De legenda wordt aangepast ten behoeve van een juiste koppeling tussen artikel 31 en de kaart.	46
8	**Wijzigingen ten aanzien van transformatie glastuinbouw** • Toevoeging nieuw artikel 5d Transformatie glastuinbouw • Aanpassing nieuw artikel 5e Woningen binnen de 20 Ke-contour en bestaand artikel 26c Glastuinbouw (de in de ontwerpwijziging voorgestelde artikelen 5c en 5d worden dan respectievelijk 5d en 5e)	21
	Toelichting op de gewijzigde artikelen	
9	In de Toelichting op artikel 5a benadrukken dat, wanneer het gaat om stedelijke ontwikkelingen buiten BSG, artikel 15 ‘Ruimtelijke kwaliteit’ tevens van toepassing is.	12
10	Wat is de regio? Zowel in de nadere regels als in de regionale afspraken kunnen kaartbeelden of definities van de regio’s worden bepaald, zodat bij een bestemmingsplan duidelijk is welke marktregio aan de orde is en in welke bestuurlijke regio daarover afspraken zijn gemaakt. In de Toelichting op de gewijzigde artikelen en Handreiking zal dit worden verduidelijkt.	16
11	Opnemen van de definitie ‘bestaand stedelijk gebied’ en ‘stedelijke ontwikkeling’ van het Besluit ruimtelijke ordening in de Toelichting, ten behoeve van het zo zelfstandig mogelijk kunnen lezen van de PRV.	18
12	In de Toelichting op de definitie van BSG verwijzen naar jurisprudentie dat harde plancapaciteit kan worden beschouwd als BSG.	20
13	Uitleg over artikel 5c Kleinschalige ontwikkelingen opnemen in de Toelichting.	27
14	In de Toelichting op artikel 5a aangeven dat bij regio- en provinciegrens- overstijgende stedelijke ontwikkelingen de provincie de rol van intermediair heeft.	28
15	In de Toelichting op artikel 5a lid 2 opnemen dat de nadere regelgeving ter consultatie aan de regio wordt voorgelegd voordat GS	29

	tot vaststelling besluiten.	
16	In de Toelichting meer informatie geven over de nadere regels.	29
17	In de Toelichting beschrijven hoe regionale afspraken tot stand kunnen komen.	30
18	De taak van de RAC en de 1500 m2 als ondergrens om plannen aan de RAC voor te leggen zullen in de toelichting op artikel 5a en in de Uitvoeringsregeling worden opgenomen. De taakomschrijving van de RAC is te vinden in de regelementen van beide RAC's.	36
19	De begrippen "openbaar toegankelijk" en "ondergeschikt" worden algemeen bekend verondersteld en zullen wij niet toelichten. Met "dagrecreatief medegebruik" bedoelen we dat het jaarrond strandpaviljoen ook (ondergeschikt) gecombineerd mag worden met bijv. wind- of watersport verhuur of andere vormen van strandrecreatie (verhuur parasols, surflessen). Dit zal in de toelichting op het artikel worden toegevoegd.	45
20	Indien watersportgerelateerde detailhandel een ondergeschikte nevenactiviteit is van de hoofdactiviteit 'jaarrond strandpaviljoen' of 'jaarrond sportpaviljoen' kunnen wij instemmen met deze functie. Wij zullen dit verduidelijken in de begripsbepaling (zie voorstelnr. 5b) en in de toelichting. We zijn van mening dat zelfstandige detailhandel niet passend is op het strand (zie ook ons detailhandelsbeleid).	44
21	Indien in een opsomming van gevallen "of" wordt gebruikt, is daaronder mede begrepen de situatie dat meer dan een van de genoemde gevallen zich tegelijk voordoen. Wij zullen dit verduidelijken in de toelichting.	44
	Concept "Uitvoeringsregeling 'regionale afspraken nieuwe stedelijke ontwikkelingen Noord-Holland"	
22	Wijzigen bij de artikelen 2 lid 1, 3 lid 1 en 4 lid 1: De regionale afspraken behelzen in ieder geval de overeenstemming over de te ontwikkelen en zo nodig te deprogrammeren locaties in kwantiteit, kwaliteit, ligging en fasering.	23
23	Artikel 5 Overige stedelijke voorzieningen (huidige PRV artikel 14 Overige vormen van verstedelijking). Er is sprake van regionale afspraken bij overige stedelijke voorzieningen indien: a. de gemeenten in de bestuurlijke regio werkafspraken hebben gemaakt over de wijze van afstemming bij 'overige stedelijke voorzieningen' b. deze zijn vastgesteld door de betrokken colleges van burgemeester en wethouders van de betreffende bestuurlijke regio	33
	Overig	
24	Noodzaak/wenselijkheid van een andere Kaart landelijk gebied bepalen in de volgende wijzigingsronde waarbij ook de landschappelijke beschermingsregimes en de leidraad voor landschap en cultuurhistorie aan de orde zijn.	17
25	Bij de volgende ter inzagelegging van een ontwerpwijziging van de PRV ook een geconsolideerde versie bijvoegen.	12
26	In de online versie van de PRV een hyperlink opnemen naar het Bro, vanwege de definities 'bestaand stedelijk gebied' en 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'.	18
27	De zone binnen de 20 Ke-contour op kaart 11 is opgevuld met strepen, zodat duidelijker is welk gebied binnen de 20 Ke-zone ligt.	44

Vervolgprocedure

GS hebben deze Nota van Beantwoording in concept vastgesteld op 4 oktober 2016, voor bespreking in de statencommissie Ruimte, Wonen en Water (hierna: RWW) op 27 oktober en voor bestuurlijk overleg met de gemeenten in regionaal verband. De uitkomsten van deze besprekingen zijn verwerkt in deze definitieve Nota van Beantwoording. Bij de vaststelling hiervan door GS op 8 november vormt de Nota van Beantwoording een belangrijke bouwsteen voor het voorstel van GS aan PS voor wijzigng van de PRV, de statenvoordracht. De Nota van Beantwoording en de statenvoordracht worden behandeld in de statencommissie RWW op 28 november en vaststelling is voorzien in de vergadering van PS op 12 december 2016.

Relatie met Omgevingswet

Recent is in het Tweede Kamer de Omgevingswet vastgesteld en inwerkingtreding wordt begin 2019 voorzien. De verwachting is dat deze wet veel verandert in de mogelijkheden die overheden hebben om initiatieven mogelijk te maken en een eigen afwegingsruimte te benutten. De provincie zal, volgend op de vaststelling van de Omgevingsvisie in 2018, een nieuwe Omgevingsverordening opstellen. Wij constateren dat een aantal gemeenten graag op deze nieuwe Omgevingsverordening vooruit wil lopen. De provincie Noord-Holland kan en mag niet in algemene zin vooruit lopen op de inwerkingtreding van de Omgevingswet[1]. Wij zijn, om met een metafoor te spreken, de winkel aan het verbouwen terwijl de winkel openblijft. En we veranderen soms zelfs de schapindeling om te voorkomen dat er niet meer gekocht kan worden. De actualisatie van de PRV hoort ons inziens bij de verandering van de indeling van de winkel. Wij willen in pilots gaan werken in de ‘geest van de Omgevingswet’. De actualisatie van de PRV staat niet los van de Omgevingswet. De opmerkingen nemen wij, als inspiratie bij het ontwikkelen van de Omgevingsvergunning mee.

[1] De nog op te stellen omgevingsverordening treedt pas in werking als ook de Omgevingswet (met bijbehorende AMvB's) in werking treedt. De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht provincies nu nog om een Structuurvisie en ruimtelijke regelgeving te hebben.

3. Lijst van indieners en overzicht vindplaats beantwoording

De volgorde van nummering is bepaald door het moment van ontvangst van de reactie.

Nr.	Afkorting	Indiener	Zaak/documentnummer
1	BUG	Bugel Hajema	800345-827963
2	BOO	Boot Advocaten namens diverse personen	800345-829708
3		INGETROKKEN	
4	WAT	Gemeente Waterland	800345-833222
5	SCG	Schiphol Group	800345-873754
6	WOR	Gemeente Wormerland	800345-836156
7a	TEXa	Gemeente Texel	800345-836161
7b	TEXb	Gemeenteraad Texel	800345-873756
8	OUA	Gemeente Ouder-Amstel	800345-836191
9	AIM	AIM Advocaten namens Wereldhave	800345-837700
10	PUR	Gemeente Purmerend	800345-836922
11	AGV	Hoogheemraadschap AGV	800345-837622
12	LTO	LTO Noord	800345-837696
13	YME	Ymere	800345-838234
14	G&V	Gemeenten regio Gooi en Vechtstreek	800345-838319
15	BEE	Gemeente Beemster	800345-838905
16	AMV	Gemeente Amstelveen	800345-839058 en 800345-846881
17	AAL	Gemeente Aalsmeer	800345-838938
18	AMS	Gemeente Amsterdam	800345-873761
19	WIJD	Gemeente Wijdemeren	800345-838245
20	LIV	Stichting de Limiten en Valkeveen	800345-839072
21	BDP	BPD Ontwikkeling B.V.	800345-838900
22	UNI	Unibail Rodamco	800345-839627
23		INGETROKKEN	
24	ZAA	Gemeente Zaanstad	800345-839670
25	VEL	Gemeente Velsen	800345-838926
26	ROW	ROW Vastgoed	800345-
27	KNS	KNSF Vastgoed	800345-839664

28	GME	Gemeente Gooise Meren	800345-840354
29	ZAW	Regio Zaanstad-Waterland, uitgezonderd gemeente Landsmeer	800345-873763
30	NDS	Coöperatie NDSM Energie U.A.	800345-873766
31	COH	Consortium voor de Westzijde in Haarlemmermeer	800345-873767
32	HLM	Gemeente Haarlemmermeer en gemeenteraad Haarlemmermeer	800345-839662
33	MAR	Diverse marktpartijen (grondeigenaren in Aalsmeer en Amstelveen)	800345-873670
34	ZAN	Gemeente Zandvoort	800345-842586
35	MED	Gemeenteraad Medemblik	800345-846888
36	PNH	Ambtelijke opmerking	-

4. Opmerkingen op ontwerpwijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening en reactie GS

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
	PRV-wijziging algemeen				
1	Frequentie wijzigingen PRV	BUG VEL	Initatiefnemers en gemeenten ondervinden hinder van een regelmatig wijzigende verordening en vragen om een grotere interval tussen wijzigingen, dan wel een betere stroomlijning van de beleidsprocessen die een weerslag in de PRV hebben, zoals de Ecologische Hoofdstructuur.	In principe wijzigen we de PRV één keer per jaar. Alle urgente en actuele beleidswijzigingen voern we dan in één keer door. In 2016 is er een extra ronde geweest om de gevraagde duidelijkheid te bieden in de (on)mogelijkheden voor opstellingen van zonne-energie in het landelijk gebied. Wij voorzien na deze huidige wijzigingsronde nog een ronde in 2017. Wij zijn ons bewust van het probleem dat kan ontstaan als er verschillende beleidsprocessen parallel lopen, zoals in het geval van aanpassing van de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur/Natuurnetwerk Nederland en de wijziging van de PRV. Wij zijn bezig om op basis van art 19 lid 6 PRV de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur/Natuurnetwerk Nederland (kaart 4) in de PRV aan te passen aan de begrenzing, zodra PS deze begrenzing in het Natuurbeheerplan 2017 hebben vastgelegd. Wij volgend dan dus in de PRV de begrenzing uit het Natuurbeheerplan 2017.	Geen
2	Wijziging beleidsstukken of nadere regels in relatie tot wijziging PRV	BUG	Beleidsstukken, of nadere regels waar in de verordening naar wordt verwezen, veranderen bij de wijzigingen van de verordening niet altijd mee. Indiener vraagt om een goede afstemming tussen beleid/nadere regels en de inhoud van uw provinciale verordening.	Wij hebben hier aandacht voor. Uitgangspunt is dat de verordening alleen wijzigt als het ruimtelijke beleid consequenties wijzigt. Dat wil zeggen: eerst wordt het beleid aangepast en vervolgens leggen we de regels die uit het beleid voortvloeien vast in de PRV.	Geen
3	Verschillen in tekst ontwerpwijzi-	WOR BEE ZAW	Er zijn verschillen tussen de tekst van de ontwerpwijziging en de toelichting. Dit is verwarrend. Een herziene versie van de	Wij erkennen dat er enkele verschillen zitten tussen de de tekst van de ontwerpwijziging en de toelichting en begrijpen dat dit verwarring kan oproepen. Dit komt omdat wij de teksten op	Geen

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
	ging en toelichting		ontwerpwijziging van de PRV moet opnieuw ter inzage worden gelegd.	verschillende momenten hebben vastgesteld. Wij hebben hierbij aangegeven dat de tekst van het ontwerpbesluit (met kenmerk 800345-907981), met daarin de toelichting op de artikelen, prevaleert. Wij zien daarom geen aanleiding om deze wijziging opnieuw terinzage te leggen.	
4	Verzoek om deze wijziging van de PRV niet door te voeren	PUR LTO	1. Indieners verzoeken met klem om de wijziging van de PRV in de nu voorliggende vorm niet te laten vaststellen maar hierover met indieners in gesprek te gaan, zodat de PRV hen kan helpen in plaats van het onnodig complex te maken om plannen te realiseren. 2. Indiener is niet overtuigd door de argumenten om de PRV te wijzigen, omdat hem nooit gebleken is dat er door het al jaren naast elkaar bestaan van de PRV en de Ladder ruis, onduidelijkheden en tegenstrijdigheden optreden.	1. Wij hebben met de indieners overleg gehad. Dit heeft er toe geleid dat een groot aantal punten wederzijds verduidelijkt is. We hebben gezamenlijk geconstateerd dat, na aanpassing van een aantal onderwerpen, deze wijziging van de PRV door kan gaan. 2. Omdat andere partijen, met name gemeenten, ons juist vaak aanspraken op de onduidelijkheden tussen de PRV en de Ladder en ons vroegen dit aan te passen, hebben we deze wijziging voorgesteld.	Geen Geen
5	Overgangs-regeling	BUG WAT YME G&V WIJD	Pleidooi voor een overgangsregeling: - Het is een ingrijpende wijziging; - Om te voorkomen dat goede plannen vertraging oplopen en er geen ontwikkelingen meer mogelijk zijn buiten BSG; - Het gaat om een zorgvuldig (bestuurlijk) proces van het maken van regionale afspraken binnen de kaders en draagvlak in de regio. - Voor plannen die nu in ontwerp zijn	We hebben begrip voor deze opmerkingen en gaan voorstellen om een overgangsregeling te treffen voor plannen die in ontwerp ter inzage zijn gegaan vóór het moment van vaststelling van deze wijziging van de PRV (nu voorzien op 12 december 2016). Ook hebben we in het voorstel de inwerkingtredingsdatum van de gewijzigde PRV op een latere datum gezet, in verband met de besluitvorming over de nadere regels na vaststelling in PS op 12 december 2016. De huidige PRV blijft dan wat langer in werking. Daarbij zal ook, als dat kan of nodig is, afstemming worden gezocht met de datum van de inwerkingtreding van de Ladder 2.0.	Ja, voorstelnr. 1 Daarnaast hebben we in het voorstel de inwerkingtreding op een latere datum gezet (voorstelnr. 2)

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
	Geconsolideer-de versie	TEXa	Het zou overzichtelijker zijn geweest om behalve de nu aangeboden versie ook een geconsolideerde versie ter Inzage te leggen, zodat de samenhang beter inzichtelijker is.	Wij danken de indiener voor de suggestie en streven hier in het vervolg naar.	Geen, maar we volgen de suggestie voor de volgende wijziging wel op (voorstelnr. 25)
6	Verwijzing naar ruimtelijke kwaliteitseis (artikel 15)	G&V AMV AAL	De ruimtelijke kwaliteit wordt geborgd in artikel 15 van de PRV. In het huidige artikel 15 van de PRV wordt verwezen naar de bepalingen voor bouwen in landelijk gebied (12 t/m 14). De verwijzing naar de nieuwe artikelen 5a t/m 5d ontbreekt in het voorstel. In de oude artikel 12 t/m 14 werd ook nog verwezen naar de ruimtelijke kwaliteitseis van artikel 15. Dit mist in de artikelen 5a t/m 5d. Dat zou kunnen suggereren dat dit wordt losgelaten. Gelet op de bescherming van de unieke kwaliteiten in Noord-Holland zal dit niet zijn beoogd.	De artikelen 12 t/m 14 worden vervangen door artikel 5a. Het toevoegen van de toepasselijkheid van artikel 15 aan artikel 5a is strikt genomen niet nodig. Wel is het nodig om artikel 15 te veranderen zodat de verwijzing hierin naar artikelen 12 t/m 14 wordt vervangen door artikel 5a. De toepasselijkheid van de ruimtelijke kwaliteitseis volgt dan uit artikel 15 zelf. Het toevoegen van deze eis aan artikel 5a zelf zou er toe kunnen leiden dat artikel 15 ook binnen BSG van toepassing is, aangezien artikel 5a op het gehele grondgebied van de provincie toeziet. Dat is niet onze bedoeling. We zullen in de de toelichting op artikel 5a benadrukken dat, wanneer het gaat om stedelijke ontwikkelingen buiten BSG, artikel 15 tevens van toepassing is. Nu is alleen een nieuwe stedelijke ontwikkeling genoemd en niet de uitbreiding daarvan, omdat een uitbreiding die nieuw ruimtebeslag meebrengt sowieso een stedelijke ontwikkeling is. We zullen dat expliciet aangeven geven in de toelichting bij het begrip nieuwe stedelijke ontwikkeling en ook in de toelichting op artikel 15.	Ja, voorstelnr. 3 Daarnaast gaan we hier op in de Toelichting bij de gewijzigde artikelen (voorstelnr. 9).
7	Herformulering artikelen in verband met leesbaarheid en toepasbaarheid	ZAA	De tekst van een aantal artikelen is zodanig cryptisch dat een herformulering ons noodzakelijk lijkt zodat het doel van de regel beter naar voren komt en de leesbaarheid en toepasbaarheid van de verordening wordt vereenvoudigd.	Het begrip verstedelijking in relatie tot artikel 5c is herzien.	Geen
	Ladder-PRV algemeen				

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
8	Verplaatsing oude randvoorwaarden naar nadere regels	BPD	De 'oude' randvoorwaarden als opgenomen in artikel 13 lid 2 sub a, b en c worden verplaatst naar de in artikel 5a lid 2 (nieuw) genoemde 'nadere regels'. Daarmee kan de vraag worden gesteld in hoeverre er daadwerkelijk een ander toetsingskader ontstaat	Wij beogen inderdaad inhoudelijk zo min mogelijk te wijzigen ten opzichte van de huidige situatie, met dien verstande dat de verantwoordelijkheid voor de te maken afspraken geheel bij de regio komt te liggen. Op dit moment stellen wij de RAP's nog vast, zoals geregeld in aangehaald artikel 13. Na vaststelling van deze wijziging doen wij dat niet meer.	Geen
9	Bestemmingsplan de Krijgsman	KNS GME	Indieners verzoeken om: - te bevestigen dat het bestemmingsplan de Krijgsman, dat nu wordt aangepast, en het separate project van de toekomstige ontwikkeling van de buitendijkse jachthaven van Muiden zullen passen binnen de huidige en, voor zover relevant, binnen de nieuwe PRV; - aan te geven of de toekomstige ontwikkeling van de buitendijkse jachthaven bij Muiden zal passen binnen de regels van de nieuwe PRV; - te bevestigen dat het bestemmingsplan voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling die past binnen de in de regio gemaakte schriftelijke afspraken; - dit in de toelichting op het ontwerp op te nemen.	Wij hebben de gemeente een brief gestuurd (met kenmerk 340753/850770) waarin wij bevestigen dat de beoogde aanpassingen van bestemmingsplan De Krijgsman inzake de Stelling van Amsterdam/Westbatterij in nog grotere mate tegemoet komen aan de provinciale belangen en -adviezen in dezen. Wij zien dus geen aanleiding om op deze aanpassingen in het bestemmingsplan de Krijgsman een reactieve aanwijzing in te dienen als dit bestemmingsplan als zodanig wordt vastgesteld. Ook hebben wij geconstateerd dat de gemeente van plan is het gewijzigde bestemmingsplan voor de Krijgsman in september 2016 ter vaststelling aan de raad voor te leggen. De huidige PRV is op dat moment nog van toepassing op het bestemmingsplan, dus de gemeente hoeft geen rekening hoeft te houden met deze ontwerpwijziging van de PRV. Ten aanzien van het separate project de jachthaven geldt dat de status "transformatiegebied" onverlet laat dat de Ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen moet worden (als het als een stedelijke ontwikkeling wordt aangemerkt), zodra er een bestemmingsplan gaat worden opgesteld. En dat het plan ook aan de regimes (artikel 14 overige verstedelijking en artikelen mbt water en natuur) moet voldoen. Het begrip "transformatiegebied" houdt op dit moment al niet meer in dat nut en noodzaak niet aangetoond hoeven te worden (ladderplichtig). Het wegvallen van	Geen

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
				deze aanduiding heeft dan ook geen gevolgen voor de verdere procedure. Zowel in de huidige situatie als na de wijziging worden wij graag en in vroeg stadium bij de plannen en het concept bestemmingsplan betrokken.	
	Proces totstandkoming				
10	Bestuurlijke consultatie	VEL	Indiener spreekt waardering uit over het vooroverleg dat met de regio is georganiseerd voorafgaande aan deze wijziging, en verwacht dat de provincie dit in de toekomst blijft continueren.	Wij danken de indiener voor deze opmerking en bevestigen dat wij dit blijven doen, zeker ook bij het opstellen van de mgevingsvisie en –verordening.	Geen
11	Bestuurlijke consultatie	ZAW WOR	1. De tijdens de consultatie gegeven feedback wordt summier weergegeven in (de toelichting op) het definitieve voorstel. 2. Indiener is verrast over invoeging (na consultatie) van het nieuwe artikel 5c 'Overige verstedelijking' (incl. begripsbepaling): een regeling die anders is dan die in de eerdere, ruimere geformuleerde tekst van het eerdere voorlopig genummerde arikel 5x lid 2.	1. Bij het opstellen van het wijzigingsvoorstel is waar mogelijk rekening gehouden met de feedback, opgehaald tijden de bestuurlijke consultatie. Met name hebben we gelet op het houden van de verantwoordelijkheid van regionale afspraken bij de regio. 2. Het door indiener aangehaalde artikel 5x lid 2 heeft hetzelfde doel als artikel 5c. Vanuit juridisch oogpunt is artikel 5x lid opnieuw geformuleerd als artikel 5c. Omdat de gehanteerde definiering nog onvoldoende duidelijk is, passen we artikel 5 c nogmaals aan. Het doel blijft hetzelfde: voorkomen dat er verrommeling ontstaat in het landelijk gebied door niet-ladderplichtige verstedelijking.	1. Geen 2. Ja, voorstelnr. 4
	Autonomie en vertrouwen				
12	Rol provincie algemeen	WOR BEE WIJD ZAW HLM MED	Indieners vinden dat de provincie te ruimhartig gebruik maakt van de mogelijkheid om regels te stellen in de PRV en roept Provinciale Staten op zich te herbezinnen op haar rol in de ruimtelijke ordening, in het licht van de uitgangspunten	In de Structuurvisie zijn onze provinciale belangen via een democratisch proces vastgelegd. Tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn de Structuurvisie en bijbehorende PRV van kracht. Bij de totstandkoming van de Omgevingsvisie besteden wij ook aandacht aan de sturingsfilosofie. Dit gaat over de bestuurlijke verhoudingen tussen de provincie en haar partners.	Geen

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
			van de Wet ruimtelijke ordening en de nieuwe Omgevingswet, die naar verwachting in 2018/2019 in werking zal treden. Indieners doen een beroep op introspectie bij de provincie. Zij vragen zich af hoe zij haar rol ziet en hoe de regels in de PRV daar ondersteunend aan kunnen zijn. Een actieve faciliterende rol in de tweede lijn is passend, met een meer kaderstellende en minder gedetailleerd regelende provinciale verordening.	Gemeenten worden uitgenodigd om hun meningen over de rol van de provincie in dat traject te formuleren. Daarnaast is het mogelijk om binnen pilotprojecten te experimenteren met de sturingsfilosofie. De PRV wordt vervangen door de Omgevingsverordening, na het vaststellen van de Omgevingsvisie door PS.	
13	CDA-motie	TEXb HLM MED	Enkele gemeenteraden hebben een motie van het CDA aangenomen, luidende: De raad, gelezen het ontwerp besluit tot wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening, waarover eind dit jaar Provinciale Staten een besluit zal nemen; 1. roept Provinciale Staten op zich te herbezinnen op haar rol in de ruimtelijke ordening, in het licht van de uitgangspunten van de Wet ruimtelijke ordening en de nieuwe Omgevingswet, die naar verwachting in 2018/2019 in werking zal treden; 2. draagt het college op deze motie onder de aandacht te brengen van het provinciaal bestuur van Noord-Holland.	In de Structuurvisie zijn onze provinciale belangen via een democratisch proces vastgelegd. Tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn de Structuurvisie en bijbehorende PRV van kracht. Bij de totstandkoming van de Omgevingsvisie besteden wij ook aandacht aan de sturingsfilosofie. Dit gaat over de bestuurlijke verhoudingen tussen de provincie en haar partners. Gemeenten worden uitgenodigd om hun meningen over de rol van de provincie in dat traject te formuleren. Daarnaast is het mogelijk om binnen pilotprojecten te experimenteren met de sturingsfilosofie. De PRV wordt vervangen door de Omgevingsverordening, na het vaststellen van de Omgevingsvisie door PS.	Geen
	Definities (BSG, nieuwe stedelijke ontwikkeling)				
14	Wat is de regio?	WOR	1. Het is niet duidelijk wat met de regio	1. Het klopt dat de marktregio zich niet houdt aan bestuurlijke	Geen, in de

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
		OUA G&V BEE AMV AAL AMS BPD ZAW	wordt bedoeld. De regio zoals bedoeld in de Ladder voor duurzame verstedelijking is vaak een hele andere regio dan de bestuurlijke regio of een samenwerkingsverband. Het betreft immers de reikwijdte van het initiatief dat de regio bepaalt. Kunnen ook aan de hand van thema's regio's worden gevormd? Wie bepaalt wat de regio is? 2. Een indiener stelt voor om de regio als zodanig te definiëren en een kaartbeeld of definitie met de regio's toe te voegen. Dit voorkomt dat in juridische procedures kan worden gesteld dat bij het maken van afspraken de 'verkeerde omvang' van regio is gebruikt.	grenzen. Vooralsnog gaan we voor de regionale besluitvorming uit van de bestuurlijke regio's, zoals gehanteerd voor de Regionale Actieprogramma's Wonen. Dit wordt neergelegd in de nadere regels die wij zullen vaststellen, na consultatie van de bestuurlijke regio's. De provincie staat open voor andere indelingen als dit beter werkbaar is. 2. Zowel in de nadere regels als in de regionale afspraken kunnen kaartbeelden of definities van de regio's worden bepaald, zodat bij een bestemmingsplan en omgevingsvergunningen duidelijk is welke marktregio aan de orde is en in welke bestuurlijke regio daarover afspraken zijn gemaakt.	Toelichting op de gewijzigde artikelen en in de Handreiking zal dit worden verduidelijkt (voorstelnr. 10).
15	Wel een BSG kaart	LTO AMV AAL AMS ZAA	1. Maak een kaart en laat de koppeling met de definitie van bestaand stedelijk gebied uit het Besluit ruimtelijke ordening los. 2. Een verwijzing naar een kaart heeft de voorkeur van deze indieners. Meer rechtszekerheid en bescherming van het landelijk gebied/de toekomstige ontwikkeling van de agrarische sector zijn genoemde argumenten. 3. De BSG-kaart kan een indicatieve kaart zijn, of een kaart waarop te zien is of waar sprake is van overeenstemming of en waar nog sprake is van discussiepunten tussen provincie en	1. Wij hanteren het uitgangspunt dat niet wij, maar de gemeenten als eerst verantwoordelijke invulling geven aan BSG. In eerste instantie moeten zij een BSG-kaart opstellen. Bij voorkeur in regionaal verband, vanwege het maken van regionale afspraken. Wij zijn bereid om hierin te faciliteren en met iedere regio afspraken te maken wie het initiatief neemt. Daarbij benadrukken we dat BSG kaart altijd indicatief is, de definitie van BSG is bepalend. Wat als BSG is te beschouwen, is altijd afhankelijk van de specifieke omstandigheden van de casus. 2. Een kaart zal altijd indicatief zijn, want uiteindelijk is BSG een definitie die, bij verschil van inzicht, door de rechter uitgelegd wordt. Per locatie waarop ontwikkelingen zijn voorzien, moet beoordeeld worden of sprake is van BSG. Een kaart zal dus geen extra rechtszekerheid bieden.	Geen

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
			gemeente.	3. Wij hebben inderdaad ook een mening wat BSG is, vanwege de provinciale belangen in het landelijk gebied. We overwegen daarom om een nieuwe, indicatieve kaart Landelijk Gebied te maken (zie volgende opmerking)	
16	Kaart Landelijk Gebied	LTO AMV AAL	1. Vanuit de gedachte dat de provincie het Landelijk Gebied beschermt, zou ook een nieuwe Landelijk Gebied-kaart kunnen worden gemaakt in plaats van deze als contramal van BBG/BSG te reproduceren. 2. Een indiener pleit om het kaartbeeld voor het landelijk gebied te behouden, al dan niet tot een regionale kaart voor BSG is overeengekomen.	1. We vinden dit een interessante suggestie en overwegen inderdaad om een nieuwe, indicatieve kaart Landelijk Gebied te maken, bij de volgende wijziging van de PRV, als ook de onderwerpen landbouw en landschappelijke regimes aan bod komen. 2. Wij handhaven nu de huidige, indicatieve kaart landelijk Gebied in de PRV.	Geen, maar we overwegen deze kaart bij de volgende wijziging van de PRV op te nemen (voorstelnr. 24)
17	Geen BSG kaart	WOR PUR BEE ZAW	Indieners zijn tegen een verbeelding van BSG, gezien het feit dat de definitie van BSG per geval bezien moet worden. Er zit geen meerwaarde in een indicatieve verbeelding.	Wij hanteren het uitgangspunt dat niet wij, maar de gemeenten invulling geven aan BSG en dat zij dan in eerste instantie een BSG-kaart moeten opstellen. Wij zijn bereid om hierin te faciliteren en met iedere regio afspraken te maken wie het initiatief neemt.	Geen
18	Begripsbepalingen uit het Besluit ruimtelijke ordening	WAT TEXa ZAA	1. De toelichting op het ontwerpbesluit tot wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening bestaat uit twee delen. Direct achter de ontwerpverordening is een korte toelichting geplaatst die niet volledig is. Hierin worden bijvoorbeeld niet de begrippen 'bestaand stedelijk gebied en 'stedelijke ontwikkeling' toegelicht, terwijl dit wel dusdanig essentiële begrippen zijn voor de toepassing van de verordening in de praktijk. De toelichting bij de ontwerpverordening zal daarom op dit	Wij nemen de definities BSG en stedelijke ontwikkeling niet op in de PRV. Wij willen zoveel mogelijk voorkomen dat wij bij (kleine) aanpassing van het Besluit ruimtelijke ordening onze PRV moeten aanpassen, met de daarbij behorende lange proceduretijd. Wel zullen we in de online versie zorgen voor een hyperlink van deze begrippen naar het Besluit ruimtelijke ordening. Wij zullen ten behoeve van de leesbaarheid in de Toelichting de definitie van deze begrippen opnemen. Aanpassing van de Toelichting kan via GS in een korte proceduretijd. De PRV is afhankelijk van wetgeving. We proberen te voorkomen	Geen. Wel nemen we de definities BSG en stedelijke ontwikkeling uit het Besluit ruimtelijke ordening in de Toelichting op (voorstelnr. 11) . In online versie van de PRV zorgen we bij de begrippen BSG en stedelijke

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
			punt moeten worden aangevuld. 2. In de PRV wordt verwezen naar het Besluit ruimtelijke ordening, bijvoorbeeld voor de definitie van nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het verzoek is om te zorgen dat de verordening als zelfstandig document getoetst kan worden, zodat de PRV niet afhankelijk is van andere wet- en regelgeving; deze kan immers wijzigen. 3. Verzoek om de definitie van Bestaand Stedelijk Gebied toe te voegen aan artikel 1 PRV.	dat bij elke op de PRV betrekking hebbende wetswijziging ook de PRV moet worden gewijzigd. Vandaar dat we bijv. bij BSG en stedelijke ontwikkeling een verwijzing doen.	ontwikkeling voor hyperlinks naar de definities in het Besluit ruimtelijke ordening (voorstelnr. 26)
19	Duidelijkheid BSG	ZAN	Het verdient de aanbeveling om in de toelichting behorende bij de wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening op basis van jurisprudentie aan te geven wanneer geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling in de zin van het Besluit ruimtelijke ordening.	Wij begrijpen de behoefte aan duidelijkheid. Als we dit in de PRV opnemen, kunnen we het niet gemakkelijk actualiseren. Wel kunnen wij op ambtelijk niveau kennis uitwisselen over de jurisprudentie.	Geen
20	Onvoorziene omstandig-heden	ZAN	In de toelichting behorende bij de wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening wordt geen rekening gehouden met onvoorziene omstandigheden. Indien er onverhoopt sprake is van een Raad van State-gevoelige ontwikkeling of verschil in definities dient de Rijksladder te prevaleren.	De Rijksladder geldt sowieso, omdat het hogere regelgeving is. De regels in de PRV zijn een aanvulling hierop. Er ontstaan dus geen verschillen. De PRV verwijst naar de definitie uit het Bro, en daarnaast kent de PRV ook eigen definities (voor bijv. beschermingsregimes).	Geen
21	Begripsbepaling “verstedelijking”	WOR BEE ZAW	Indieners merken op dat de begripsbepaling 'verstedelijking' (art.2 onderdeel mm) in de ontwerpwijziging onduidelijkheid geeft bij de interpretatie van diverse artikelen van de PRV.	Wij zijn het hiermee eens en schrappen de begripsbepaling ‘verstedelijking’. We gaan de volgende begippen hanteren: *Stedelijke ontwikkeling:* ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, onder i, van het Besluit ruimtelijke ordening;	Ja, voorstelnr. 5a

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
				Kleinschalige ontwikkeling: nieuwe bebouwing voor stedelijke functies die gelet op de kleinschaligheid en beperkte ruimtelijke gevolgen niet wordt aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, onder i, van het Besluit ruimtelijke ordening; *Stedelijke functies:* functies die verband houden met wonen, bedrijven, voorzieningen, stedelijk water en stedelijk Dit wordt ook verwerkt in de andere artikelen van de PRV, waarbij de werking van de artikelen hetzelfde blijft.	
22	Functiewijzigingen zonder bebouwing	AMV AAL	Uit het begrip 'verstedelijking' is op te maken dat functiewijzigingen, voorzover deze geen bebouwing mogelijk maken, niet onder 'verstedelijking' vallen. Dit is een voorzetting van de oude begripsbepaling en geheel in lijn met recente jurisprudentie waarin duidelijk wordt dat functiewijzigingen vanuit de Besluit ruimtelijke ordening in beginsel als niet-ladderplichtig worden aangemerkt.	Dit klopt. Met het invoeren van de landelijke begrippen in de PRV wordt deze jurisprudentie rechtstreeks van toepassing. De huidige lijn in deze jurisprudentie is inderdaad dat er sprake moet zijn van nieuw ruimtebeslag/nieuwe bouwmogelijkheden om een ontwikkeling te kwalificeren als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Als er alleen sprake is van een functieverandering zonder nieuw ruimtebeslag is dit niet het geval, tenzij de omvang of aard van de functiewijziging daartoe aanleiding geven. Een voorbeeld in de jurisprudentie is het omzetten van 402 recreatiewoningen naar reguliere woningen. Ondanks dat dit alleen een functieverandering is, wordt dit toch gezien als een stedelijke ontwikkeling. Dit geldt ook in sommige gevallen voor detailhandel.	Geen
23	Overgang BBG naar BSG	WOR OUA PUR BEE WIJD VEL	Indieners stemmen in met de overgang van BBG naar BSG.	Wij waarderen de instemming met ons wijzigingsvoorstel.	Geen
24	Overleg over gebieden met ontwikkel-potentie	OUA	Indiener wil over de gebieden die niet tot het BSG behoren, maar waar wel ontwikkelpotentie hebben, met elkaar in gesprek te gaan.	Wij staan open voor overleg over gebieden met ontwikkelpotentie buiten BSG, bij voorkeur in regionaal verband en uiteraard binnen de wettelijke kaders.	Geen
25	Boven- en	TEXa	In artikel 1 onderdeel mm wordt onder een	Wij zullen de begripsbepalingen in de PRV zodanig aanpassen dat	Ja, voorstelnr. 5a

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
	ondergrondse infrastructuur		stedelijke ontwikkeling ook boven- en ondergrondse Infrastructuur verstaan. Daaruit kan geconcludeerd worden dat een trafohuisje of een rioolgemaaltje als een stedelijke ontwikkeling valt aan te merken? Dat kan toch nooit de bedoeling zijn? Verzocht wordt dit te schrappen uit het begrip 'verstedelijking'.	boven- en ondergrondse infrastructuur geen stedelijke functie is. Bebouwing ten behoeve van openbare infrastructurele of openbare voorzieningen is in veel gevallen omgevingsvergunningsvrij. Daarmee heeft het treffen van regels in de PRV ten aanzien van dit soort voorzieningen weinig toegevoegde waarde.	
26	Harde plancapaciteit	YME AMV AAL ZAA ROW	1. Indieners uiten zorgen over de wijziging van BBG naar BSG. Het is onzeker wat de uitkomsten zijn, zeker met betrekking tot harde plancapaciteit/plannen met een uitwerkingsbevoegdheid. Harde plancapaciteit was BBG en is straks geen BSG. Bijv. herverkavelingen van eerder vastgestelde bouwtitels worden hierdoor opnieuw ter discussie gesteld. Kunnen deze plannen nog doorgaan? Er is de opmerking gemaakt dat dit in de praktische toepassing niet tot andere uitkomsten zal leiden, wat bedoelt PNH hiermee? 2. Sommige indieners verzoeken om specifieke locaties als BSG aan te wijzen of in de PRV op te nemen dat hieraan behoefte bestaat en erover is afgestemd. 3. Indiener heeft grondposities in Zuidrand Haarlemmermeer en Tudorpark, welke beiden in BBG liggen. Tudorpark ligt echter niet in BSG en voor Zuidrand is dat niet absoluut zeker. Deze plannen	1. Vanwege jurisprudentie is harde plancapaciteit inmiddels te beschouwen als BSG. BSG lijkt daardoor nog meer op BBG, waarbij harde plancapaciteit ook tot BBG wordt gerekend. De verwijzing naar de jurisprudentie zal worden opgenomen in de Toelichting. 2. De provincie wijst geen BSG aan. 3. Wij verwijzen naar ons antwoord in regel 86 op pagina 43.	Geen. In de Toelichting zal een verwijzing naar jurisprudentie worden opgenomen dat harde plancapaciteit door de Raad van State wordt beschouwd als BSG (voorstelnr. 12)

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
			zitten nu nog niet in regionale afspraken. Indiener vreest met groot schadebedrag te blijven zitten.		
27	BSG en 20 Ke	YME HLM	De zorgen over harde plancapaciteit is extra relevant in het licht van de bepalingen over bouwen buiten BSG binnen de 20 Ke-contour. Is er onbedoeld nu niet minder mogelijk geworden binnen 20 Ke buiten BSG? Voor specifieke locaties binnen 20 KE wordt om een uitzonderingsbepaling gevraagd of bevestiging dat deze plannen binnen BSG vallen/door kunnen gaan.	Wij verwijzen naar ons antwoord in regel 86 op pagina 43.	Geen
28	BSG en glastuinbouw	AAL AMV	Indiener uit zorgen om de overgang van BBG naar BSG als het gaat om transformatie van glastuinbouw.	We willen toe naar een situatie waarin we als provincie de regie houden op het transformeren van agrarische gronden naar verstedelijking (wonen of anderszins). Hiertoe is de volgende oplossing geformuleerd: Er wordt een nieuw artikel 5d toegevoegd. De voorgestelde artikelen 5c en 5d worden dan respectievelijk 5d en 5e. Het huidige artikel 26c wordt ook gewijzigd (ratio: het is niet langer enkel glastuinbouwconcentratiegebied waar niet getransformeerd mag worden, dit geldt nu ook voor regulier glas). In deze wijziging van de PRV wordt het landelijke BSG begrip geïntroduceerd in de verordening. De jurisprudentie over dit begrip leidt ertoe dat glastuinbouw in bepaalde situaties als BSG moet worden beschouwd. Om te voorkomen dat hierdoor een onbedoelde inhoudelijke wijziging van de verordening ontstaat, is in deze bepaling geregeld dat transformatie van glastuinbouwbedrijven alleen mogelijk is als toepassing kan worden gegeven van al bestaande mogelijkheden in de PRV. Naar aanleiding van reacties van en nader overleg met de regio Amstelland-Meerlanden wordt er nu tevens een uitzondering voorgesteld voor de afspraken van de Stuurgroep Greenport Aalsmeer. Als de nieuwe bebouwing of functieverandering past binnen de door de stuurgroep Greenport Aalsmeer gemaakte	Ja, voorstelnr. 8

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
				schriftelijke afspraken, wordt deze toegestaan. Bij de eerstvolgende wijziging van de PRV zullen de regelingen ten aanzien van landbouw worden geactualiseerd. In dat kader zal ook de regeling voor glastuinbouw worden herijkt. De nu opgenomen regeling is dus bedoeld om ten aanzien van glastuinbouw een beleidsneutrale overgang te bewerkstelligen.	
29	Specifieke locaties aanwijzen als BSG	VEL	1. Indiener verzoekt om de locaties die nu niet meer binnen BSG vallen, maar nog wel als zodanig op de kaart van BBG waren aangegeven te benoemen als BSG. Voorheen vielen deze binnen de rode contour. 2. Indiener gaat ervan uit dat het gebied bij de Marina Seaport in IJmuiden, bestaande uit onder andere het parkeerterrein, onder het BSG valt.	1. De gemeente kan met behulp van de definitie van het Besluit ruimtelijke ordening en de jurisprudentie bepalen wat als BSG is aan te merken. Agrarisch gebied dat destijds binnen de rode contour van het streekplan viel is geen BBG en geen BSG. De rode contour geldt niet meer sinds 2008 en is vervangen door BBG en BSG. 2. De gemeente kan met behulp van de definitie van het Besluit ruimtelijke ordening en de jurisprudentie bepalen of het bedoelde gebied als BSG is aan te merken.	Geen
30	BSG en waterpartijen	NDS	Indiener geeft aan dat het nog niet duidelijk is hoe om te gaan met plannen voor de toepassing op waterpartijen in of grenzend aan BSG en verzoekt om rekening te houden met de potentie hiervan. Indiener begrijpt dat onder de voorgestelde definitiewijziging naar BSG niet al het water als landelijk dan wel als (aansluitend op) Bestaand Stedelijk Gebied aangemerkt kan worden, maar verzoekt om hier flexibel mee om te gaan.	In het provinciaal ruimtelijk beleid voor zonne-energie is voor dergelijke waterpartijen de ligging binnen of buiten BSG niet van belang. De provincie stimuleert namelijk de totstandkoming van zonne-energie op nutsfuncties en (water)infrastructuur. Hiervoor is de uitzondering van lid 4 van artikel 32a PRV opgenomen. Zonne-initiatieven zijn op dergelijke functies zonder meer toegestaan. Mits uiteraard de overige randvoorwaarden ook zijn vervuld (gemeente akkoord, grondeigenaar akkoord). Wél geldt dat dergelijke initiatieven, mochten ze buiten BSG blijken te liggen, dienen te voldoen aan de eisen van ruimtelijke kwaliteit uit artikel 15 PRV. Het is allereerst aan de gemeente om te beoordelen of een initiatief binnen of buiten BSG ligt.	Geen
31	BSG en linten	HLM	De overgang van BBG naar BSG is logisch, maar het staat de provincie wel vrij om de definitie aan te vullen, bijvoorbeeld daar waar het om bebouwingslinten gaat. Indiener	Het beleid en regelgeving over bebouwingslinten in het landelijk gebied is aan de orde bij de eerstvolgende wijziging van de PRV medio 2017. Die wijziging betreft o.a. landbouw, landschappelijke beschermingsregimes en de leidraad voor landschap en	Geen

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
			biedt aan om dit onderwerp gezamenlijk te onderzoeken.	cultuurhistorie. Wij maken graag gebruik maken van het aanbod om dit gezamenlijk te onderzoeken.	
32	Haarlemmermeer -West	HLM	Indiener gaat ervan uit dat het ontwikkelingsbeeld voor Haarlemmermeer-West verwerkt wordt in de Structuurvisie.	Wij hebben indiener in 2014 laten weten (brief met kenmerk 316186-488699) in te stemmen met de in hoofdstuk 2 van het Uitvoeringsplan Haarlemmermeer-West beschreven randvoorwaarden waarbinnen de ontwikkeling van Haarlemmermeer-west mogelijk is. Daarbij hebben wij vastgesteld dat de in het Uitvoeringsplan beoogde woningbouwlocaties qua fasering/prioritering onderworpen zijn aan het Besluit ruimtelijke ordening en dat deelplannen daarom moeten worden getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Ook hebben wij in 2014 het Uitvoeringsplan opgenomen in het Uitvoeringsprogramma, behorende bij de Structuurvisie. Wij zien daarom geen reden om het ontwikkelingsbeeld Haarlemmermeer-West op te nemen in de Structuurvisie zelf.	Geen
33	BSG - campings	ZAN	Binnen de gemeente Zandvoort zijn verscheidene campings gevestigd en beschikken wij over een groot strand. Onder de gegeven definitie van het begrip 'bestaand stedelijk gebied' gaan wij er vanuit dat de campings alsmede het strand van Zandvoort moet worden beschouwd als 'bestaand stedelijk gebied'.	Bij twijfel of een locatie BSG is, kan de gemeente altijd contact met ons opnemen om te overleggen. Indien de provincie en de gemeente van inzicht verschillen over of een locatie BSG is, dan is het oordeel van de Raad van State doorslaggevend.	Geen
	Artikel 5a regionale afspraken				
34	Verplicht stellen regionale afspraken	WOR PUR YME BEE AMV	1. Indieners vinden dat regionale afspraken niet verplicht moeten worden. De rol van de provincie zou meer moeten liggen bij het actief uitdragen van de ladder in plaats van het opleggen van	1. De verplichting vloeit voort uit de eigen PRV en niet uit de Ladder. Dat zetten we voort op iets andere wijze, voor alle beleidsvelden, en op een eenduidige wijze. Het is aanvullend op de Ladder, die wij inderdaad actief willen uitdragen. Er zijn PRV-regels geschrapt vanwege de Ladder; de met de Ladder te	Geen. Wel zullen we aangeven in de nadere regels dat de regionale afspraken

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
		AAL AMS BPD ZAA ZAW COH MAR	verplichtingen en eisen aan gemeenten. 2. Sommige indieners geven daarnaast aan dat de wijziging van de PRV haaks staat op de uitgangspunten van de Wet ruimtelijke ordening en de Omgevingswet. Een goede ruimtelijke ordening c.q. een goede fysieke leefomgeving zou primair op gemeentelijk niveau gewaarborgd moeten worden. In plaats van minder regels komen er meer regels (extra onderzoekslasten), is er weinig blijk van vertrouwen in de gemeenten en is geen sprake van meer lokale afwegingsruimte. Sommigen geven aan dat het gewenste ontwikkelingen kan belemmeren. 3. Geen verplichting om een RAP op te stellen. 4. Het voorgestelde artikel 5a verhoudt zich niet tot artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening inzake de Ladder. De tekst van de verordening overstijgt hetgeen in artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening is aangegeven, aangezien de regionale afspraken niet perse ingegeven behoeven te zijn door hetgeen is bepaald in de Ladder.	vergelijken regels zijn uit de PRV gehaald. We willen geen dubbele regelgeving meer. Wij hebben beoogd inhoudelijk zo min mogelijk te wijzigen. De nadere regels zijn geen extra regels, want die gelden nu ook al. 2. Wij zijn het niet eens met het gestelde dat de ontwerpwijziging haaks staat op de wet. De huidige PRV en de voorliggende ontwerpwijziging zijn beide geheel in lijn met de Wet ruimtelijke ordening. De PRV gaat straks vrijwel naadloos over in de Omgevingsverordening, die uiteraard ook in lijn zal zijn met de Omgevingswet. Met de voorliggende wijziging worden de regels voor verstedelijking uit de PRV gehaald die ook al in de Ladder voor duurzame verstedelijking staan. Van extra regelgeving is geen sprake. De regio krijgt via het maken van regionale afspraken meer afwegingsruimte. 3. Wij zien geen aanleiding om de verplichting van een Regionaal Actieprogramma (RAP) Wonen te laten vervallen. De RAP is een belangrijk middel voor de regionale afstemming voor kwantitatieve èn kwalitatieve woningbouwprogrammering. Eerder is gebleken dat een RAP niet spontaan tot stand komt. 4. Het klopt dat de verplichting tot regionale afspraken niet perse ingegeven behoeft te zijn uit het bepaalde in de Ladder. Wij hebben al een verplichting in de PRV voor RAP's en detailhandelsvisies. De basis van de algemene regel die regionale afspraken verplicht stelt ingeval van stedelijke ontwikkeling, ligt in artikel 4.1 Wet ruimtelijke ordening. Niet in artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening. Wij zijn bevoegd tot deze regel omdat er provinciale belangen mee gemoeid zijn. Deze belangen zijn vastgelegd in onze Structuurvisie.	in ieder geval de overeenstemming behelzen over de te ontwikkelen en zo nodig te deprogrammeren locaties in kwantiteit, kwaliteit, ligging en fasering (voorstelnr. 22)
35	Bevoegdheidsbasis voor verplicht	YME	De Wet ruimtelijke ordening geeft geen bevoegdheidsbasis om regionale afspraken	De basis van de algemene regel die regionale afspraken verplicht stelt ingeval van stedelijke ontwikkeling, ligt in artikel 4.1 Wet	Geen

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
	stellen regionale afspraken		wettelijk verplicht te stellen. Artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening gaat niet verder dan het opleggen van een onderzoeksplicht. Het is inmiddels vaste jurisprudentie dat het verwijzen naar regionale afspraken alleen niet voldoende is. Het kan voorkomen dat de afspraken in regionaal verband verplicht worden gesteld in de Verordening terwijl die in strijd zijn met trede 2 van de ladder. Dan is de PRV onverbindend.	ruimtelijke ordening. Niet in artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening. Wij zijn bevoegd tot deze regel omdat er provinciale belangen mee gemoeid zijn. Deze belangen zijn vastgelegd in onze Structuurvisie. Regionale afspraken dienen in overeenstemming te zijn met wetgeving. Regionale afspraken die passen binnen de PRV, maar in strijd zijn met de Ladder, zijn uiteraard niet geldende afspraken. In een bestemmingsplan kan niet sec worden verwezen naar regionale afspraken. Wanneer de ladder adequaat is toegepast bij regionale afspraken over verstedelijkingsopgaven kan de verplichte toelichting bij bestemmingsplannen, die de desbetreffende regionale afspraken als strategisch kader hanteert, hiernaar verwijzen. Zolang de behoefte nog actueel is, kan worden volstaan met een verwijzing naar de regionale afspraken vastgesteld door het bevoegd gezag die dit gezag binden.	
36	Schrappen nut en noodzaak in PRV	WOR BEE ZAW	Indieners stemmen in met het schrappen van de PRV-regels die gaan over' nut en noodzaak' en 'eerst zoeken naar binnenstedelijke mogelijkheden' omdat deze vergelijkbaar zijn met Laddertreden 1 en 2.	Wij waarderen de instemming met ons wijzigingsvoorstel.	Geen
37	Regierol provincie	AIM LTO	1. Indiener constateert dat de ladder en de PRV al enkele jaren naast elkaar bestaan en ziet geen onduidelijkheden of tegenstrijdigheden. De regierol van de provincie, voor het uitwerken van regionale visievorming en programmering, is van groot belang. Indiener pleit voor een goedkeuringsbevoegdheid voor de provincie.	1. Met het verplichten van regionale afspraken in de PRV geven wij invulling aan onze regierol om te bewerkstelligen dat regionale afstemming is gegarandeerd. Wij willen wel zoveel mogelijk de afwegingsruimte bij de regio laten. Provinciale goedkeuringsbevoegdheid heeft wel bestaan, maar sinds 2008 (inwerkingtreding huidige Wet ruimtelijke ordening) niet meer. Het uitgangspunt in de Wet ruimtelijke ordening en straks de Omgevingswet is: decentraal wat kan / verantwoordelijkheden op een zo laag mogelijk niveau.	Geen

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
			2. Indiener pleit voor provinciale regievoering op het ruimtelijk-economisch detailhandelsbeleid.	2. Met ons detailhandelsbeleid voeren wij regie op het ruimtelijk-economische detailhandelsontwikkelingen. Wij laten ons daarbij bijstaan door de Regionale Adviescommissies Detailhandel. De PRV verplicht de regio's om een regionale detailhandelsvisie op te stellen.	
38	Inhoudelijke eisen aan nadere regels	G&V	Het artikel 5a geeft geen inhoudelijke eisen aan de nadere regels. Ook is niet bepaald wat 'schriftelijk' inhoudt. Aangeraden wordt om in lid 2 te bepalen dat GS nadere regels stellen over inhoud én vorm van de afspraken.	We geven aan dat er in ieder geval regels worden gesteld aan de regionale afspraken. Vooralsnog zullen bestaande regels er in onder worden gebracht. We kiezen er voor om in artikel 5a lid 2 geen verdere specificatie aan te geven, om niet op voorhand een verplichting of een beperking vast te leggen in de PRV. Dat geeft ruimte aan werkbare uitvoeringsregels.	Geen
39	Verplicht locatie-onderzoek	LTO	De verplichting tot locatieonderzoek moet worden opgenomen in de PRV/ontwerpwijziging en de invulling hiervan kan niet worden uitgesteld tot de beoogde PRV-wijziging in 2017. Het uitvoeren van een locatieonderzoek maakt een objectieve afweging van een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk. Tevens wordt de schijn van 'eigendoms-en/of gelegenheidsplanologie' voorkomen.	De verplichting tot locatieonderzoek gaat verder dan het doel van deze wijziging, namelijk de afstemming met de Ladder. Wij willen een verplichting tot locatieonderzoek bezien in de volgende wijzigingsronde, omdat dan ook de landbouw, landschappelijke beschermingsregimes en de leidraad voor landschap en cultuurhistorie aan de orde zijn. Wij willen die onderwerpen in samenhang beschouwen.	Geen
40	Verdeling nieuwe verstedelijking binnen BSG	YME	Het is inmiddels vaste jurisprudentie dat de laddertoets geen betrekking kan hebben op de verdeling van nieuwe stedelijke ontwikkeling en binnen BSG. Indiener heeft bezwaar tegen artikel 5a: Elke nieuwe ontwikkeling moet voorzien in een voldoende vaststaande regionale behoefte maar wanneer deze nieuwe stedelijke ontwikkeling past binnen het bestaand	Een goede verdeling van stedelijke functies met gemeenteoverstijgende effecten is een provinciaal belang. In de regionale afspraken is zowel de programmering als de uiteindelijke locatiekeuze van belang. Het is aan de regio om te komen tot een verdeling van binnenstedelijke locaties. Dat geldt ook voor de locaties buiten BSG. Uiteraard zullen de locaties buiten BSG moeten voldoen aan de PRV-regels voor het landelijk gebied, in verband met de provinciale belangen.	Geen

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
			stedelijk gebied is er aanvullend geen onderzoek meer nodig naar de alternatieve mogelijkheden binnen dat bestaande stedelijke gebied. De provincie stelt regionale afspraken verplicht, maar de afspraken kunnen ook betrekking hebben op verdeling van nieuwe stedelijke ontwikkelingen binnen bestaand stedelijk gebied, en dan is er geen provinciaal belang, geeft indiener aan, en dus strijd met de Wet ruimtelijke ordening.	In regionaal verband dient er overeenstemming te zijn of het verstedelijkingsprogramma geheel binnen BSG kan worden voorzien, of dat er ook locaties buiten BSG nodig zijn en zo ja, waar dit dan mogelijk is. Via regionale afspraken wordt dit duidelijk.	
41	Toepassing Ladder i.v.m. regionale afspraken	YME	Het voorliggende voorstel gaat verder in de toepassing van de Ladder, dan hetgeen op basis van jurisprudentie verplicht is	Dat klopt. Het zijn onze eigen provinciale regels in het verlengde van de Ladder. Wij stellen het op grond van onze PRV verplicht. Wij zijn vrij om verder te gaan, mits een provinciaal belang in het geding is.	Geen
42	Nieuwe stedelijke ontwikkelingen niet-ladderplichtig	AMV AAL	Het nieuwe artikel 5a 'Nieuwe stedelijke ontwikkeling' bestaat uit twee leden. Uit de tabel bij de toelichting blijkt dat er een ander tweede lid is voorzien. Dit lid voorziet in een regeling voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen die niet-ladderplichtig zijn. Onduidelijk is of deze uitzondering nu binnen artikel 5a geregeld zal worden.	Artikel 5c betreft ‘overige verstedelijking’. Daar gaat het om kleinschalige ontwikkelingen die niet-ladderplichtig zijn. Dit is dus niet binnen artikel 5a, maar binnen artikel 5c geregeld. De onduidelijkheid valt te verklaren, omdat artikel 5c niet is opgenomen in de Toelichting. Dit zullen we alsnog doen. Overigens zullen we daarbij de titel van 5c aanpassen van ‘overige verstedelijking’naar ‘kleinschalige ontwikkelingen’.	Uitleg over artikel 5c opnemen in de Toelichting op de gewijzigde artikelen (voorstelnr. 13)
43	Overeenstemming bij regionale afspraken	BPD	Onduidelijk is wat de situatie zal zijn, als gemeenten niet tot een gezamenlijke overeenstemming kunnen komen. Dit kan in de toekomst tot vertraging in de woningproductie leiden.	In de regionale afspraken kunnen de locaties worden benoemd waarover overeenstemming is en die passen binnen de wetgeving (o.a. Ladder, PRV) en visies (bijv. RAP). De plannen voor deze locaties kunnnen door. Voor de locaties waar nog geen overeenstemming over is, kan de provincie via bestuurlijk overleg een bemiddelende rol spelen.	Geen
44	Status aparte bij regionale	TEXa	Indiener heeft regionaal een status aparte op velerlei gebied, waaronder woningbouw,	Bij het maken van de regionale afspraken kan de regio, mits onderbouwd en in overeenstemming met de Ladder, de ‘status	Geen

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
	afspraken		detailhandel, bedrijventerreinen en recreatie. Dit heeft dus consequenties voor indiener bij het doorlopen van de Ladder in verband met de regionale afstemming.	aparte' via de afspraken erkennen en vastleggen.	
45	Rol provincie bij regionale afspraken bij provinciegrens overschrijdende ontwikkelingen	HLM	Indiener gaat ervan uit dat het bij provinciegrensoverschrijdende regio's het aan de samenwerkende provincies is om in onderling overleg en in overleg met de betrokken gemeenten tot een regio afbakening te komen. Verzoekt om aan te geven welke rol de provincie Noord-Holland in dat soort gevallen speelt.	Bij regio- en provinciegrensoverschrijdende nieuwe stedelijke ontwikelingen heeft de provincie, op verzoek van of in overleg met de regio, de rol van intermediair.	In de Toelichting op de gewijzgde artikelen opnemen dat voor regio- en provincie-overschrijdende nieuwe stedelijke ontwikkelingen de provincie de rol van intermediair heeft (voorstelnr. 14)
	Nadere regels bij artikel 5a				
46	Geen nadere regels stellen	WOR BEE AMV AAL AMS BPD ROW	1. Indieners pleiten ervoor om niet op provinciaal niveau aanvullende regels te stellen op de Ladder. De Ladder doet zijn werk al. Er worden nu al regionale afspraken gemaakt, zoals de Regionale Actieprogramma's Wonen. Ook via de prealabele vraag voor de woningbouwplannen buiten bestaand bebouwd gebied wordt aan de "voorkant" samengewerkt tussen provincie en regio's. Daarnaast wordt er gewerkt aan regionale afspraken op het terrein van recreatie en toerisme, bedrijventerreinen en detailhandel. Niet duidelijk is waarom dit op provinciaal niveau nogmaals moet worden vastgelegd en waarom er weer	1. De regionale afspraken die nu worden gemaakt (RAP's, detailhandel) vloeien juist voort uit de regels in de PRV. Uit de evaluatie van de detailhandelsvisies is gebleken dat regionale afspraken niet van zelf tot stand komen. Daarom hebben PS in 2016 besloten deze afspraken regionaal verplicht te stellen. 2. De RAP is een visiedocument en een belangrijke bouwsteen om uiteindelijk te komen tot de locaties waar woningbouw zal plaatsvinden. In de regionale afspraken gaat het onder meer om kwantiteit, kwaliteit, locaties en fasering van woningbouw. Juist in Noord-Holland Zuid vraagt dat om goede regionale afspraken. 3. De PRV stelt regels in het verlengde van de Ladder. De provincie is bevoegd om regels te stellen over de inhoudelijke kwaliteit van de regionale afstemming cq. afspraken. We stemmen de PRV af op de Ladder, maar we vullen de Ladder	Geen

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
			extra nadere regels moeten komen. 2. Een indiener pleit er ook voor om het Regionaal Actieprogramma Wonen in Noord-Holland Zuid niet meer in te zetten gezien de grote woningbehoefte en bestaande samenwerking. 3. Sommigen twijfelen aan de juridische houdbaarheid van de aanvullende regels bovenop rijksregelgeving.	niet aan op de PRV.	
47	Procedure nadere regels	OUA WOR BEE HLM	1. Indieners zijn kritisch over nadere regels. Een nadeel van het stellen van nadere regels is dat deze op korte termijn en zonder voorafgaand overleg met de gemeenten vastgesteld kunnen worden. 2. Sommige indieners geven aan: er zijn andere manieren om ervoor te zorgen dat regio's haalbare regionale visies ontwikkelen. Dat kan door bijvoorbeeld gezamenlijk een checklist op te stellen. 3. Sommige indieners geven aan het niet duidelijk te vinden wat de nadere regels gaan worden en verzoeken om een toelichting of uitwerking.	1. Wij zeggen toe altijd eerst de regio's te consulteren, voordat GS tot vaststelling van nadere regelgeving over gaan. 2. De huidige regionale visies zijn opgesteld vanwege regels in de PRV en zijn niet spontaan tot stand gekomen. Om die reden handhaven wij deze regels. Met nadere regels geven wij vooraf aan welke kwaliteitseisen de regionale afspraken moeten voldoen. Een checklist is vrijblijvend. 3. De nadere regels zijn reeds bestaande regels in de PRV of komen daar uit voort. We zullen in de Toelichting meer duidelijkheid hierover gegeven.	1. Ja, voorstelnr. 15 2. Geen 3. In de Toelichting meer informatie geven over de nadere regels (voorstelnr. 16)
48	Geen verplicht locatieonder-zoek	WOR YME BEE VEL	1. Indieners willen geen verplichting tot locatieonderzoek: - de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening - en daarmee het systeem	1. De provincie is bevoegd tot het stellen van regels over locatieonderzoek als het gaat om een provinciaal doel, zoals duurzaam ruimtegebruik of ruimtelijke kwaliteit.	Geen

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
		ZAW	van de' goede ruimtelijke ordening' - verplicht niet tot een onderzoek naar alternatieven. - Locatieonderzoek heeft toegevoegde waarde als het gaat om herontwikkeling van een locatie. 2. Een andere indiener geeft aan dat de gehele PRV- wijziging prematuur is, als de provincie thans nog overweegt regels over locatieonderzoek in te voeren.	Locatieonderzoek is nu niet verplicht in de PRV en wordt met deze wijziging ook niet voorgesteld. In de volgende wijzigingsronde zal worden bezien of het nodig is om hiervoor regels in de PRV op te nemen. 2. Dit staat ons insziens los van elkaar.	
49	Nadere regels niet limitatief	LTO	Wij pleiten ervoor deze 'nadere regels' niet-limitatief in de PRV uit te werken en de gemeenten vooraf een kader aan te reiken waarbinnen de regionale afspraken tot stand moeten komen.	Wij stellen de regels die wij, vanuit onze provinciale belangen, belangrijk vinden te stellen. We zullen niet meer regels stellen dan daarvoor nodig is. Wij willen daarbij de gemeentelijke autonomie in acht nemen.	Geen
50	Maatwerk bij nadere regels	OUA AMV AAL	Bij het formuleren van de nadere regels is maatwerk vereist (gezien grote woningbehoefte in Noord-Holland Zuid).	De woningbehoefte komt aan bod bij het opstellen van de RAP's. Hierin is het wel degelijk mogelijk om maatwerk met elkaar af te spreken.	Geen
	Uitvoering regionale afspraken				
51	Nadere regels	OUA G&V	Indieners zien graag een nadere toelichting op de wijze waarop regionale afspraken schriftelijk tot stand moeten komen.	Wij zullen in de Toelichting op de nadere regels, na overleg met de regio's, aangeven op welke wijze regionale afspraken tot stand kunnen komen.	Toelichting bij de Uitvoeringsregeling nadere regels over de wijze waarop regionale afspraken tot stand kunnen komen (voorstelnr. 17)
52	Zorgen om uitvoerbaarheid	WOR BEE PUR ZAW	Indieners uiten zorgen om de uitvoerbaarheid.	We zijn in overleg met de regio's of de regels werkbaar zijn.	Geen

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
53	Indeplaatstreding	WOR PUR BEE ZAW ZAN	1. Indiener is niet voor indeplaatstreding door de provincie indien gemeenten er niet uit kunnen komen. De oplossing zou gevonden moeten worden in de bestuurlijke component waarbij de provincie actief deelneemt in het overleggen en afstemmen om te komen tot regionale afspraken. 2. Indiener ziet een rol voor de provincie: Actief, als bijvoorbeeld regionaal niet tot afspraken wordt gekomen door één of twee 'dwarsliggers'; de provincie kan dan de programmering en de impasse vlot trekken. De provincie stelt nu voor om (min of meer passief) medewerking afhankelijk te stellen van regionale afspraken of indien nodig geactualiseerde regionale afspraken. Die moeten dan wel gemaakt kunnen worden. 3. De provincie faciliteert vooralsnog de regionale visievorming en programmering met prognoses en monitoringsgegevens. Op basis van de ervaringen uit de praktijk blijkt dat er behoefte is aan een grotere rol van de provincie in situaties waarin regionale afstemming moeizaam verloopt.	Indien de gemeenten in de regio er onderling niet uitkomen, dan zullen wij proberen om via bestuurlijk overleg tot een oplossing te komen. Wij zetten onze huidige werkwijze dus voort. Wij zien er daarom van af om PS een voorstel te doen over indeplaatstreding.	Geen
54	Cijfers en prognoses	BPD	Indiener vraagt zich af of er geen discussie onstaat over de cijfers die gebruikt worden, en of deze beleidsneutraal zijn.	De provincie heeft als doel om beleidsneutrale cijfers te hanteren. Ook nu stellen we prognoses al samen of in overleg met de regio's op. Dat zetten wij voort. Onze taak is te zorgen voor eenduidigheid van cijfers voor de gehele provincie. Dat kan er toe	Geen

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
				leiden dat er geen overeenstemming kan worden bereikt. Uiteindelijk moet bij een verschil van inzicht de provincie de knoop doorhakken. Het woord 'provinciale' geeft mogelijk onbedoeld de indruk dat het gaat om prognoses die vanuit provinciale inzichten zijn bewerkt. Het gaat om door de provincie vastgestelde prognoses. We zullen in plaats van provinciale prognoses de term beleidsneutrale prognoses gebruiken.	
55	Rol van de provincie bij het leveren van basisgegevens	WOR G&V BEE ROW ZAW	1. Indieners benadrukken de wenselijkheid van een rol van de provincie in het leveren van basisgegevens en meedenkende expertise voor het voldoen aan de Ladder en het kwantificeren van de regionale behoefte. 2. Aangenomen wordt dat de provincie actuele gegevens kan verstrekken en waar nodig de ondersteuning biedt die nodig is om de afspraken te maken.	1. Wij zullen actief basisgegevens verstrekken aan de regio's en waar nodig meedenken, zoals dat nu ook al plaatsvindt. 2. Dat doen wij nu en dat zullen wij voortzetten.	Geen
56	Wenselijkheid om detailhandels-monitor bij regio terug te leggen	AMV AAL	Indiener onderschrijft de noodzaak dat onderzoek, prognoses en monitoring centraal via de provincie wordt gedaan. Als voorbeeld heeft de Provincie zelf een detailhandelsmonitor opgezet. Is het dan wenselijk dat deze taak via de nadere regels in een aantal gevallen wordt teruggelegd bij de regio (wijst op document dat is geagendeerd in de commissie RWW, indicatie nadere regels, art 4 lid 3 onder f en i)?	Het is niet de bedoeling om het opstellen van prognoses bij de regio neer te leggen. Wij zetten onze huidige werkwijze voort, waarbij wij de regierol hebben. Wij stellen de prognoses in overleg en bij voorkeur in samenwerking met de regio's op. Bij een verschil van inzicht neemt de provincie de beslissing.	Geen
57	Inzicht in programma voor 5 jaar	AMV AAL	Inzicht geven in het programma voor de komende 5 jaar (art. 2 lid 3, art 4 lid 3 onder h) is niet uitvoerbaar. Deze regionale afspraak zal het ontwikkelen van goede onvoorziene plannen vertragen en mogelijk	Het gaat om de periode van 5 jaar waarover afspraken worden gemaakt binnen de wettelijke kaders (o.a. Wet ruimtelijke ordening en PRV). Regionale afspraken liggen niet persé voor 5 jaar vast. Als er een onvoorzien, maar goed initiatief of nieuwe kans zich aandient kan	Geen

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
			blokkeren.	de regio besluiten de regionale afspraken aan te passen, om het nieuwe initiatief mogelijk te maken.	
58	Verzwaring bestuurlijke lasten	AMS	Schriftelijk informeren en instemmen (concept Uitvoeringsregeling artikel 5 ‘) betekent een verzwaring van de bestuurlijke lasten.	Het artikel 5 van de concept Uitvoeringsregeling zal worden aangepast naar aanleiding van de gemaakte procesafspraak tijdens het bestuurlijk overleg dat wij hebben gehad met de regio Noord-Holland Noordop 31 augustus jl. Wij gaan er vanuit dat dan artikel 5 eerder een vermindering van bestuurlijke lasten met zich meebrengt, omdat afstemming niet meer op individueel planniveau hoeft plaats te vinden, maar via regionale afspraken wordt gestroomlijnd.	Ja, voorstelnr. 23
59	Relatie regionale afspraken – afwijken van bestemmingsplan met omgevings-vergunning	ZAA	Hoe wordt de verplichting tot het maken van schriftelijke regionale afspraken gerijmd met een proceduretermijn van 8 weken voor een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 2° van de Wabo juncto artikel 4 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht wordt afgeweken van het bestemmingsplan?	De regionale afspraken betreffen niet de kleinschalige ontwikkelingen zoals verwoord in artikel 5c ‘overige verstedelijking’. Daarnaast dient een gemeentegrens-overschrijdende ontwikkeling altijd te worden afgestemd met de desbetreffende buurgemeente(n). Voor de categorie ‘overige stedelijke voorzieningen’ kunnen van tevoren werkafspraken worden gemaakt binnen de regio om dat zo efficient mogelijk te laten verlopen. Het door de indiener aangehaalde artikel zal waarschijnlijk sporadisch aan de orde zijn als het gaat om de verplichting van regionale afspraken.	Geen
	Artikel 5c overige verstedelijking				
60	Definitie van verstedelijking	WAT	1. Het onderbrengen in één definitie van alle vormen van verstedelijking, leidt tot onduidelijkheid bij de uitleg van diverse artikelen van de PRV en van het nieuwe artikel 5c. Indiener verzoekt om aparte definities voor de verschillende vormen van verstedelijking op te nemen. 2. Bij nieuwe bebouwing of nieuwe functies:	1. Wij begrijpen de onduidelijkheid als gevolg van enkele definities en doen daarvoor een aanpassingsvoorstel. 2. Een goede verdeling van functies met betrekking tot verstedelijking betreft het gehele provinciale grondgebied. Het provinciaal belang is duurzaam ruimtegebruik. In het landelijk gebied heeft de provincie een nog grotere verantwoordelijkheid en is daarnaast ook het provinciaal belang van ruimtelijke kwaliteit aan de orde.	1. Ja, voorstelnr. 5a 2 Geen

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
			- binnen **bestaand stedelijk gebied** of - in landelijk gebied **waar al sprake is van een stedelijke functie met bouwmogelijkheden buiten de bufferzones, weidevogelleefgebieden en dergelijke** zijn geen te beschermen provinciale belangen in het geding. Het past dan in de systematiek van de Wet ruimtelijke ordening (verder Wet ruimtelijke ordening) dat een PRV in die gevallen geen regels stelt.	Het gaat dus niet alleen om het beschermen van provinciale belangen in het landelijke gebied.	
61	Beperkende werking artikel 5c	WOR G&V BEE ZAW	Indieners wijzen op de beperkende werking van artikel 5c. - Er is geen mogelijkheid om af te kunnen wijken. Niet alle stedelijke functies maken bebouwing mede mogelijk - Er zijn gevallen denkbaar waarin deze overige verstedelijking een duidelijke verbetering van de ruimtelijke kwaliteit betreft of bijvoorbeeld noodzakelijk is voor beheer van een natuurgebied (bijvoorbeeld een beheergebouwtje of nutsvoorziening). - de bepaling over bestaande bouwblokken maakt een verplaatsing van een bouwblok naar een uit oogpunt van ruimtelijke kwaliteit betere locatie onmogelijk. - Een optie die wordt genoemd is om een uitzondering in dit artikel op te nemen	Wij begrijpen het verzoek om maatwerk. De bedoeling van artikel 5c is om geen weiland op te offeren voor kleinschalige ontwikkelingen. Er is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om te kunnen ‘schuiven’ met het bouwblok. Daarbij is conform de lijn van de huidige PRV opgenomen dat het aantal woningen niet mag toenemen. Er is ook een afwijkingsmogelijkheid opgenomen opdat andere artikelen, waarmee maatwerk kan worden geleverd zoals artikel 16 (RvR) en 17 (VAB), hun huidige uitwerking behouden. Ten opzichte van het vorige voorstel ontstaat hierdoor enige flexibiliteit ten aanzien van de situering van gebouwen.	Ja, zie voorstelnummer 5.

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
			die overige verstedelijking mogelijk maakt in gevallen waarin een duidelijke verbetering van de ruimtelijke kwaliteit wordt gerealiseerd (vergelijkbaar met het huidige artikel 25, lid 3 PRV).		
62	Discrepantie begrip verstedelijking en artikel 5c	AMV AAL	Het lijkt of de uitzonderingsregel voor niet-ladderplichtige stedelijke ontwikkelingen wordt opgenomen in een nieuw artikel 5c 'overige verstedelijking'. Dit artikel komt niet overeen met de begripsbepaling 'verstedelijking'. De toevoeging “Voor zover de hiervoor genoemde functies bebouwing mede mogelijk maken” (wat volgt uit jurisprudentie) vindt geen doorwerking in dit artikel. Strikt genomen vallen die gevallen niet onder artikel 5c. Indiener constateert een discrepantie tussen het begrip en het artikel.	We zijn het met indieners eens dat dit tot verwarring kan leiden en passen de begripsbepalingen aan.	Ja, voorstelnr. 5a
63	Kleinschalige ontwikkelingen op agrarische bouwblokken	LTO	Er is in de PRV al regelgeving opgenomen om onder voorwaarden kleinschalige vormen van verstedelijking in het landelijk gebied op te nemen. Binnen deze regelgeving zijn waarborgen opgenomen voor het toekomstig functioneren van de agrarische sector. Om die reden zijn wij van mening dat, met verwijzing naar artikel 5c, voor agrarische bouwblokken het bestaand beleid voor kleinschalige stedelijke ontwikkelingen zoals verwoord in de artikelen 16 en 17 van de PRV van toepassing moet blijven.	Indiender doelt op mogelijkheden van kleinschalige vormen van verstedelijking op agrarische bouwpercelen in het landelijk gebied. Artikel 5c is gericht op mogelijkheden van kleinschalige vormen van verstedeling op bouwpercelen met een stedelijk functie voor zowel het stedelijk als het landelijk gebied. Artikel 5c is dus niet van toepassing op agrarische bouwpercelen. Het bestaand beleid hiervoor blijft dus gehandhaafd.	Geen
	Artikel 5b en 5a over detailhandel				
64	Meerwaarde	AIM	In de ontwerpwijziging worden regels over	Het toepassingsbereik van de PRV strekt zich ook uit tot bijlage II	Geen

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
	regels PRV ten opzicht van de ladder	UNI	detailhandel uit de PRV gehaald gezien het feit dat de ladder al bestaat. Echter, ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt via artikel 4 van bijlage II van het Bor hoeven de ladder niet te doorlopen. Indiener pleit ervoor om dergelijke ontwikkelingen via de PRV te blijven toetsen omdat anders forse ontwikkelingen kunnen worden toegelaten, bijv. in kansarme winkelgebieden.	van artikel 4 van het Bor. Dergelijke ontwikkelingen hoeven de Ladder niet te doorlopen, maar moeten dus wel passen binnen de regels van de PRV en de nadere regelgeving. In de regionale detailhandelsvisie zal duidelijk worden hoe de regio hiermee om wil gaan.	
65	Meerwaarde regels PRV ten opzicht van de ladder	AIM UNI	Het huidige artikel 5.1 schrijft voor dat als nieuwe detailhandel buiten bestaande winkelgebieden wordt voorzien, moet worden gemotiveerd waarom binnen bestaande winkelgebieden geen ruimte zou zijn. De ladder gaat alleen over algemeen zorgvuldig ruimtegebruik spreekt alleen over ruimte binnen BSG. Een nieuw winkeliniatief op bijv. een kantorenpark hoeft op grond van de ladder dus niet gemotiveerd te worden. Indiener pleit voor behoud van deze motiveringseis in de PRV.	Wij hebben hiervoor specifiek artikel 5b 'Detailhandel' opgenomen in de ontwerpwijziging (is in de huidige PRV artikel 5 lid 3). In de verplichte regionale detailhandelsvisie beschrijft de regio of er bij nieuwe winkeinitiatieven nog ruimte is binnen bestaande winkelgebieden.	Geen
66	Meerwaarde regels PRV ten opzicht van de ladder	AIM	Indiener geeft aan dat het het belangrijk is om de omzetting van volumineuze naar niet-volumineuze detailhandel te blijven toetsen aan de PRV . Het is onzeker of dit onder de Ladder valt. Er kunnen ontwikkelingen plaatsvinden die de detailhandelsstructuur schaden.	In de nadere regels met betrekking tot de sinds 2016 verplichte regionale detailhandelsvisies zal worden aangegeven dat de regionale detailhandelsvisie onder meer beschrijft wat het beleid is ten aanzien van volumineuze detailhandel, grootschalige detailhandel en afhaalpunten voor internetaankopen. Zowel de detailhandelsvisie als plannen groter dan 1500 m2 worden voor advies aan de RAC voorgelegd.	Ja, zie voorstelnr. 18
67	Behoud onafhankelijke adviescommissie	AIM	Indiener pleit ervoor om een onafhankelijke adviescommissie te houden voor verplichte advisering over nieuwe	De Regionale Adviescommissie (RAC) blijft gehandhaafd.	Geen

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
	detailhandel		winkelontwikkelingen.		
68	Sterkere regierol provincie	UNI	Indiener pleit voor sterkere regierol; bij voorkeur zou indiener zien dat uw provincie met de Verordening zelf concreet vastlegt (in overleg met stakeholders) welke winkelgebieden toekomst hebben en welke gebieden gebaat zouden zijn bij transformatie. Daarbij zou de Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland tot voorbeeld kunnen dienen. Wellicht kan dit ook via nadere regels nadat de PRV is vastgesteld.	Het is aan de regio om te bepalen wat kansrijke locaties zijn en welke locaties voor transformatie in aanmerking komen. De regio beschrijft dit in de verplichte regionale detailhandelsvisies.	Geen
	Ontwerpwijziging in relatie tot Ladder 2.0				
69	Ladder wijzigt nog	PUR BEE BPD ROW ZAW COH HLM WOR MAR	De ladder 2.0 treedt in 2017 in werking. Hoe deze eruit gaat zien en zich verhoudt tot de ontwerpwijziging is nog niet bekend. Het lijkt er op dat het begrip actuele regionale behoefte wordt vervangen door behoefte. Sommige indieners verzoeken om de PRV dienovereenkomstig aan te passen. Anderen stellen dat deze ontwerpwijziging van de PRV achterhaald is.	De provincie was ambtelijk al op de hoogte van het wijzigingsvoorstel Ladder 2.0. Bij het opstellen van de ontwerpwijziging van de PRV is rekening gehouden met de Ladder 2.0. Zowel de huidige Ladder als de Ladder 2.0 vragen om aanpassing van de PRV om dubbele regelgeving te voorkomen.	Geen
	Artikel 5d Wonen-vliegen				
70	Nieuw stedelijk gebied buiten BSG	SCG	Artikel 5d lid 2 (woningbouw is binnen de 20 KE contour mogelijk via de ruimte voor ruimte-regeling) is niet in lijn met het uitgangspunt van de minister (brief IENM/BSK-2016/66505) dat er geen nieuw stedelijk gebied wordt ontwikkeld buiten het bestaand stedelijk gebied.	Begin 2016 heeft de ministerraad ingestemd met het kabinetsbesluit 'Wonen en vliegen in de regio Schiphol'. Hierover is de Tweede Kamer op 1 april 2016 per brief geïnformeerd; de door indiener aangehaalde brief. Over de uitwerking van dat besluit heeft op 7 juli jl. een bestuurlijk overleg met het kabinet plaatsgevonden. In dit bestuurlijk overleg is afgesproken de provincies de mogelijkheid te geven om binnen het Rijkskader (geen nieuwe woningbouwlocaties buiten bestaand stedelijk	Geen

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
				gebied) verdere regels te stellen om beperkt en onder voorwaarden nieuwe woningen toe te staan. Daaraan wordt door de provincie in deze ontwerp-PRV uitwerking gegeven door woningbouw toe te staan conform de regeling Ruimte-voor-Ruimte en ten behoeve van de zogenaamde Vrijkomende Agrarische Bebouwing.	
71	Kosten hinder-beperkende of compen-serende maatregelen	SCG	Indiener pleit ervoor dat in de PRV wordt opgenomen dat de luchtvaartsector wordt gevrijwaard van alle kosten van o.a. hinderbeperkende of compenserende maatregelen en refereert hierbij aan de brief van de minister (IENM/BSK-2016/66505).	Zoals in het bestuurlijk overleg van 7 juli jl. overeengekomen zullen regio en sector gezamenlijk een voorstel uitwerken voor het informeren van bewoners, afhandelen van klachten en het vrijwaren van de luchtvaartsector van extra kosten. Lid 3 van artikel 5d van de voorliggende ontwerp-wijziging PRV biedt een grondslag daarvoor.	Geen
72	Klachten-afhandeling	SCG	Indiener pleit er voor om in de PRV op te nemen dat de klachtenafhandeling door Rijk, Provincie en/of gemeenten wordt gedaan.	Zoals in het bestuurlijk overleg van 7 juli jl. overeengekomen zullen regio en sector gezamenlijk een voorstel uitwerken voor het informeren van bewoners, afhandelen van klachten en het vrijwaren van de luchtvaartsector van extra kosten. Lid 3 van artikel 5d van de voorliggende ontwerp-wijziging PRV biedt een grondslag daarvoor.	Geen
73	Geluidgevoelig e bestemmingen	SCG	Indiener vindt dat in de PRV nog onvoldoende geborgd is dat er geen geluidgevoelige bestemmingen worden gebouwd onder vliegroutes.	Het is aan gemeenten om binnen de kaders die door het Rijk en door de provincie (via deze PRV) zijn gesteld, een uiteindelijke afweging te maken omtrent het bouwen van nieuwe woningen. Dat was overigens wat betreft het herstructureren en intensiveren van woningbouw binnen de 20Ke-contour al zo. Nieuw is dat gemeenten nu in hun bestemmingsplannen een expliciete afweging maken over het mogelijk maken van woningbouw in relatie tot de nabijheid van vliegroutes en de overlast daarvan. Daarnaast werken de bestuurlijke partijen en de sector nog aan voorstellen over het informeren van bewoners, afhandelen van klachten en het vrijwaren van de luchtvaartsector van extra kosten. Lid 3 van artikel 5d van de voorliggende ontwerp-wijziging PRV is biedt ook de grondslag daarvoor.	Geen
74	Nader overleg in ORS	SCG	Indiener bespreekt in de Omgevingsraad Schiphol (ORS) graag het beleid in het overgangsgebied (tussen 20 KE en 48Lden)	Nu gelden er geen ruimtelijke restricties buiten de 20Ke geluidszone. Het kabinetsbesluit `Wonen en vliegen in de regio Schiphol' brengt daarin ook geen verandering. Verder zijn wij van	Geen

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
			waarbinnen geen ruimtelijke beperkingen gelden, maar dat wel door hinderbeleid wettelijk beschermd wordt.	opvatting dat de ORS vooral een adviesorgaan is ingegeven vanuit het luchtvaartspecifieke belang. De ORS heeft daarom geen taak daar waar het gaat om de wettelijke bevoegdheden van provincies of gemeenten op het gebied van de ruimtelijke ordening.	
75	Tevredenheid over beleidswijziging 20 Ke	OUA	Indiener is tevreden met de wijziging en de wijze waarop het beleid ten aanzien van de 20 Ke contour is vertaald in de Ontwerpwijziging in overeenstemming is met de uitkomsten van de overleggen hierover.	Wij danken de indiener voor deze steunbetuiging.	Geen
76	Geen beperkingen woningbouw in binnenstedelijk gebied	AMV AAL	Indiener uit zorgen over de onjuiste interpretatie van Rijksbeleid en betoogt dat er op grond van de Nota Ruimte geen beperkingen golden voor woningbouw in binnenstedelijk gebied. Om die reden ziet indiener ook geen noodzaak om de voorgestelde wijzigingen van de PRV door te voeren, veel belangrijker is helderheid over BSG.	De interpretatie van het 20 Ke-beleid door indieners is niet in lijn met de opvatting van het Rijk over de Nota Ruimte. De provincie heeft in zijn Structuurvisie Noord-Holland 2040 het beleid van het Rijk inzake de Nota Ruimte en de 20Ke-contour overgenomen. Daarnaast is in de Aldersafspraken, namelijk het convenant Omgevingskwaliteit, vastgelegd dat het beleid uit de Nota Ruimte vigerend blijft tot dat hieromtrent nieuwe afspraken zijn gemaakt. Maar wat er ook van dit interpretatieverschil zij, deze PRV-wijziging vormt een cruciaal onderdeel in een groter geheel van afspraken die met het Rijk zijn gemaakt en die ook de instemming hebben van betrokken gemeenten. Het gaat niet enkel om het (al dan niet) mogelijk maken van binnenstedelijke transformatie binnen de 20 Ke-contour, maar ook om de voorwaarden voor woningbouwontwikkelingen buiten BSG en het informeren, rekenschap geven en vrijwaren in geval van woningbouwontwikkelingen.	Geen
77	Beleid 20 Ke in LIB	AMV AAL	Het beleid voor de 20 Ke zal worden verankerd in het LIB. Er kan dus worden afgezien van vaststelling van 5d in de PRV.	In het bestuurlijk overleg met het kabinet van 7 juli jl. is afgesproken de provincies de mogelijkheid te geven om binnen het Rijkskader (geen nieuwe woningbouwlocaties buiten bestaand stedelijk gebied) verdere regels te stellen om beperkt en onder voorwaarden nieuwe woningen toe te staan. Daaraan wordt door de provincie in deze ontwerp-PRV uitwerking gegeven door woningbouw toe te staan conform de regeling Ruimte-voor-Ruimte	Geen

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
				en ten behoeve van de zogenaamde Vrijkomende Agrarische Bebouwing.	
78	LIB biedt meer mogelijkheden voor woningbouw	AMV AAL	Op grond van het voorgestelde provinciale artikel wordt buiten bestaand stedelijk gebied nog slechts de Ruimte voor ruimte-regeling als uitzondering aangereikt, terwijl in het LIB meer mogelijkheden worden geboden. Dit baart indiener zorgen. Bovendien is ruimte voor ruimte is financieel niet haalbaar voor indiener, vanwege hoge grondprijzen in de gemeente.	In het bestuurlijk overleg met het kabinet van 7 juli jl. is afgesproken de provincies de mogelijkheid te geven om binnen het Rijkskader (geen nieuwe woningbouwlocaties buiten bestaand stedelijk gebied) verdere regels te stellen om beperkt en onder voorwaarden woningen toe te staan conform het zojuist genoemde kabinetsbesluit van 1 april 2016. Provincie Noord-Holland geeft hier invulling aan door de Ruimte-voor-ruimte-regeling en transformatie van voormalige agrarische bebouwing (art. 17 PRV) uit te zonderen van het verbod op woningbouw buiten BSG in 20Ke. Aangaande het betoog dat ruimte-voor-ruimte-regeling niet functioneert in uw regio verwijzen wij naar de Greenport Visie Aalsmeer waarin juist deze discussie uitgebreid is en wordt gevoerd.	Geen
79	Juridische houdbaarheid vvgb's	AMV AAL	Indiener uit zorgen over de juridische houdbaarheid van verklaringen-van-geen-bezwaar (vvgb's) die in de afgelopen tijd voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied zijn verkregen en die nog niet tot uitvoering zijn gekomen. Verzoekt om de werking van het artikel te beperken tot het gebied tussen het beperkingengebied en de 20 Ke-zone.	In een dergelijk geval, overigens zeer beperkt voorkomend, prevaleert de op basis van Rijksregelgeving over ditzelfde thema reeds uitgegeven vvgb's. Om onduidelijkheid hierover te voorkomen zal dit expliciet in de Provinciale Ruimtelijke Verordening worden vastgelegd en zal het huidige lid 2 worden aangevuld met de extra uitzondering, en gaat luiden: 2. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan buiten bestaand stedelijk gebied voorzien in nieuwe woningen op de gronden binnen de 20 Ke-contour, zoals aangegeven op kaart 11 en de digitale verbeelding ervan: a. die tot stand komen door toepassing van artikel 16 of artikel 17, eerste of tweede lid, of ; b. waarvoor vóór 1 januari 2017 een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet Luchtvaart is verleend.	Ja, voorstelnr. 6
80	Woningbouw in beperkingen-gebied	AMV AAL	Lid 3 van 5d: Indiener ziet geen toegevoegde waarde van dit lid voor het beperkingengebied, aangezien hier alleen woningbouw mag worden toegevoegd met	Het ontwikkelen van geluidsgevoelige bestemmingen wordt onder het nieuwe LIB mogelijk zonder verklaring van geen bezwaar. Lid 3 van artikel 5d strekt ertoe dat de betreffende gemeenten om in het bestemmingsplan ook de luchtvaartaspecten expliciet mee te	Geen

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
			een verklaring van geen bezwaar ex artikel 8.9 Wet luchtvaart.	nemen in de planologische besluitvorming. Juist ook in dit gebied dicht bij de luchthaven is die expliciete afweging van belang.	
81	Maatschappelijke haalbaarheid	AMV AAL	Lid 3 van 5d: Indiener vraagt zich af wat wordt bedoeld met een onderzoek naar de maatschappelijke haalbaarheid anders dan hetgeen in dat verband reeds verplicht is in het kader van regelgeving over de voorbereiding van bestemmingsplannen vanwege het besluit ruimtelijke ordening.	Gemeenten mogen binnen 20ke en binnen BSG zelf de afweging maken voor het toevoegen van geluidsgevoelige bestemmingen. Hoewel er geen kwantitatieve grenzen zijn gesteld aan het ontwikkelen van geluidsgevoelige bestemmingen binnen de 20Ke, geldt wel dat gemeenten zich, zoals indiener ook aangeeft, rekenschap dienen te geven van de maatschappelijke haalbaarheid. Dit volgt reeds uit de bestaande regelgeving. Afgesproken is deze kwalitatieve beoordeling van luchtvaartgeluid een expliciete plek te geven in de afweging. De recente wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening maakt deze geluidsafweging expliciet en biedt handvaten voor het doorlopen ervan. Er wordt thans door de regio een voorstel uitgewerkt over hoe een dergelijke afweging zou moeten worden doorlopen en welke aspecten in ieder geval dienen te worden meegenomen.	Geen
82	Relatie met Wet Geluidhinder	AMV AAL	Indiener vraagt om, indien artikel vast wordt gesteld, om er op toe te zien dat de regeling niet verder strekt dan op grond van de Wet geluidhinder verwacht mag worden. In het gebied tussen het beperkingengebied en de 20 Ke contour akoestisch onderzoek niet wordt voorgeschreven. Een afweging van de ligging van de ontwikkellocatie ten opzichte van bestaande en toekomstige vliegroutes en de mogelijkheden voor verlegging daarvan ligt meer voor de hand.	Zie vorige antwoord. Zoals indiener terecht aangeeft zijn de kwantitatieve geluidsnormen reeds gegeven en wordt met deze regeling niet een normerend akoestisch onderzoek bedoeld. Het gaat daarentegen om een kwalitatieve afweging; een gemeente dient zich rekenschap te geven van de huidige en toekomstige geluidsbelasting en deze af te wegen tegen de nut en noodzaak van deze specifieke ontwikkeling.	Geen
83		AMV AAL	1. In het nieuwe tekstvoorstel wordt nu verstedelijking per definitie niet toegestaan binnen een Bufferzone, terwijl voorheen delen binnen de bufferzone BBG waren. Een eenvoudige vervanging van een woonhuis, ook al	1. Er is niets gewijzigd in ons tekstvoorstel met betrekking tot de Bufferzone. Herbouw van een woning valt onder artikel 1 (bestaande functies en bebouwing), ook indien bijvoorbeeld de bouwhoogte licht afwijkt (‘gelijke aard, omvang en karakter’).	1. Geen 2. Ja, voorstelnr. 4

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
			vindt dit plaats binnen het bestaande bouwvlak maar door bijv. een strijdige bouwhoogte niet past binnen het bestemmingsplan, zou dus in strijd zijn met de PRV. 2. In het 2e en 3e lid wordt de passage 'Als verdere verstedelijking wordt niet aangemerkt' vervangen door 'Als verdere verstedelijking in de zin van dit artikel wordt niet aangemerkt'. Betekent dit dat het begrip 'verstedelijking' in artikel 24 een andere betekenis moet hebben?	2. Wij gaan overigens de begripsbepaling 'verstedelijking' vervangen door andere begrippen.	
84	Woonfunctie in VAB binnen 20 Ke	ZAA	Het zou ook mogelijk moeten zijn om binnen de 20 Ke contour vrijkomende agrarische bebouwing zonder meer een woonfunctie te geven zodat de aan de vrijkomende agrarische bebouwing een zo breed mogelijke functie waaronder wonen en ook bijzondere huisvesting (zoals bedoeld in artikel 17 PRV) kan worden gegeven.	In het bestuurlijk overleg met het kabinet van 7 juli jl. is afgesproken de provincies de mogelijkheid te geven om binnen het Rijkskader (geen nieuwe woningbouwlocaties buiten bestaand stedelijk gebied) verdere regels te stellen om beperkt en onder voorwaarden nieuwe woningen toe te staan. Zoals indiener terecht aangeeft is artikel 17 een uitzondering waarvan het van belang is dat zij, ook in 20Ke gebied, kan blijven functioneren. Artikel 17 zal als uitzonderingsgeval worden toegevoegd. Wij voegen een extra lid (nieuw lid 3, huidig lid 3 verschuift) toe, luidende "2. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan buiten bestaand stedelijk gebied voorzien in nieuwe woningen op de gronden binnen de 20 Ke-contour, zoals aangegeven op kaart 11 en de digitale verbeelding ervan: a. die tot stand komen door toepassing van de Ruimte voor Ruimte-regeling als bedoeld in artikel 16; b. die tot stand komen door toepassing van artikel 17, eerste en tweede lid; c. waarvoor voor 1 april 2017 een verklaring van geen bezwaar	Ja, voorstelnr. 6

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
				als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet Luchtvaart is verleend."	
85	Afstemming met de regio	HLM	Indiener is van mening dat het voorstel over wonen-vliegen zoals het er nu ligt in afstemming met de regio had moeten plaatsvinden.	Het rijkskader SMASH is tot stand gekomen in overleg met de regio. De regio is steeds ambtelijk en bestuurlijk bijgesproken en geconsulteerd. Dit geldt ook voor de Bestuurlijke Regie Schiphol, waarbij Haarlemmermeer actief is betrokken. Indiener is partij geweest bij het Bestuurlijke Overleg op 17 maart.	Geen
86	Locaties binnen 20 Ke, buiten BSG	YME HLM	Het bovenstaande (zorgen over BSG) is extra relevant in het licht van de bepalingen over bouwen buiten BSG binnen de 20 Ke-contour. Is er onbedoeld nu niet minder mogelijk geworden binnen 20 Ke buiten BSG? Voor specifieke locaties binnen 20 Ke wordt om een uitzonderingsbepaling gevraagd of bevestiging dat deze plannen binnen BSG vallen/door kunnen gaan.	Door de definitie-overgang van BBG naar BSG wordt, in tegenstelling tot wat indiener suggereert, juist een ruimere interpretatie van het stedelijk gebied genomen. Zo wordt ook harde plancapaciteit als BSG beschouwd, waarmee de door indiener aangehaalde locatie `Tudorpark' ook in de nieuwe situatie als verstedelijkings-mogelijkheid blijft bestaan. Voor het overige worden de bestuurlijke afspraken uit het voorgaande 20Ke-beleid gerespecteerd, zoals de uitzondering voor bestuurlijke afspraken als VINEX/VINAC. Voor de locatie Hoofddorp Zuidrand geldt dat niet de Provinciale regelgeving maar de Rijksregelgeving, namelijk het verbod op woningbouwlocaties buiten BSG zoals dat is opgenomen in het ontwerpbesluit LIB, een belemmering vormt. De gemeente Haarlemmermeer en provincie Noord-Holland hebben afgesproken om gezamenlijk hun standpunt te bepalen en op te trekken richting Rijk om er op aan te dringen deze belemmeringen weg te nemen.	Geen.

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
87	Kaart 20 Ke-contour Schiphol	PNH	Op de kaart die ter inzage is gelegd, is de 20 Ke-contour weergegeven als een lijn. Er zou duidelijker weergegeven kunnen worden welk gebied binnen de 20 Ke-zone ligt, zodat duidelijker is op welk gebied artikel 5d betrekking heeft.	Wij doen een voorstel om de zone binnen de contour dit op te vullen met strepen.	Ja, voorstelnummer 27
	Artikel 31 Jaarrond strand-bebouwing				
88	Watersport gerelateerde detailhandel	VEL	Watersport gerelateerde detailhandel is in de gemeente op het strand toegestaan en heeft ook instemming van de provincie. Indiener verzoekt daarom aan de begripsbepalingen van het 'jaarrond strandpaviljoen' en het 'jaarrond sportpaviljoen' toe te voegen dat watersport gerelateerde detailhandel tevens is toegestaan.	Indien watersportgerelateerde detailhandel een ondergeschikte nevenactiviteit is van de hoofdactiviteit 'jaarrond strandpaviljoen' of 'jaarrond sportpaviljoen' kunnen wij instemmen met deze functie. Wij zullen dit verduidelijken in de begripsbepaling en in de toelichting. We zijn van mening dat zelfstandige detailhandel niet passend is op het strand (zie ook ons detailhandelsbeleid).	Ja, voorstelnr. 5b en voorstelnr. 20
89	Convenant Kustvisie	VEL	In 2006 is met de provincie het convenant Kustvisie gesloten. In dit convenant zijn ook afspraken gemaakt met betrekking tot de aanwijzing van gebieden. Indiener verzoekt om dit convenant bij de actualisatie van uw beleidskader strandbebouwing na te leven.	Voor de actualisatie van het beleid zullen wij in overleg treden met alle kustgemeenten en de belangen inventariseren.	Geen
90	Kaart 8 strandzonering	PNH	De tekst van artikel 31, de digitale kaart en analoge kaart 8 sluiten qua begripsbepaling niet goed op elkaar aan. Er wordt in het eerste lid verwezen naar een kustzone op kaart 8, die op de kaart echter niet als zodanig is aangeduid. De digitale kaartlaag strandzonering bevat zowel gebieden met een verbod op jaarrond strandbebouwing als de gebieden waar dit wel is toegestaan.	De koppeling tussen artikel 31 en de kaarten is inderdaad nog niet goed. Wij zullen dit aanpassen, zodat de tekst van artikel 31, de digitale kaart en analoge kaart 8 op elkaar aansluiten.	Ja, voorstelnr. 7
91	Aanpassing	ZAN	Met de ontwerpwijziging van de Provinciale	Bij het gebruik van “of” in regelgeving geldt het ook voor	Ja, voorstelnr. 21

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
	begrip jaarrond strandpaviljoen		Ruimtelijke Verordening wordt het begrip 'Jaarrond strandpaviljoen' gedefinieerd. Deze definitie dient in ieder geval tekstueel als volgt te worden aangepast; een openbaar toegankelijk paviljoen met daarbij behorende erven en voorzieningen, zoals terrassen, waar als hoofdfunctie bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en dat het gehele jaar op het strand mag staan en alleen als zodanig gebruikt mag worden met dien verstande dat ondergeschikt, dagrecreatief medegebruik is toegestaan.	meerdere gevallen. Wij zullen dit verduidelijken in de toelichting.	
92	Nadere toelichting begrippen	ZAN	De begrippen 'openbaar toegankelijk' en 'ondergeschikt, dagrecreatief medegebruik' behoeven een nadere toelichting. Wat dient bijvoorbeeld onder 'ondergeschikt dagrecreatief medegebruik' te worden verstaan. Een te beperkte uitleg van laatstgenoemde zinsnede is in ieder geval ongewenst.	De begrippen “openbaar toegankelijk” en “ondergeschikt” worden algemeen bekend verondersteld en zullen wij niet toelichten. Met “dagrecreatief medegebruik” bedoelen we dat het jaarrond strandpaviljoen ook (ondergeschikt) gecombineerd mag worden met bijv. wind- of watersport verhuur of andere vormen van strandrecreatie (verhuur parasols, surflessen). Dit zal in de toelichting op het artikel worden toegevoegd.	Ja, zie voorstelnr. 19
	Ecologische Hoofdstructuur/ Natuurnetwerk Nederland				
93	Verplaatsing scouting binnen gemeente Laren	BOO	Indiener wil de verplaatsing van de scouting binnen de gemeente Laren teugdraaien.	De verplaatsing van de scouting is door de gemeente in 2015 na overeenstemming met het Goois Natuur Reservaat verzocht. Doelstelling was een verplaatsing van de scouting naar een plaats waar minder overlast veroorzaakt zou worden. Dit is vastgelegd in het Natuurbeheerplan 2016 dat GS en PS hebben vastgesteld op resp. 21 april 2015 en van 29 juni 2015. Volgens artikel 2.1 van de Uitvoeringsregeling Natuur- en Landschapsbeheer Noord-Holland zijn GS en niet PS bevoegd om dit te doen. De reden dat	Geen

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
				het plan ook aan PS wordt voorgelegd is omdat er op grond van het Natuurbeheerplan veel geld beschikbaar komt voor subsidiering. GS zullen op grond van artikel 19, lid 6, aanhef en onder b, de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur daarop wijzigen.	
94	Begrenzing NNN	TEXa	Indiener heeft een zienswijze op het ontwerp natuurbeheerplan 2017 ingediend. Hierin is verzocht op een aantal locaties de begrenzing van de NNN aan te passen. Indiener verzoekt om de begrenzing op de kaart behorende bij de PRV conform aan te passen.	Over de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland besluiten we in het Natuurbeheerplan 2017, ook over de door indiener gewenste aanpassingen. De kaart van het Natuurnetwerk Nederland uit het Natuurbeheerplan 2017 nemen wij, na vaststelling van het Natuurbeheerplan door PS, in de PRV over (kaart 4 Natuurnetwerk Nederland).	Geen
	Overig				
95	Toepassings-bereik (artikel 3)	WIJD	Indiener maakt een opmerking over de problematiek rondom het tekort aan huisvesting voor vergunninghouders. De PRV is van toepassing op de lijst, o.a. categorie 9. In de procedure moet het college van burgemeester en wethouders binnen 8 weken besluiten overeen aangevraagde omgevingsvergunning. De toets die door de provincie gedaan moet worden maakt de procedure ingewikkeld en het neemt extra tijd in beslag. Indiener vraagt de provincie zich sterk te maken om deze problematiek aan te pakken door zich daarover uit te spreken en samen met de gemeente op zoek te gaan naar openingen.	Het gebruik van reeds aanwezige bebouwing ten behoeve van huisvesting voor vergunninghouders binnen bestaand stedelijk gebied is geen nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van het Bro, er zijn daarover geen regels in de PRV. Voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen (en kleinschalige ontwikkelingen in het landelijk gebied) stelt de PRV vanuit het oogpunt van duurzaam ruimtegebruik inderdaad de eis dat een gedegen afweging vooraf gaat aan realisatie van deze voorzieningen en dat de afwijkingsregels goed worden toegepast. Over specifieke casussen kan de gemeente altijd contact opnemen met de provincie voor overleg.	Geen
96	Purmer in de bufferzone	WAT	Indiener pleit ervoor om de Purmer binnen de bufferzone te brengen.	Wij zijn op dit moment nog bezig met de verkenning en analyse van de beschermingsregimes, op basis waarvan bij de volgende wijziging van de PRV (voorzien in 2017) mogelijk aanpassingen in de regimes worden vastgelegd.	Geen
97	Klimaat-	AGV	De PRV is sturend voor ruimtelijke inrichting,	In de Omgevingswet zal de watertoets worden verankerd. Daarbij	Geen

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
	bestendigheid		gelet op locatiekeuzes voor nieuwe ontwikkelingen gelet op waterrobuustheid, maar ook voor de bescherming van kwetsbare en vitale infrastructuur. Duurzaam ruimtegebruik is in de beleving van het waterschap een integratie van alle duurzame belangen. Indiener vraagt om klimaatbestendigheid, met name de waterrobuuste inrichting, een plek te geven in de uitwerking van de eerste treden op de ladder van duurzame verstedelijking.	wordt gemeenten expliciet gevraagd alle aspecten die betrekking hebben op het waterbelang, mee te wegen bij ruimtelijke plannen. Waterschappen hebben nu ook al de mogelijkheid om gemeenten bij de watertoets te adviseren op het aspect van overstromingsrobuust inrichten. Een motiveringsplicht is een zachte verplichting. Er bestaan andere instrumenten om gemeenten te motiveren de doelstellingen van het Deltaprogramma ten aanzien van meerlaagsveiligheid op te nemen in hun beleid. De provinciale Handreiking Overstromingsrobuust inrichten is daar een passend instrument voor. Gemeenten hebben zich met het ondertekenen van het bestuursakkoord Ruimtelijke Adaptatie gecommitteerd aan de doelstellingen van het Deltaprogramma. De provincie Noord-Holland legt de nadruk op vertrouwen en gaat er dan ook vanuit dat gemeenten zelf in staat zijn daar invulling aan te geven. Provincie zal wel blijven inzetten op advisering (zie hiervoor de Watervisie).	
98	Zanderijen-landschap van de Gooise Noordflank	LIV	Indiener verzoekt het unieke Zanderijenlandschap van de Gooise Noordflank zichtbaar te maken door deze op te nemen in - de Themakaart structuurvisie - andere beleidskaarten - in de tekst van de PRV - in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Op de Themakaart structuurvisie ontbreekt het landschapstype ‘Stuwwallenlandschap’. Indiener verzoekt om dit op de kaart in het Gooi te herstellen.	Er hebben geen wijzigingen in de PRV of structuurvisie ter inzage gelegen die hierover gaan. Wij zijn bezig om de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie te actualiseren. Daarbij is indiener via bijeenkomsten betrokken.	Geen
99	Ruimte-voor-ruimte	G&V	In artikel 16 wordt gesproken over ‘storende’ agrarische bebouwing. Artikel 5c	In essentie pleit indiener voor een verbrede toepassing van de Ruimte-voor-Ruimte regeling en wordt artikel 5c daarvoor	Geen

Nr	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
			ziet op meer dan alleen agrarische bebouwing. Indiener pleit ervoor om de Ruimte-voor-Ruimte regeling ook van toepassing te laten zijn op (voormalige) bedrijven die niet agrarisch zijn (geweest) maar nu of in de toekomst wel als storend aangemerkt zouden kunnen worden.	aangegrepen. Wij zien geen reden om de regeling te verbreden.	
100	Kaart aardkundige waarden	VEL	Indiener constateert dat het kaartmateriaal van aardkundige waarden niet altijd logisch en consequent is en doet verbetervoorstellen.	Wij danken indiener voor de suggesties. Deze kaart is rechtstreeks overgenomen uit de Provinciale Milieuverordening en wordt om verwarring te voorkomen nu niet in de PRV aangepast naar aanleiding van de opmerkingen, maar wij zullen de suggesties in overweging nemen bij de volgende wijzigingsronde van de kaart.	Geen