

Advies aan Provinciale Staten	
Tbv Statenvergadering d.d.	12 december 2016
Commissie	Economie, Energie en Bestuur
Datum commissievergadering	15 september 2016
Onderwerp: Initiatiefvoorstel Klimaatinitiatief Voordracht 81	

Uw contactpersoon

M.C.A. de Zwart

AD/STG

Doorkiesnummer 023-514 3756

zwartm@noord-holland.nl

1 december 2016

1|7

In de uitloopvergadering van de commissie EEB van 15 september 2016 heeft het initiatiefvoorstel gelijktijdig met het advies van GS over Motie 18 Klimaat (aangenomen bij de behandeling van de beleidsagenda Energietransitie) op de agenda gestaan.

Omdat het gevraagde advies over Motie 18 en het initiatiefvoorstel inhoudelijk nagenoeg overeenkomen, hebben GS beide adviesvragen gezamenlijk behandeld.

Tav de behandeling van beide stukken heeft de commissie in haar vergadering besloten de behandeling te richten op de reactie van GS op de motie. Het initiatiefvoorstel kon bij de bespreking worden betrokken. De meerderheid van de commissie kon zich vinden in de afhandeling van de motie en beschouwd deze als afgedaan (volledigheidshalve is de motie onder dit advies tkn opgenomen). In de commissievergadering heeft de PvdA haar steun voor het initiatiefvoorstel ingetrokken. De andere 2 initiatiefnemers hebben aangegeven het initiatiefvoorstel op 12 december 2016 in PS te willen behandelen.

14b. Advies over haalbaarheid Motie 18 en initiatiefvoorstel 'Klimaatinitiatief Noord-Holland'

De **voorzitter** stelt voor bij de behandeling de indiening van het initiatiefvoorstel als uitgangspunt te nemen. Een alternatief zou zijn om de motie en het initiatiefvoorstel als twee aparte punten te behandelen, of ze gezamenlijk te bespreken.

Mevrouw **Haagsma** (CDA) heeft de indruk dat de commissie vooral wordt gevraagd om over het advies van GS aangaande de haalbaarheid te bespreken. Daarbij merkt zij op dat zij veel respect heeft voor collega-commissieleden die een initiatiefnota schrijven. Dat zou ook in de agenda en de wijze van behandelen tot uitdrukking moeten komen.

De heer **Van Raan** (PvdD) sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Haagsma. In zijn voorbereiding is hij ervan uitgegaan dat vooral de motie van GS over de haalbaarheid zou worden behandeld. Hij staat echter open voor volledige behandeling van het initiatiefvoorstel, zij het dat hij daarvoor onvoldoende spreektijd over heeft.

De **voorzitter** nodigt de fractievoorzitters uit om buiten de vergadering over de behandeling te spreken.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

De **voorzitter** heropent de vergadering. De behandeling zal gericht zijn op de reactie van GS op de motie. Het initiatiefvoorstel kan bij de bespreking worden betrokken, maar komt als de indieners dat wensen op een later moment terug ter eerste behandeling.

Eerste termijn

Mevrouw **Doevendans** (PvdA) dankt GS voor het onderzoek volgend op de motie. De PvdA zou graag zien dat de provincie Noord-Holland klimaatneutraal wordt. De ingediende motie dient ertoe om te onderzoeken of daarin stappen gezet kunnen worden. Spreekster heeft de presentatie over circulaire economie, voorafgaand aan deze vergadering, erg gewaardeerd. Het is goed te zien dat de eigen organisatie als pijler aan de studie is toegevoegd. Dat toont aan dat de motie effect heeft gehad. Belangrijk is om met maatregelen een zo groot mogelijke positieve impact te hebben op de klimaatdoelstellingen, in het licht van een betere toekomst. De PvdA is verheugd dat in het onderzoek bij de motie vanuit GS een ambitie spreekt om stappen te zetten en dat GS mogelijkheden zien om extra middelen vrij te maken. Het is positief dat GS bereid zijn om CO₂ mee te nemen in de monitor. Wel vindt de PvdA de opstelling van GS nog wat weinig proactief. Vraag is daarom hoe GS het Rijk, de burger en het bedrijfsleven willen gaan benaderen om meer te bereiken. Het college-advies moet worden gezien als startpunt om aan de slag te gaan met de eigen energietransitie en de eigen CO₂-reductie.

Mevrouw **Zaal** (D66) zegt dat het doel van de motie was om te onderzoeken hoe het Parijse klimaatakkoord kan worden vertaald naar provinciaal niveau. Daarom wordt gevraagd om bij ambities en rapportages niet alleen te kijken naar het aantal megawatts, maar ook naar CO₂-reductie. GS stellen voor om de suggesties te implementeren in de eigen beleidscyclus. D66 kan die benadering volgen. Het lijkt onwenselijk om veel extra geld uit te geven aan nieuwe rapportagevormen, terwijl er beleidscycli zijn waarin de voorgestelde methoden kunnen worden meegenomen. D66 wil dat de provincie het klimaatakkoord proactief omarmt en opneemt in het eigen beleid. Het is geen optie om af te wachten wat het Rijk gaat doen. Vanuit dat licht vraagt spreekster de gedeputeerde op welke wijze hij met het Rijk in gesprek gaat, zodat de provincie zo snel mogelijk met eigen plannen aan de slag kan. Met het voorstel dat voorligt, is Noord-Holland de eerste provincie die enkele tonnen in de implementatie van het klimaatakkoord steekt. Dat is iets om trots op te zijn.

De heer **Van Raan** (PvdD) dankt allereerst GS voor het uitvoeren van Motie 18, de Onderzoeksmotie klimaat, die door PS werd aangenomen. De inhoud ervan was gelijk aan die van de motie Klimaat, die niet werd aangenomen. Het enige verschil tussen de twee moties schuilt hem in het woord 'onderzoek'. Ook vertoont de motie veel gelijkenis met het initiatiefvoorstel Klimaatinitiatief Noord-Holland. Zo is nu bereikt wat ook bereikt zou zijn als de eerste motie zou zijn aangenomen: GS hebben een oordeel gegeven over de maatregelen die volgens PvdA, GroenLinks, SP en PvdD hard nodig zijn. D66 zal ook vinden dat de maatregelen nodig zijn; anders had deze fractie nooit de onderzoeksmotie gesteund. Het onderzoek van GS bevat echter weinig nieuws. Het Planbureau voor de Leefomgeving bracht vandaag zijn balans voor het jaar 2016 uit. Daarin staat onder meer dat er een grote maatschappelijke bereidheid is om het klimaatprobleem aan te pakken, maar dat richtinggevend beleid te veel ontbreekt. Trouw ging vandaag in op de inhoud van het rapport. Het noemde het rapport overwegend somber van toon. Het planbureau denkt dat de Europese klimaatdoelstellingen op het gebied van natuur- en waterklimaat vrijwel onhaalbaar zijn. Ook de voormalig directeur-generaal van het ministerie van Landbouw drukte zich bij zijn afscheidsspeech al somber uit over de toekomst van de Nederlandse veehouderij. In het rapport Naar een voedselbeleid van de WRR komt hetzelfde tot uitdrukking als in het rapport van het Planbureau voor de Leefomgeving: de huidige manier van produceren is in de toekomst niet houdbaar.

GS reageerden achtereenvolgens op de door de initiatiefnemers aangedragen punten. Een deel van de punten achten GS haalbaar of gedeeltelijk haalbaar. GS denken echter dat kwantitatief niet inzichtelijk te maken is hoe CO₂-reductie in de verschillende beleidsterreinen doorwerkt. In het verkiezingsprogramma van D66, dat spreekt van groei, innovatie, banen, welvaart en kansen voor volgende generaties, zijn geen indicatoren opgenomen. De PvdD vindt dat de provincie moet gaan rekenen met een CO₂-begroting. CO₂ moet de nieuwe rekeneenheid worden voor klimaatdoelstellingen.

Mevrouw **Zaal** (D66) vraagt hoe de klimaatplannen volgens de heer Van Raan gefinancierd moeten worden. GS schatten in dat daarmee 400.000 tot 600.000 euro gemoeid is. Het initiatiefvoorstel bevat geen dekkingsvoorstel. D66 vindt het beter de middelen in te zetten voor concrete maatregelen voor CO₂-reductie dan voor rapportages.

De heer **Van Raan** (PvdD) zou eerst willen weten of ook D66 vindt dat CO₂ de indicator moet worden waarmee klimaatbeleid geëvalueerd wordt. Ook voor financiële begrotingen is immers een rekeneenheid afgesproken, namelijk de euro.

Mevrouw **Zaal** (D66) zegt dat D66 en ook GS zich kunnen vinden in het gebruik van CO₂ als rekeneenheid. Daar is geen onenigheid over. Waar echter geen overeenstemming over bestaat, is de wijze van rapporteren.

De PvdD wil daarvoor 400.000 tot 600.000 euro uittrekken, terwijl D66 daarvoor bestaande beleidscycli wil inzetten, in de vorm van de routekaart en de voortgangsrapportage over energietransitie.

De heer **Van Raan** (PvdD) zegt dat het bedrag van 400.000 tot 600.000 euro slechts een inschatting van het college is. Als PS en GS besluiten CO₂ inderdaad als rekeneenheid te hanteren, zal dat in beleidsplannen moeten worden geïmplementeerd. De huidige rapportagevormen volstaan daarvoor niet.

Mevrouw **Kocken** (GroenLinks) zegt dat haar fractie samen met de PvdA en de PvdD het initiatiefvoorstel indiende om het klimaatprobleem de aandacht te geven die het verdient. D66 steunde het initiatiefvoorstel niet, maar diende samen met genoemde fracties in mei wel een motie in. GS hebben inmiddels uitvoering aan de motie gegeven en geconcludeerd dat de voorstellen uit de initiatiefnota niet haalbaar zijn. Als alternatief stellen GS voor om de beleidsagenda energietransitie en de routekaart ter hand te nemen. Omdat dat toch al zou gebeuren, ziet GroenLinks dat niet als een nieuw voorstel. De ambitie uit het initiatiefvoorstel is daarin bovendien niet overgenomen. GS stellen geen heldere doelen, vinden het belangrijk om een level playing-field te bewaken en wachten op verplichte regelgeving uit Den Haag.

Mevrouw **Zaal** (D66) vraagt of mevrouw Kocken andere overheden kent die 700.000 euro in de uitvoering van het klimaatakkoord investeren.

Mevrouw **Kocken** (GroenLinks) weet niet welke bedragen andere provincies in dergelijk beleid steken, maar wel is zeker dat er provincies zijn die het klimaatakkoord serieuzer nemen. Een voorbeeld is het Gelders Energieakkoord.

Mevrouw **Zaal** (D66) zegt dat, als de voorstellen die in de motie verwoord worden ook worden uitgevoerd, de provincie Noord-Holland de enige provincie is die geld investeert in de implementatie van het klimaatakkoord.

Mevrouw **Kocken** (GroenLinks) merkt op dat de motie slechts vroeg om een onderzoek. Dat is nu uitgevoerd en daarmee is de motie afgedaan.

Mevrouw **Zaal** (D66) heeft de indruk dat GS in hun reactie op de motie ook een voorstel doen voor uitvoering van de plannen. Daar hoort op een later moment nog een financieringsvoorstel bij.

Mevrouw **Kocken** (GroenLinks) zou daar alleen maar voor zijn, maar benadrukt dat de motie niet om een dergelijk voorstel vroeg. GS geven aan dat het opstellen van vijfjarenplannen complex is. Ze concluderen dat de kosten daarvan niet in verhouding staan tot de opbrengsten. Het voorgestelde alternatief is om naast de staat van de transitie tweejaarlijks kwantitatieve monitoring uit te voeren.

Mevrouw **Zaal** (D66) vraagt welke meerwaarde GroenLinks ziet in het opstellen van de vijfjarenplannen tegen de geraamde kosten, en dan specifiek in verhouding tot het uitgeven van deze middelen aan concrete maatregelen.

Mevrouw **Kocken** (GroenLinks) zou uit de begroting graag meer middelen willen besteden aan het opstellen van een CO₂-begroting naast de financiële begroting. Daarmee wordt duidelijk wat de consequenties zijn van iedere keuze die PS maken. Wat betreft het alternatieve voorstel van GS om te werken met een kwantitatieve monitor vindt GroenLinks het jammer om terug te kijken, in plaats van vooruit. GS hebben zich niet uitgesproken over het voorstel om aan te sluiten bij het rapportageritme van Parijs. GS vinden ook het opstellen van een klimaatbegroting te complex en te kostbaar, en daarom onuitvoerbaar. GroenLinks vindt die maatregel echter noodzakelijk. Daarmee constateert spreekster dat GroenLinks het fundamenteel oneens is met GS. Klimaat zou, net als financiën, integraal deel uit moeten maken van elk dossier. Als alternatief voor het klimaatneutraal maken van de eigen organisatie in 2030 stellen GS voor om te onderzoeken waar de organisatie op dit moment staat. GroenLinks is ook over die reactie teleurgesteld. Er is simpelweg geen tijd om nog heel lang over plannen te praten. Het is nu tijd om actie te ondernemen.

De heer **Wieseahn** (VVD) lijkt het verstandiger om in ieder geval de ratificatie van het klimaatakkoord uit Parijs af te wachten. Het kan tot schade op andere vlakken leiden als de provincie Noord-Holland besluit op dit terrein voorloper te worden. Daarnaast kan men zich afvragen of de provincie niet veel meer bereikt als ze samen optrekt met andere partijen.

Mevrouw **Kocken** (GroenLinks) is dat niet met de VVD eens. Het is onverstandig als partijen op klimaatgebied op elkaars initiatief wachten.

Mevrouw **Haagsma** (CDA) zegt dat het CDA voor behoud van een level playing-field is. Daarom wil de fractie weten of het voorstel van GS geen extra eisen stelt aan het bedrijfsleven in Noord-Holland. GS adviseren om voor uitvoering van het plan 700.000 euro te besteden uit de EXIN-H-gelden. Het CDA vraagt zich af of dat de beste besteding is van dit bedrag. Spreekster sluit af met de woorden “alleen ga je sneller, samen kom je verder.”

De heer **Pieterman** (50PLUS) zegt dat zijn fractie weliswaar verdeeld is, maar zich in meerderheid kan vinden in het alternatief dat GS voorstelt. Daarbij zij opgemerkt dat wat uitvoerbaar is, ook uitgevoerd zou moeten worden. De fractie wacht het financiële voorstel van GS af.

De heer **Wieseahn** (VVD) zegt dat het level playing-field voor de VVD een belangrijk uitgangspunt is bij de behandeling van deze problematiek. Dat betekent dat de Nederlandse provincies een gelijke doelstelling zouden moeten hebben. Het mag niet zo zijn dat ondernemers nadelen ondervinden van het feit dat hun bedrijf op een bepaalde plek gevestigd is. Het college stelt voor om de EXIN-H-gelden in te zetten voor het verwezenlijken van de plannen. Spreker vraagt meer toelichting op de criteria die op deze middelen van toepassing zijn.

De heer **Van Raan** (PvdD) denkt dat ondernemers die innovatief inspelen op huidige vereisten en behoeften aan verduurzaming de toekomst hebben. Het level playing-field waar de VVD vanuit gaat, past bij opvattingen over de oude economie.

De heer **Wieseahn** (VVD) erkent dat het noodzakelijk is om naar milieudoelstellingen te kijken. Dat moet echter in balans zijn met doelstellingen op het gebied van economie en werkgelegenheid. De ambities die verwoord zijn in het initiatiefvoorstel liggen boven die uit het Parijse klimaatakkoord. Dat doet onrecht aan andere belangen. Welvaartsnormen wereldwijd zijn onder meer afhankelijk van een goedlopende economie.

Mevrouw **Kocken** (GroenLinks) zegt tot nu toe slechts verzocht is om inzichtelijk te maken hoe de klimaatdoelstellingen behaald kunnen worden.

De heer **Bouberg Wilson** (ONG) is van mening dat GS in hun reactie op de motie op constructieve wijze gevolg geven aan de vanuit financieel, praktisch en inhoudelijk oogpunt realiseerbare onderdelen van het initiatiefvoorstel.

De heer **Kaptheijns** (PVV) vraagt zich af of het zin heeft klimaatbeleid voor alleen de provincie Noord-Holland op te stellen, terwijl de klimaatproblematiek grensoverschrijdend is.

De heer **Ceder** (CU/SGP) is van mening dat GS op constructieve wijze gevolg heeft gegeven aan de motie en het initiatiefvoorstel. CU/SGP is blij met de doorrekening van verschillende opties. Doel moet blijven dat in beeld komt hoe de provincie een maximale bijdrage kan leveren aan de afspraken die onder andere in Parijs zijn gemaakt. De CO₂-uitstoot is daarbij een goede maatstaf. De fractie kan zich vinden in de suggestie van GS om zowel de routekaart als de staat van de transitie te vertalen naar de effecten op CO₂-uitstoot. Het is echter jammer dat geen poging wordt gedaan om effecten van andere beleidsmaatregelen op CO₂-uitstoot door te rekenen. Dat is essentieel om de juiste keuzes te kunnen maken. CO₂ wordt immers veroorzaakt bij vrijwel alle activiteiten en is daarom ook relevant voor alle keuzes. CU/SGP begrijpt dat het ontwikkelen van een methode voor het berekenen van CO₂-consequenties van beleidsmaatregelen kostbaar is, maar zou graag zien dat GS een poging doen om een methode in een beperkte vorm te ontwikkelen.

De heer **Van der Hoek** (gedeputeerde) zegt dat GS de vraag uit de motie zeer serieus hebben genomen. Er is gedegen onderzoek gedaan en daarbij hebben GS gewogen op welke vlakken zij een rol zien voor de provincie. De provincie gaat proactief met het thema aan de slag richting andere partijen via de daarvoor geëigende kanalen. GS verrichten veel inspanningen om het onderwerp te agenderen waar mogelijk. Zo wordt gesproken over energiebesparing bij bedrijven waar mogelijk, wordt op buurtniveau gekeken naar verduurzaming van de gebouwde omgeving, doet ECN onderzoek naar de effecten van energietransitie en is de routekaart opgesteld. Ook onderzoeken GS welke input van andere partijen nodig is om verder te komen. CO₂ wordt als rekeneenheid meegenomen, zij het niet op de manier die door de initiatiefnemers gevraagd wordt. De routekaart is weliswaar niet nieuw, maar wel nieuw is dat daarin de CO₂-doelen worden opgenomen. Het is belangrijk om inzet te plegen daar waar het grootste effect bereikt kan worden. Niet alle deelaspecten van het klimaatbeleid zijn aan de provincie. Als slechts een deel van de genoemde terreinen wordt aangepakt, betekent dat niet dat de provincie niet ambitieus is. GS adviseren aan PS over de

haalbaarheid en de mogelijke uitvoering van de initiatieven. In die zin wordt wel degelijk een concreet voorstel gedaan, al zal wat betreft de financiële dekking een apart voorstel moeten volgen. Het is uiteindelijk een politieke keuze of de middelen het beste aan deze plannen kunnen worden uitgegeven of elders moeten worden ingezet.

De heer **Wiesehahn** (VVD) zou graag één voorstel van GS willen ontvangen, inclusief de financiële dekking.

De heer **Van der Hoek** verwacht van PS een uitspraak over de uitvoering van de motie. Als die uitspraak positief is, zullen GS een concreet voorstel opstellen waarvoor in de notitie die voorligt al een voorzet voor gedaan is. Spreker neemt de suggestie van de VVD mee om daarin ook het dekkingsvoorstel op te nemen. In het fonds EXIN-H is op dit moment nog 2,7 miljoen euro beschikbaar. GS zullen de uitgangspuntennotitie uit 2005 beschikbaar stellen waaruit blijkt aan welke voorwaarden bestedingen uit dit fonds moeten voldoen. Er is geen sprake van dat de provincie Noord-Holland extra klimaateisen zal stellen aan bedrijven, behalve daar waar ruimte is voor provinciaal beleid en waar dat past bij de eigen provinciale verantwoordelijkheid. GS zijn zich daarbij zeer omgevingsbewust.

Tweede termijn

Mevrouw **Doevendans** (PvdA) ziet de beantwoording van GS op de gevraagde motie als een goed startpunt. De fractie heeft de indruk dat GS graag stappen willen zetten binnen de mogelijkheden die er zijn. De PvdA trekt daarmee haar steun voor het initiatiefvoorstel in. De fractie stemt in met uitvoering van de adviezen als door GS verwoord en acht de besteding van het genoemde bedrag verantwoord. Het is verstandig om de huidige situatie goed in kaart te brengen en daarna vervolgstappen te zetten.

Mevrouw **Zaal** (D66) is blij dat de voorstellen uit de motie zijn onderzocht. Het is onvermijdelijk dat CO₂ een rekeneenheid zal worden. Uit de notitie is gebleken dat er rapportagemogelijkheden zijn binnen de huidige beleidscyclus. Verdergaande klimaatplannen zijn erg kostbaar. D66 besteedt de beschikbare middelen graag aan concrete maatregelen.

De heer **Van Raan** (PvdD) concludeert dat in vervolg op de motie goed onderzoek is gedaan. De politieke conclusie van GS daarbij is echter volledig anders dan die van de PvdD. CO₂ zal inderdaad de basis vormen voor rekenmodellen in de toekomst. De PvdD betreurt het dat de PvdA haar steun aan het initiatiefvoorstel intrekt.

Mevrouw **Kocken** (GroenLinks) blijft het initiatiefvoorstel steunen. Zij is benieuwd naar het stemgedrag van de fracties als het voorstel aan PS wordt voorgelegd.

Mevrouw **Haagsma** (CDA) zegt dat haar fractie zich nog moet buigen over de voorgestelde besteding van de 800.000 euro uit het stuk van GS.

De heer **Ceder** (CU/SGP) hoort nogmaals graag of GS mogelijkheden zien om CO₂-effecten van beleidskeuzes op een goedkopere manier te kunnen meten. Het is hem duidelijk dat een meting per beleidskeuze te duur is.

De heer **Wiesehahn** (VVD) concludeert dat de motie is afgehandeld. Hij gaat ervan uit dat GS vervolgens met een voorstel inclusief dekkingsvoorstel komen, en met de notitie die duidelijkheid geeft over de besteding van middelen uit het fonds EXIN-H.

De heer **Van der Hoek** (gedeputeerde) zegt in reactie op de vraag van de CU/SGP dat GS al een alternatief voor de uitgebreide rekenmethode hebben voorgesteld. Dat houdt in dat een doorrekening wordt gemaakt voor alleen de eigen organisatie. Verder ziet hij geen mogelijkheden voor een eenvoudigere aanpak. De conclusie van de heer Wiesehahn is juist: GS zullen eerst een conceptnota aan de commissie voorleggen met daarin de voorgestelde route en een financiële paragraaf. Na behandeling in de commissie zal dit uitgewerkt worden in een voordracht die de normale route via de commissie en PS volgt. Ook wordt onderbouwd waarom de besteding uit de EXIN-H-gelden rechtmatig is.

De heer **voorzitter** concludeert dat de motie is afgedaan. De meerderheid van de commissie neemt het advies van GS over. Als gezegd zullen GS met een voorstel komen dat vervolgens in de commissie bediscussieerd wordt. De PvdA heeft haar steun aan het initiatiefvoorstel ingetrokken. Het is aan de overgebleven indieners om zich over indiening van het initiatiefvoorstel te beraden. Hij vraagt hen spoedig uitsluitsel te geven i.v.m. de verzending van de agenda voor de PS vergadering van 3 oktober.

Motie Beleidsagenda Energietransitie (VD-24) van D66 en PvdA
(aangenomen op 23 mei 2016 bij de beleidsagenda Energietransitie en als afgedaan beschouwd in de cte EEB van 15 september 2016/PS 14 november 2016).

De Provinciale Staten van Noord-Holland bijeen op 23 mei 2016,

Constateren dat:

- In de Beleidsagenda Energietransitie een begin is gemaakt met investeren in een duurzame toekomst door middel van doelstellingen voor duurzame opwekking en besparing van energie;
- Deze ambities nodig zijn gezien de bedreigingen die verdere opwarming van de aarde meebrengen; overstromingen, droogte, schaarste van water en voedsel en daardoor grote aantallen klimaatvluchtelingen;
- De Beleidsagenda Energietransitie voornamelijk geënt lijkt te zijn op doelstellingen die een percentage duurzame energieopwekking en besparing beogen.

Overwegende dat:

- De Beleidsagenda Energietransitie 2016-2020 nog niet voorziet in CO₂-reductie doelstellingen;
- CO₂¹ doelstellingen ook duidelijke doelstellingen zijn, die bovendien gehanteerd worden in het klimaatakkoord van Parijs en in de initiatiefklimaatwet zoals ingediend door de Partij van de Arbeid en Groen Links in de Tweede kamer;
- De Partij voor de Arbeid, de Partij voor de Dieren en Groen Links een initiatief voorstel Klimaatinitiatief hebben ingediend, dat zich baseert op deze uitgangspunten.

Zijn van mening dat:

- De beslispunten uit dit klimaatvoorstel de Beleidsagenda Energietransitie aanzienlijk versterken;
- Het initiatief Klimaatvoorstel verder belangrijke aanbevelingen bevat die geraadpleegd kunnen worden;
- CO₂-reductie doelstellingen opnemen in de Beleidsagenda Energietransitie past bij de ambitie van de provincie om in 2050 100% energieneutraal te zijn.

Dragen het college op de volgende punten te onderzoeken op haalbaarheid en daar over op korte termijn terug te rapporteren:

1. doelstelling op de nemen waarbij aangesloten wordt bij de Europese en Nederlandse doelstellingen: 80-95 procent minder CO₂-uitstoot en 100 procent duurzame opgewekte energie in Noord-Holland in 2050;
2. meerjarige klimaatplannen op te stellen met (beleids)maatregelen, in samenhang met andere overheden;

1

Met CO₂ uitstoot wordt bedoeld CO₂ equivalente uitstoot. Alle broeikasgassen kunnen worden teruggerekend naar CO₂ equivalent.

https://www.ipcc.ch/publications_and_data/ar4/syr/en/mains2-1.html. Omwille van eenvoud wordt hier slechts gesproken over CO₂, bij

het maken van berekeningen wordt rekening gehouden met alle broeikasgassen.

3. in deze klimaatplannen steeds tenminste vier concrete doelen te stellen:
 - a. percentage reductie CO₂,
 - b. percentage energiebesparing,
 - c. percentage duurzame energie,
 - d. een (telkens aan te passen) CO₂reductie-tussendoelstelling voor 2030;
4. inzichtelijk te maken hoe de doelstellingen doorwerken in de verschillende beleidsterreinen, bijvoorbeeld in de uitvoeringsagenda;
5. de CO₂-voetafdruk van beleidsmaatregelen integraal mee te nemen in de beleidsontwikkeling;
6. jaarlijks te rapporteren over de voortgang door bijvoorbeeld een klimaatcalculatie.

En gaat over tot de orde van de dag.
Suzanne Klassen D66

Sandra Doevedans PvdA