

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 24 juni 2020

Datum GS-besluit : 7 juli 2020

Vragen nr. 80

Vragen van mevrouw **A.A.J. Jellema** en de heer **G.L.J. Leerink** (PvdA) over Tata Steel en GGD Kankerincidentierapport

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 24 juni 2020 door de leden van Provinciale Staten, mevrouw **A.A.J. Jellema** en de heer **G.L.J. Leerink** (PvdA), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

In het Noordhollands Dagblad van vrijdag 19 juni jl. is te lezen dat over het rapport “Incidentie en prevalentie van kanker in de regio Kennemerland 2004–2018 – GGD Kennemerland”, dat dinsdag 16 juni verschenen is, onrust is ontstaan bij bewoners van Wijk aan Zee.

Tenminste twee deelnemers aan de Klankbordgroep, die de GGD in het leven had geroepen om de totstandkoming van het kankerincidentierapport te begeleiden, hebben verklaard – en kunnen dat ook aantonen – dat in de conceptversie(s) van het rapport nog heeft gestaan dat ‘het aannemelijk was dat de luchtverontreiniging van Tata-Steel te maken heeft met het feit dat in de gemeente Beverwijk een kwart méér longkankerpatiënten zijn geregistreerd dan gemiddeld in Nederland’.

In het uiteindelijke rapport is de zinsnede over het verband tussen de industrie en longkanker geheel verdwenen, aldus het artikel uit het Noordhollands Dagblad.

Hoewel de Provincie Noord-Holland geen opdrachtgever is van dit rapport, zijn de uitkomsten ervan, in de optiek van de PvdA, wel uitermate relevant voor het beleid dat de Provincie Noord-Holland heeft ingezet aangaande de (gezonde) leefomgeving rond Tata Steel.

Daarom zouden wij graag van Gedeputeerde Staten antwoord krijgen op de volgende vragen:

VRAGEN

Vraag 1:

Heeft u kennis genomen van het GGD Kennemerland-rapport?

Antwoord 1:

Ja.

Vraag 2:

Bent u het met ons eens dat de informatie die in het GGD-rapport staat (maar in het bijzonder de zinsnede die er nu níet meer instaat) voor de bewoners in de IJmond / Wijk aan Zee als zeer zorgwekkend mag worden beschouwd?

Antwoord 2:

Wij kunnen ons goed voorstellen dat de inwoners zich zorgen maken over de informatie in het rapport. De afgelopen jaren is vooruitgang geboekt, maar het rapport onderstreept ondubbelzinnig het belang om de luchtkwaliteit in de IJmond te blijven verbeteren.

Vraag 3:

Ben u het met ons eens dat het rapport een belangrijke schakel is – en sleutel-input levert op – alle inspanningen die de Provincie Noord-Holland zich getroost, aangaande de gezonde en leefbare omgeving in de IJmond in het algemeen en Wijk aan Zee in het bijzonder?

Antwoord 3:

Ja, dit rapport laat zien dat het belangrijk is dat de verschillende overheden samenwerken aan het verbeteren van de luchtkwaliteit in de IJmond. Het GGD rapport zegt hier o.a. over¹:

Van luchtverontreiniging met fijnstof in de leefomgeving is het bekend dat deze in de relevante periode in het verleden in de IJmond hoger was dan gemiddeld in Nederland, dit maakt het aannemelijk dat deze risicofactor eveneens een rol heeft gespeeld bij de verhoogde incidentie van longkanker in Beverwijk.

de luchtkwaliteit in de IJmond is de afgelopen tientallen jaren al langzaam maar zeker verbeterd. Dat is terug te zien in de gegevens van het luchtmeetnet dat in de IJmond continu de luchtkwaliteit monitort. We blijven werken aan het verbeteren van de luchtkwaliteit in de IJmond door middel van onze inzet op het Programma Gezonde Leefomgeving, het Schone Lucht Akkoord, de visie Gezondheid en Luchtkwaliteit IJmond en het Programma Tata Steel 2020 – 2050: *Samenwerken aan een gezondere en veilige IJmond.*

Vraag 4:

De conceptversie(s) en de inhoud van het rapport in de uiteindelijke versie in ogenschouw genomen, waarbij de belangrijke zinsnede over het verband tussen de industrie en longkanker is verdwenen, wat is daar dan uw reactie op? Graag een onderbouwing daarvan.

Antwoord 4:

¹ Incidentie en prevalentie van kanker in de regio Kennemerland 2004 – 2018, GGD Kennemerland, juni 2020 blz. 6

Wij zijn niet betrokken geweest bij het opstellen van het rapport en kennen daarom de afwegingen niet die aan de redactionele keuzes ten grondslag hebben gelegen.

Vraag 5:

Bent u nog voornemens om een reactie te geven op de uitkomsten van dit GGD-rapport of – mede vanuit het oogpunt van Provinciaal beleid aangaande Tata Steel en De Gezonde Leefomgeving – uw optiek erover te delen met de stakeholders (bezorgde bewoners) in de IJmond / Wijk aan Zee?

Antwoord 5:

Nee. Dit rapport is in opdracht van de gemeenten gemaakt, het is aan hen om hierop te reageren. Wel nemen wij de uitkomsten mee in de verdere uitwerking van de visie Gezondheid en Luchtkwaliteit IJmond, het Programma Tata Steel 2020 – 2050: *Samenwerken aan een gezondere en veilige IJmond* en het Programma Gezonde Leefomgeving.