

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 17 maart 2020

Datum GS-besluit : 14 april 2020

Vragen nr. 25

Vragen van de heer **D.J. van den Berg** (Forum voor Democratie) over Website 'Regionale-energiestrategie.nl' en o.a. 'Route 35'

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 17 maart 2020 door het lid van Provinciale Staten, de heer **D.J. van den Berg** (Forum voor Democratie), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

VRAGEN

Vraag 1:

'Op de website van de regionale-energiestrategie.nl, onder het kopje 'ondersteuning' 3.10, vindt men het onderwerp 'Verdeelsystematiek en Route 35', waarin de volgende zinsnede staat: *'Bij de start hiervan is geconcludeerd dat het produceren van een verdeelsystematiek alleen zinvol is als deze ook succesvol kan worden gebruikt. Essentieel daarbij is dat er een relatief kleine 'verdeelopgave' is na het optellen van de RES'en, en dat er draagvlak is voor de gehanteerde uitgangspunten in de verdeelsystematiek'*

De vraag van FvD is: hoe wordt 'relatief kleine verdeelopgave' gekwantificeerd, c.q. gemeten? Gaat het hier om een percentage van de 35 Terawatt totaalopgave, of wordt er een andere verdeelsleutel gehanteerd? Graag een uitputtend antwoord ten aanzien van de systematiek die GS hier straks toepast.

Antwoord 1: In het Klimaatakkoord is afgesproken dat in 2030 in totaal 35 TWh geproduceerd wordt met behulp van grootschalig zon en/of wind op land en dat deze 35 TWh *bottom up* tot stand komt via de RES'en. Ook is afgesproken dat de decentrale overheden – IPO, VNG en Unie van Waterschappen – een verdeelsystematiek ontwikkelen die wordt toegepast in het geval dat de RES'en samen niet optellen tot de benodigde 35 TWh. Deze verdeelsystematiek wordt momenteel door een stuurgroep ontwikkeld, de Stuurgroep Route35. Hierin zijn de koepels van

de drie decentrale overheden vertegenwoordigd. Gedeputeerde Stigter is plaatsvervangend lid van deze Stuurgroep.

De verdeelsystematiek is dus iets wat achter de hand wordt gehouden en waarvan de bedoeling is dat we het niet nodig hebben. De decentrale overheden hebben nadrukkelijk met elkaar afgesproken er samen uit te willen komen, liefst zonder verdeelsystematiek. De boodschap van de betreffende passage is daarom dat de RES-regio's geacht worden met een substantieel bod te komen, zodat de verdeelsystematiek niet toegepast hoeft te worden. Wat in dit verband een relatief kleine restopgave is, is niet gedefinieerd.

In het geval dat de verdeelsystematiek wél moet worden toegepast, gebeurt dit na een besluit van de koepels van IPO, VNG en de Unie van Waterschappen. Dit besluit wordt dan uiteraard door GS uitgevoerd.

Vraag 2:

Wat is de verdeelsystematiek die wordt gehanteerd ten aanzien van de restopgave? Is dit een verdeelsleutel van 12 – naar het aantal provinciën – of wordt er een andere verdeling gehanteerd?

Antwoord 2: Bovengenoemde Stuurgroep werkt de verdeelsystematiek momenteel uit. Er moet nog een keuze worden gemaakt uit de verschillende mogelijke verdeelsleutels (zoals energieverbruik, aantal inwoners, beschikbare ruimte, etcetera) of wellicht een combinatie hiervan. Op hoofdlijnen oriënteert de Stuurgroep zich op de verdeelsleutels die ook in het NH-perspectief op de RES'en zijn genoemd. Nadat de regio's de concept-RES'en hebben ingediend, komt de Stuurgroep met een voorstel voor de verdeelsystematiek waarover de koepels van de drie decentrale overheden vervolgens besluiten.

Vraag 3:

Op de site staat ook te lezen: 'Zonder deze voorwaarden zal het toepassen van de verdeelsystematiek weinig kans van slagen hebben. In de periode tot aan het indienen van de Concept RES op 1 juni 2020, wordt door de decentrale overheden samen met de RES-regio's een proces gestart dat input levert aan het maken van de 'verdeelsystematiek'.' Heeft GS op dit moment al een plan voor het proces opgesteld, waarin de decentrale overheden samen de input gaan leveren? Zo ja: hoe luidt dit plan? Zo nee: wanneer verwacht GS dit gereed te hebben?

Antwoord 3: De Stuurgroep Route35 werkt nu aan een voorstel voor de verdeelsystematiek. Gedurende het ontwikkelproces kunnen betrokken bestuurders inbreng leveren via de koepels. Voor het IPO is hiervoor gelegenheid via de bestuurlijke adviescommissie Energie, waaraan gedeputeerde Stigter namens de provincie Noord-Holland deelneemt. Deze commissie Energie adviseert het IPO Bestuur. Zodra de Stuurgroep Route35 met haar voorstel is gekomen, wordt dit aan alle GS-sen voorgelegd, opdat vervolgens door het IPO Bestuur kan worden besloten. Een vergelijkbaar proces vindt plaats bij de koepels van de gemeenten en de waterschappen.

Provinciale staten, gemeenteraden en algemeen besturen van de waterschappen zijn niet bij de totstandkoming van de verdeelsystematiek betrokken, omdat het een uitwerking van

bestuurlijke afspraken in het kader van het Klimaatakkoord betreft. Provinciale staten, gemeenteraden en algemeen besturen van de waterschappen besluiten uiteindelijk wel over de RES 1.0, en daarmee over de manier waarop een eventuele extra opgave in hun regio vorm krijgt, in het geval dat de verdeelsystematiek onverhoopt toch moet worden toegepast.

Vraag 4:

Voor wat betreft de Route 35 en de hoeveelheid Terawatt – gaat het hier om opgesteld vermogen of daadwerkelijk opgewekt vermogen?

Antwoord 4: Het gaat om het berekende opgewekte vermogen. Om dit te bepalen, wordt het op te stellen vermogen vermenigvuldigd met de verwachte bedrijfstijd in uren per jaar, het zogenaamde aantal vollasturen. Die zijn afhankelijk van de locatie in Nederland, omdat het niet overal even hard waait. Het aldus berekende opgewekte vermogen is dus iets anders dan het daadwerkelijk opgewekte vermogen. Het laatste kan alleen achteraf worden bepaald.