

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 4 november 2019

Datum GS-besluit : 3 december 2019

Vragen nr. 86

Vragen van mevrouw **A. Gielen** (GroenLinks) over het bericht dat Nederland niet op schema ligt om de doelen uit het klimaatakkoord te halen.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 4 november 2019 door het lid van Provinciale Staten, mevrouw **A. Gielen** (GroenLinks), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Op 1 november 2019 kwam het nieuws naar buiten dat volgens het Planbureau van de Leefomgeving (PBL) het kabinet de klimaatdoelen van 2020 en 2030 niet gaat halen.

In 2020 moet de CO₂-uitstoot van Nederland volgens het Urgenda-Vonnis 25% lager zijn ten opzichte van 1990. In 2030 moet dat 49% zijn, zoals afgesproken in het klimaatakkoord.

Nu blijkt uit de berekeningen dat Nederland nog onvoldoende op schema ligt en dat de reductie in 2030 waarschijnlijk tussen de 43 en 48 procent zal uitkomen¹.

Het is belangrijk om duidelijkheid te scheppen over de situatie in onze provincie en om alles op alles te zetten om in Noord-Holland deze doelen wél te halen.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Wat betekent de publicatie van het PBL voor Noord-Holland?

Antwoord 1:

Het Klimaatakkoord is ons vertrekpunt. Landelijk zijn er afspraken gemaakt over wat er wanneer moet gebeuren wanneer de doelen niet gehaald worden. Het doel van 49%-reductie in 2030 ten opzichte van 1990 is een landelijk doel. Zo ook het doel voor 2020 van het Urgenda-

vonnis (25% reductie ten opzichte van 1990). Het niet halen van deze doelen heeft dus geen directe consequenties voor Noord-Holland.

Het PBL geeft aan dat de sectorale emissiereducties die in het Klimaatakkoord zijn afgesproken, worden gehaald, maar niet voldoende zijn om het 49%-doel te halen. Dit komt o.a. door veranderende brandstof- en CO₂-prijzen.

In de begeleidende brief aan de Tweede Kamer¹ geeft het kabinet aan dat er een extra maatregelenpakket komt om het 2020-doel alsnog te kunnen halen. Over het doel voor 2030 zegt de brief: in de Klimaatwet is vastgelegd dat de sectorale opgaven eens per vijf jaar kunnen worden herzien. Verder wordt tweejaarlijks gezien of bijstelling van het beleid nodig is. Dit is voor het eerst in 2021. Bijstelling is landelijk nu dus niet aan de orde en daarom evenmin in Noord-Holland.

Vraag 2:

Gelden de tegenvallers waarover gesproken wordt ook voor Noord-Holland?

Antwoord 2:

Waarschijnlijk wel, omdat de oorzaken die het PBL noemt ook voor ons gelden. Zeker weten doen we dit niet, omdat we alleen over historische cijfers van de CO₂-emissie per provincie beschikken. Er bestaan geen prognoses van de CO₂-emissies van de afzonderlijke provincies. De oorzaak hiervan is dat zowel het huidige Klimaatakkoord als het voorgaande Energieakkoord primair een sectorale insteek hebben. De doelen zijn niet per provincie geformuleerd, maar per sector (zoals industrie, gebouwde omgeving, mobiliteit etc.). De toekomstige emissies worden daarom ook per sector geraamd en niet per provincie.

Vraag 3:

In hoeverre is het waarschijnlijk dat Noord-Holland de doelen uit het Urgenda-vonnis en het klimaatakkoord wel zal halen?

Antwoord 3:

Zie het antwoord op vraag 1 en 2.

Vraag 4:

Wat kunnen we als provincie doen om zowel het Urgenda-vonnis als de doelen uit het klimaatakkoord te halen?

Antwoord 4:

Deze doelen zijn zoals boven aan gegeven niet rechtstreeks op de provincie van toepassing. Voor een zo hoog mogelijke bijdrage aan de landelijke doelen zetten we voortvarend in op de afspraken uit het Klimaatakkoord die ons als provincie raken.

Vraag 5:

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/11/01/kamerbrief-over-kabinetsreactie-op-de-klimaat-en-energieverkenning-2019-en-de-aanvullende-notities>

Zijn Gedeputeerde Staten bereid om na te denken over extra maatregelen, zoals bijvoorbeeld een extra subsidieronde volgend op het landelijk voornemen, om het Urgenda-Vonnis en de doelen uit het klimaatakkoord te halen?

Antwoord 5:

Gedeputeerde Staten zullen bij het opstellen van uitvoeringsplannen de mogelijkheden van extra maatregelen nagaan, conform motie 69 (Urgenda-maatregelen). Extra subsidies bovenop landelijke subsidies zoals de SDE++ zijn niet wenselijk, omdat de landelijke subsidies de onrendabele top al afdekken.

Vraag 6:

Zijn Gedeputeerde Staten bereid om binnen IPO verband extra in te zetten op ambitieus klimaatbeleid?

Antwoord 6:

GS zetten in IPO-verband al in op ambitieus klimaatbeleid. De PBL-publicatie is geen aanleiding om dit nu extra te doen.

Vraag 7:

Zijn Gedeputeerde Staten bereid om binnen de stuurgroepen RES NHN en RES NHZ in te zetten op ambitieuze **boden**, zodat de doelen uit het klimaatakkoord wel zullen worden gehaald?

Antwoord 7:

In de voordracht voor de Startnotities van de RES-sen hebben we als provinciale ambitie en inzet opgenomen dat van de RES-sen wordt verwacht dat ze met een substantieel aanbod voor hernieuwbare opwekking komen voor 2030 (met doorkijk naar 2050), een aanbod dat recht doet aan het verbruik en de potentie van de Noord-Hollandse regio's.

ⁱ <https://nos.nl/artikel/2308564-co2-uitstoot-komende-jaren-flink-omlaag-maar-niet-genoege-om-doelen-te-halen.html>