

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 29 augustus 2018
Datum GS-besluit: : 18 september 2018

Vragen nr. 101

Vragen van mevrouw ing. **J.F.L. Kaamer van Hoegee** (VVD) over A8-A9

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 29 augustus 2018 door het lid van Provinciale Staten, mevrouw ing. **J.F.L. Kaamer van Hoegee** (VVD), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Verdiepte aanleg A8-A9 afgewezen, dat kopte het Noordhollands Dagblad op 28 augustus. In dit artikel valt te lezen dat er een mailwisseling heeft plaatsgevonden tussen het ministerie van OCW en Icomos op verzoek van Gedeputeerde Staten. Het ministerie van OCW heeft gevraagd of zij het goed begrepen hebben uit rapport van ICOMOS dat een verdiepte aanleg van de weg wel zou mogen.

Volgens de krant luidt het antwoord van ICOMOS: "Ons rapport suggereerde andere opties, geen andere designopties."

Naar aanleiding van dit artikel heeft de VVD de volgende vragen:

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Inleiding door GS

Namens de Staat der Nederlanden is het ministerie van OCW 'focal point' voor ICOMOS. Alle contacten met ICOMOS, waaronder adviesaanvragen, lopen daarom via het ministerie. De provincie Noord-Holland heeft geen rechtstreeks contact met ICOMOS. Het ministerie van OCW is verantwoordelijk voor het (wereld)erfgoed en weegt daarom zelf af of zij een adviesaanvraag indient bij ICOMOS.

In november 2017 heeft ICOMOS advies uitgebracht op drie alternatieven voor de Verbinding A8-A9. U bent hierover geïnformeerd met onze brief van 22 november 2017. Op het adviesrapport van ICOMOS is in december 2017 door OCW verduidelijking gevraagd aan ICOMOS. Op 22 december 2017 zijn de vragen van OCW door de directeur van ICOMOS beantwoord. De antwoorden van ICOMOS leverden geen nieuwe informatie, maar bleken een herhaling van het advies van november 2017 waarin is aangegeven dat de voorgelegde opties op dat moment niet konden worden ondersteund. Omdat de mail van 22 december geen nieuwe informatie opleverde was er voor ons geen aanleiding om u aanvullend te informeren, aangezien het proces al was beschreven en het advies bij uw Staten bekend was.

Het adviesrapport van ICOMOS van november 2017 leverde bij ons de vraag op hoe hiermee om te gaan. Ook hierover hebben wij u in onze brief van 22 november 2017 geïnformeerd. Wij zijn met de minister van OCW in gesprek gegaan over de vraag hoe het advies te duiden en wat daarmee te doen. Bij het kiezen van het huidige proces zijn de afspraken uit het gesprek met de

minister van OCW leidend geweest. Wij realiseren ons dat dit geen standaardbenadering is en hebben het daarom op het niveau van de minister besproken.

Het is van belang dat de gekozen aanpak voor het vervolg wordt gedragen door de minister van OCW. Met de ministeries van OCW en I&W is afgesproken te kiezen voor een nieuwe aanpak waarbij het herstellen en versterken van het landschap van UNESCO Werelderfgoed de Stelling van Amsterdam centraal staat en hoe een wegverbinding hier het beste in past. Deze aanpak is door ICOMOS nog niet beoordeeld.

Vraag 1:

Bent u bekend met de inhoud van het genoemde artikel?

Antwoord 1:

Ja, wij zijn bekend met het artikel in het Noordhollands Dagblad van 28 augustus 2018.

Vraag 2:

Kunt u aangegeven of de inhoud van het artikel klopt? Met andere woorden, heeft u aan OCW gevraagd om na te gaan bij ICOMOS of een verdiepte variant tot de mogelijkheden hoort? Klopt het dat de reactie van ICOMOS luidt dat: "andere opties mogen, maar geen andere designopties?"

Antwoord 2:

Aan ICOMOS is gevraagd of een verdiepte variant tot de mogelijkheden behoort. ICOMOS heeft daarbij aangegeven dat zij graag andere alternatieven (opties) ziet. De directeur van ICOMOS concludeert in haar mail van 22 december 2017 dat zij in het advies van november 2017 geen mogelijkheden leest die een verdiepte ligging acceptabel maakt vanuit hetgeen op dat moment voorlag. Wij zien de mail van ICOMOS dan ook als een herhaling van het advies van november 2017 van ICOMOS dat geen nadere duiding gaf.

Vraag 3:

ICOMOS geeft aan dat hun rapport suggereert: andere opties, geen andere designopties. Kunt u aangegeven hoe u deze opmerking heeft geïnterpreteerd? Wanneer ja, hoe dan?

Antwoord 3:

Wij interpreteren de mail van 22 december 2017 van ICOMOS dat de in 2017 voorgelegde alternatieven op dat moment niet door ICOMOS werden ondersteund.

Vraag 4:

U werkt momenteel het landschapsplan uit op basis van uw voorkeursvariant de Golfbaanvariant. Bent u van mening dat dit voldoet aan de opmerking van ICOMOS dat dit geen andere designoptie is? Kunt u ook uitleggen waarom u dat vindt?

Antwoord 4:

Namens de Staat der Nederlanden is het ministerie van OCW 'focal point' voor ICOMOS. Alle contacten, waaronder adviesaanvragen, met ICOMOS lopen via het ministerie. De provincie Noord-Holland heeft geen rechtstreeks contact met ICOMOS. Het ministerie van OCW is verantwoordelijk voor het (wereld)erfgoed en weegt daarom zelf af of zij een adviesaanvraag indient bij ICOMOS. Het is daarom van belang dat de gekozen aanpak voor het vervolg wordt gedragen door de minister van OCW.

Het advies van ICOMOS leverde bij ons de vraag op hoe hiermee om te gaan. Daarom zijn wij met de minister van OCW in gesprek gegaan over de vraag hoe het advies te duiden en wat daarmee te doen. Bij het kiezen voor de huidige route is het advies van de minister van OCW van grote invloed geweest. Wij realiseren ons dat dit geen standaardbenadering is en hebben het daarom op het niveau van de minister besproken.

We hebben in overleg met de minister van OCW gekozen voor een nieuwe werkwijze. In deze werkwijze wordt eerst gewerkt aan landschapsherstel en versterking van het UNESCO Werelderfgoed de Stelling van Amsterdam. Vervolgens wordt gekeken hoe de weg zo optimaal

mogelijk in te passen is. Het Golfbaanalternatief biedt de meeste kansen voor het behoud en versterking van het werelderfgoed en het realiseren van onze doelstellingen voor een verbeterde leefbaarheid in Krommenie en Assendelft en een verbeterde bereikbaarheid.