

VERZONDEN 11 JAN. 2022

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

Betreft : WnbG definitief besluit positieve weigering
Zaaknummer : OD.299683
Vergunninghouder : OLAM Cocoa B.V.
Locatie : Stationsstraat 76, Koog aan de Zaan

A. Besluit

1. Onderwerp aanvraag
2. Besluit
3. Procedureel
4. Zienswijzen
5. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

B. Overwegingen en toetsingen

1. Wet natuurbescherming
2. Conclusie

A. BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND**1. Onderwerp aanvraag**

Olam Cocoa B.V. (hierna: Olam) en de voorganger Cacaofabriek 'de Zaan' exploiteert sinds 1911 een inrichting voor het be- en verwerken van cacaobonen naar onder andere cacaomassa, -boter en -poeder aan de Stationsstraat 76 te Koog aan de Zaan. Olam vraagt nu een Wet natuurbeschermingsvergunning aan voor de bedrijfsvoering van de gehele inrichting, inclusief een nieuwe stoomketel op biomassa voor het opwekken van stoom.

De productielocatie is te onderscheiden in de afdelingen BMO (Branden, Malen, Oost) en BMW (Branden, Malen, West). Op beide afdelingen wordt door middel van de procesonderdelen prepareren, roosten/branden en malen de halffabricaten cacaomassa, -boter en -poeder geproduceerd. Tijdens de productie komen emissies naar lucht vrij, waaronder ammoniak en stikstofdioxide. Om de ammoniakemissies te beperken zijn door het bedrijf op de afdeling BMW in 2017 maatregelen getroffen, waardoor daar voldaan wordt aan de eisen voor ammoniak zoals gesteld in het Activiteitenbesluit. Als maatregel is een naverbrander (RTO) geplaatst waarin op de afdeling BMW de afgassen van de procesonderdelen prepareren en malen worden gereinigd.

Voor de afdeling BMO worden binnen de nu voorliggende aanvraag de afgassen van prepareren, indirect roosten/branden en malen behandeld in een regeneratieve naverbrander (RTO). Na deze stap worden de afgassen door een DeNOx installatie geleid en tenslotte geloosd via de schoorsteen. Naast deze BBT-maatregel is een wijziging in de processing voorzien waarbij een gedeelte van de 'black' productie op een nieuw proces geproduceerd wordt (de zogenaamde HFC-lijn). Deze lijn heeft voor de emissies naar lucht het voordeel dat ook de afgassen van het roosten/branden op een kosteneffectieve wijze behandeld kunnen worden. Door de verschillende maatregelen wordt de emissie van ammoniak vanuit de inrichting sterk beperkt.

Binnen deze aanvraag is ook een installatie voorzien (de zogenaamde BMI) waarin cacaodoppen worden verbrand ten behoeve van stoomopwekking voor het productieproces (vermogen: 6 MWth). Ook hierbij is sprake van NOx-emissies. Tenslotte zijn medio 2020 de gasturbine en ketel 9 uit bedrijf genomen waardoor de NOx emissie ten gevolge van deze bronnen is gestopt. Op 24 maart 2021 heeft ODNZKG voor de inrichting van Olam een definitieve Omgevingsvergunning milieu afgegeven (revisie).

2. Besluit

Wij **weigeren** de aanvraag van OLAM om een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming voor de bouw en ingebruikname van een biomassacentrale en voor de wijziging en exploitatie van de gehele inrichting aan de Stationsstraat 76 te Koog aan de Zaan. Uit onze beoordeling van uw aanvraag en de door u verstrekte aanvullende gegevens blijkt dat u voor het project geen vergunning nodig heeft. U kunt de werkzaamheden zoals aangevraagd uitvoeren zonder vergunning.

Dit besluit baseren wij op de inhoud van uw aanvraag en op de door u verstrekte aanvullende gegevens.

3. Procedureel

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Uw aanvraag wordt behandeld met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Deze aanvraag is door ons ontvangen op 17 december 2019 en geregistreerd onder kenmerk OD.299683. De ontvangst van deze aanvraag is door ons bevestigd bij brief van 20 december 2019. Op 28 januari 2020, 20 februari 2020 en 25 mei 2020 hebben wij een verzoek om aanvullende gegevens verstuurd en de behandelingstermijn opgeschort. De gevraagde gegevens zijn ingediend op 12 februari 2020, 9 april 2020 en 2 juni 2020. Op 19 november 2020 is een ontwerpbesluit WnbG gepubliceerd, waartegen in totaal 14 zienswijzen zijn ingediend. Op deze zienswijzen reageren wij overigens in het definitieve besluit. Vervolgens heeft de afhandeling van de vergunningaanvraag voor Olam enige tijd stilgelegen door de afhandeling van onder andere een Wob-verzoek, een handhavingsverzoek en een intrekkingverzoek en door de uitspraak Logtsebaan. Inmiddels heeft de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied op 24 maart 2021 een definitieve omgevingsvergunning milieu voor Olam afgegeven (revisie). Omdat op grond van de Wnb geen vergunning nodig is voor een aanvraag die gebaseerd is op intern salderen (geen toename van stikstofdepositie), wordt de vergunningaanvraag positief geweigerd. Hiervoor en vanwege het verloop in tijd is een nieuw ontwerpbesluit noodzakelijk.

4. Zienswijzen

Er zijn op 22 november 2021 zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit positieve weigering door Zwaluw juridisch advies namens de MOB. Eerder zijn in november en december 2020 zienswijzen ingediend door 15 organisaties/personen tegen het eerdere ontwerpbesluit WnbG van 19 november 2020. In de Nota reacties op zienswijzen (bijlage 2) worden alle ingediende zienswijzen per zienswijze behandeld met een reactie van de ODNHN op die zienswijzen.

5. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

De ingediende zienswijzen hebben niet geleid tot een wijziging van het ontwerpbesluit.

B. Overwegingen en toetsingen

B1. Wet natuurbescherming

Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Zodanige projecten zijn in ieder geval projecten die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Door de uitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 over de Logtsebaan (ECLI:NL: RVS: 2021:71) is duidelijk geworden dat er geen vergunningplicht geldt voor projecten waarbij op voorhand significante effecten zijn uitgesloten door te beoordelen of er ten opzichte van de referentiesituatie geen sprake is van een toename van effecten waaronder de effecten van stikstofdepositie (intern salderen).

Inhoudelijke beoordeling aanvraag

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in vier stappen:

- Ad 1. Identificeren mogelijke negatieve gevolgen;**
Ad 2. Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen;
Ad 3. Vaststellen emissies;
Ad 4. Intern salderen.

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de bij de vergunningaanvraag ingediende documenten:

- a. Ingevuld Aanvraagformulier WnbG Olam, 17 december 2019;
- b. Handtekeningenformulier aanvraag WnbG, 17 december 2019;
- c. Hinderwetvergunning Cacao De Zaan B.V. Stationsstraat 76 Koog a/d Zaan, gemeente Zaanstad, 19 juli 1994;
- d. Milieuvergunning Cacao De Zaan, Stationsstraat 76 Koog a/d Zaan, gemeente Zaanstad 1996;
- e. Overzichtstekening bestaande inrichting Olam, Olam, 1 maart 2019;
- f. Notitie Toelichting verwijdering gasturbine Olam, SGS, 6 april 2020;
- g. Notitie Toelichting bouw RTO BMO Olam, SGS, 6 april 2020;
- h. Notitie Toelichting bouw stoomketel op biomassa Olam, SGS, 6 april 2020;
- i. Vergelijking stikstof bijdrage stoomopwekking met aardgas versus biomassa, Olam, 16 april 2020;
- j. Memo toelichting aanvulling vergunningaanvraag WnbG, Olam, 9 april 2020;
- k. Olam stikstofemissies voor en na maatregelen op de afdeling BMO, SGS, 10 april 2020;
- l. AERIUS-berekening aanlegfase, kenmerk S2oWwNreEgyg, 7 april 2020;
- m. AERIUS-verschilberekening, kenmerk Rfrj8h7Jh2oi d.d. 29 mei 2020;
- n. Besluit MER-beoordeling Olam, ODNZKG, 8 juli 2020;
- o. Uittreksel Handelsregister KvK Olam, KvK, 27 januari 2020;
- p. AERIUS-verschilberekening, kenmerk Ry6iX1168jnF, 27 september 2021;
- q. Definitief besluit revisievergunning Milieu Olam, ODNZKG, 24 maart 2021;
- r. Beslissing op bezwaar m.b.t. beroep MOB tegen afwijzing handhavingsverzoek tegen Olam, Provincie Noord-Holland, 23 juli 2021;
- s. AERIUS-berekening beoogde situatie 2022 met kenmerk Rj5qmFUJVVXN, 22 september 2021.

Daarnaast hebben wij ook gebruik gemaakt van:

- Profielendocumenten Natura 2000 (Min LNV, 2008);
- Definitief aanwijzingsbesluit van Natura 2000-gebied 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder' (Min E&L);
- Natura 2000 Beheerplan Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder 2016-2022.

Ambtshalve hebben wij de volgende AERIUS-berekening met instemming van de aanvrager aangepast:

- AERIUS-berekening verkeerseffecten gebruiksfase op 5 km met eigen rekenpunten, met kenmerk RadVX2DSWQWa, ODNHN, 22 september 2021.

Ad 1 Vaststellen mogelijke gevolgen op Natura 2000-gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder' ligt op circa 1 km. van de inrichting van Olam. Gezien deze afstand tot het Natura 2000-gebied en de uitvoering van bouwwerkzaamheden kunnen mogelijk de volgende gevolgen verwacht worden:

- Mogelijke significante gevolgen door stikstofdepositie in de gebruiksfase.

Stikstofdepositie

Als gevolg van het project vindt stikstofdepositie plaats op Natura 2000-gebieden in bijna heel Nederland. Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofgevoelige habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. De KDW is de grens waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie. Voor Natura 2000-gebieden waarbij de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de KDW zijn significante gevolgen door een toename van stikstofdepositie op voorhand niet uit te sluiten.

Ad 2 Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen

De beoordeling van deze aanvraag beperkt zich tot de effecten van stikstofdepositie. Het gaat hier om een aanvraag die stikstofdepositie veroorzaakt op Natura 2000-gebieden waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de nu geldende kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden. Wegens de afstand van de planlocatie ten opzichte van de dichtstbijzijnde

Natura 2000-gebieden (1 km) en de ligging binnen de bebouwde kom van Koog aan de Zaan tussen tal van andere gebouwen en wegen, met veel uitstoot van licht en geluid, en de beperkte extra uitstoot van geluid en licht door Olam, worden negatieve effecten als gevolg van verstoring door licht en geluid uitgesloten.

Ad 3 Vaststellen emissies

Aanlegfase

Op grond van artikel 2.9a van de Wnb worden de gevolgen van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden die wordt veroorzaakt door activiteiten van de bouwsector buiten beschouwing gelaten voor de toepassing van artikel 2.7, tweede lid. Op grond van artikel 2.5 van het Besluit natuurbescherming worden als activiteiten van de bouwsector als bedoeld in [artikel 2.9a van de wet](#) aangewezen: het verrichten van een bouwactiviteit of een sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen en het aanleggen, veranderen of verwijderen van een werk, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen.

Referentiesituatie

Bij het intern salderen wordt voor dit project uitgegaan van de volgende referentiesituatie voor de inrichting van Olam op de locatie Stationsstraat 76 te Koog aan de Zaan. Voor de inrichting is op 19 juli 1994 een gereviseerde Hinderwetvergunning afgegeven, die in 1996 is gewijzigd in een Milieuvergunning. Dit is na de aanwijsdatum voor Vogelrichtlijngebieden van 10 juni 1994. Er kon geen eerdere Hinderwetvergunning voor Olam of diens voorganger Cacao 'de Zaan' gevonden worden, maar omdat bekend is dat het cacaobedrijf sinds 1926 op deze locatie in bedrijf is, de vergunning uit 1994 een revisievergunning betreft én omdat volgens Olam de productiecapaciteit in 1994 niet sterk is gewijzigd, wordt de Hinderwetvergunning van 1994 als bestaande vergunde situatie op de referentiedatum voor Olam aangenomen. De vergunde emissie en depositie vanuit de inrichting van Olam was in 1996 bovendien hoger dan in 1994. Op 31 maart 2017 is een Besluit maatwerkvoorschriften milieu voor o.a. NH₃ bij Olam genomen met strengere eisen voor de emissie van ammoniak. Op 31 maart 2021 is een nieuwe revisievergunning afgegeven voor de gehele inrichting van Olam. Omdat de stikstofdepositie in de vergunning van 31 maart 2021 het laagst is in vergelijking met de eerder vergunde situaties (1994, 1996 en 2017) dient 2021 als referentiesituatie gehanteerd te worden.

Tabel 1. Emissie van NH₃ en NO_x bij Olam in de referentiesituatie (maart 2021) en in de beoogde situatie

	Emissiefactor NH ₃ (kg/h)	Emissie van NH ₃ in kg/jr	Emissiefactor NO _x (kg/h)	Emissie van NO _x in kg/jr
BMO met DeNO _x (70 %)	6	50.600	3,25	27.950
BMO HFC-lijn met naverbrander en DeNO _x (30%)				
BMW-schoorsteen	3,2	27.580	0,19	1.634
BMW RTO	0,3	2.580	2,00	17.200
Ketel 8 ¹	-	-	0,07	140
Biomassaketel	-	-	1,60	13.760
Vrachtverkeer en personenverkeer (285 per etmaal)	-	4	-	159
Totaal		80.764		60.843

Beoogde situatie

In tabel 1 wordt een overzicht gegeven van de emissies van NO_x en NH₃ van de verschillende onderdelen van de inrichting van Olam in Koog aan de Zaan in de referentiesituatie en de beoogde situatie. Omdat de aangevraagde situatie hetzelfde is als de referentiesituatie maart 2021, zijn de emissiegetallen voor de verschillende onderdelen van de inrichting in beide situaties gelijk. De stoomketel op biomassa (cacaodoppen) van Olam bestaat uit één ketelinstallatie, die 6 MW aan stoom kan leveren voor het productieproces van Olam. Vanuit het Activiteitenbesluit geldt hiervoor

¹ De emissie van NO_x vanuit ketel 8 is beperkt omdat deze ketel zowel in de referentiesituatie als in de beoogde situatie als noodvoorziening (back-up) wordt ingezet.

een norm voor de NO_x-emissie van 145 mg/Nm³, ofwel 1,6 kg/h. De totale emissie van NO_x vanuit de stoomketel op biomassa bedraagt maximaal 13.760 kg/jr.

De emissies van NO_x en NH₃ vanuit de BMO-installatie wijzigen sterk ten opzichte van de vergunde situatie in 2017. In de BMO wordt een lijn aangevraagd, waarin niet alleen afgassen van de productieprocessen prepareren en malen nabehandeld worden in een naverbrander, maar ook die van het productieproces branden (de HFC-lijn). Hierdoor daalt de vergunde emissie van NH₃ vanuit de BMO van 471.500 kg/jr naar 50.600 kg/jr. De emissie van NO_x neemt toe van 2.150 naar 27.950 kg/jr omdat in de naverbrander (RTO) de ammoniak wordt omgezet in NO_x. De emissie van NO_x wordt vervolgens beperkt door de gasen door een DeNO_x-installatie te leiden.

De emissie van NO_x vanuit Ketel 8, de BMW-schoorsteen en de BMW-RTO blijft gelijk aan de referentiesituatie, evenals de emissie van NH₃ vanuit de BMW-schoorsteen en BMW-RTO.

Ook de emissies vanuit het personenverkeer en vrachtverkeer blijft gelijk aan de referentiesituatie met een totale emissie van 159 kg NO_x/jr en 4 kg NH₃/jr.

Hierdoor komt de totale emissie voor de inrichting van Olam in de beoogde situatie uit op 60.843 kg NO_x/jr en 80.764 kg NH₃/jr.

Ad 4 Intern salderen

De aanvrager wenst gebruik te maken van intern salderen. Intern salderen is alleen mogelijk wanneer vooraf zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie op relevante hexagonen (hexagonen waarbinnen een voor stikstof gevoelig natuurlijk habitat of habitat voor soorten voorkomt, en waarbij tevens sprake is van een overbelasting of een naderende overbelasting van N-depositie vanaf 70 mol/ha/jr onder de kritische depositiewaarde) binnen een Natura 2000-gebied in de aangevraagde situatie niet toeneemt ten opzichte van de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

Er is sprake van een bestaande activiteit met stikstofemissie op de referentiedata. De initiatiefnemer wenst deze toegestane stikstofemissie in te zetten voor intern salderen.

Uit de AERIUS-verschilberekening met kenmerk Ry6iX1168jnF, 27 september 2021, blijkt dat na intern salderen er geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie in de beoogde gebruiksfase ten opzichte van de referentiesituatie in 2021. Dit heeft tot gevolg dat er op geen enkel relevant hexagoon (hexagoon waarbinnen een voor stikstofgevoelig natuurlijk habitat of habitat voor soorten voorkomt, en waarbij tevens sprake is van een overbelasting of een naderende overbelasting van N-depositie vanaf 70 mol/ha/jr onder de Kritische Depositiewaarde) sprake is van een toename van stikstofdepositie.

In de tussenuitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 met betrekking tot de Via15 (ECLI:NL: RVS: 2021:105) is gebleken dat de afkapping van de stikstofdepositie na 5 km door verkeersbewegingen mogelijk een onvolledig beeld geeft van de hoeveelheid stikstof die neerkomt in beschermde natuurgebieden. Om te zien of deze afkapping heeft plaatsgevonden in het maatgevende jaar zijn berekeningen uitgevoerd van enkel de verkeerseffecten. In deze berekening zijn controlepunten opgevoerd in de diverse windrichtingen binnen 5 km van de weg. Uit deze berekening volgt dat er op 3,9 km en 4,9 km (gemeten vanaf het midden van de lijnbronnen) een depositie van maximaal 0,00 plaatsvindt.

B1. Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat **geen** vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb kan worden verleend aan OLAM Cocoa B.V. omdat er geen sprake is van een vergunningplicht.

Deze positieve weigering bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie), het huidige beleid en de huidige berekeningsmethodiek.

Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan deze positieve weigering geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze, dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven, uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is.

Wij kunnen in voorgaande situaties door middel van de oplegging van een last onder dwangsom dan wel door middel van bestuursdwang de met de wet strijdige situatie beëindigen. Dit kan in uw geval betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van bovengenoemd project geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Wnb bepaalde (dit zijn de bestuursrechtelijke sancties). Ook kunnen strafrechtelijke sancties worden opgelegd.

Procedure en samenhangende besluiten

De voorbereiding van dit besluit heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in de Wnb en de daarvoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht. Dit besluit heeft alleen betrekking op hoofdstuk 2 (Natura 2000-gebieden) van de Wnb. Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is. Tevens kunnen er overige belemmeringen zijn in het kader van ruimtelijke belangen.

Kennisgeving

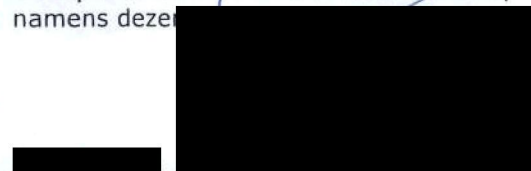
Dit besluit wordt door ons bekend gemaakt middels publicatie op de website www.officiëlebekendmakingen.nl.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) via 088-10 21 300. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens deze



Afdelingsmanager Regulering Leefomgeving
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Rechtsbescherming

U en andere belanghebbenden kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na de datum waarop dit besluit ter inzage is gelegd, een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Het beroepschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welke beschikking het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u tijdens de beroepsprocedure de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen. Voor de behandeling van dit verzoek en het beroep wordt griffierecht geheven.

Bijlage:

1. Aerius-verschilberekening met kenmerk Ry6iX1168jnF, 27 september 2021
2. Nota reacties op ingediende zienswijzen

Afschrift naar:

- Gemeente Zaanstad
- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
- alle indieners van zienswijzen op het ontwerpbesluiten WnbG van 9/11/2020 en van 8/11/2021
- Afdeling Toezicht en handhaving OD NHN