

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 22 juli 2019
Datum GS-besluit : 10 september 2019

Vragen nr. 60

Vragen van de heer **W. Hoogervorst** (SP) over Tekort aan brugwachters zorgt voor problemen.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 22 juli 2019 door het lid van Provinciale Staten, de heer **W. Hoogervorst** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

In 2017 is er een einde gekomen aan een traject van de provincie Noord-Holland om te komen tot het afstoten van het in eigen beheer bedienen van de bruggen en sluizen. Na uitvoerige discussies, ook met Provinciale Staten, is het beheer en bedienen van de provinciale bruggen en sluizen aanbesteed en gegund aan Trigion.

Het is Trigion blijkbaar, gezien verschillende berichten in de media, nog altijd niet gelukt om voldoende gekwalificeerd personeel te vinden om de aanbestedingsopdracht veilig en vertrouwd uit te kunnen voeren.

VRAGEN

Vraag 1:

Heeft GS kennis genomen van deze berichten in de week van woensdag 18 juli jl.?
Hoe was uw reactie?

Antwoord:

Ja. Het tekort aan gekwalificeerd probleem is sinds augustus 2018 onderwerp van overleg tussen de provincie en Trigion. Wij hebben Trigion op 19 juli 2019 formeel in gebreke gesteld wegens toerekenbare tekortkoming in de nakoming van haar verplichtingen uit hoofde van de Uitbestedingsovereenkomst bediening kunstwerken Provincie Noord-Holland. Wij hebben Trigion verzocht de tekortkomingen te herstellen en de Service Levels volledig na te komen.

Personeel

Verschillende partijen, zowel politieke partijen als werknemersorganisaties en brancheverenigingen, hebben ten tijde van de aanbesteding aangegeven problemen te verwachten op het gebied van (deskundigheid van) personeel. Men maakte zich zorgen om de toekomst van het personeel dat toen nog in dienst was van de provincie, maar ook om de expertise van personeel dat Trigion, een beveiligingsbedrijf, zou gaan inzetten.

Vraag 2:

Heeft de provincie Noord-Holland in de periode na de gunning zicht gehouden op de ontwikkeling van het personeelsbestand bij Trigion, zowel op het gebied van de deskundigheidsontwikkeling maar zeker ook op het aantal brug- en sluiswachters aan sich?

Zo ja: wat zijn uw ervaringen en constatering?

Zo nee: waarom niet?

Antwoord:

Ja. Het houden van zicht op beide zaken is nodig om toe te zien op de door ons gestelde opleidingseisen waaraan de bedienaren moeten voldoen en op de bediening van de objecten tijdens de vastgestelde bedieningsuren.

De door Trigion ingezette bedienaren voldoen aan de door ons naar aanleiding van het incident op de Bosrandbrug¹ aangescherpte opleidingseisen.

In augustus 2018 bleek er een tekort aan brug- en sluiswachters bij Trigion waardoor een aantal bruggen niet werd bediend. Op basis daarvan is een verbeterplan geleverd. In mei jl. bleek er weer sprake van een tekort aan brug- en sluiswachters bij Trigion waardoor de huidige situatie is ontstaan. Ook nu is een verbeterplan geleverd, doch dit heeft nog niet geleid tot een structurele oplossing in die zin dat alle bruggen en sluizen tijdens de vastgestelde bedieningstijden worden bediend. Wij constateren dat Trigion er moeite mee heeft zittende bedienaren vast te houden en nieuw bedieningspersoneel aan te trekken.

Vraag 3:

Hoeveel brug- en sluiswachters had de provincie in dienst ten tijde van het afstoten van de beheer- en bedientaak?

Welk deel van hen is destijds 'over gegaan' naar Trigion?

Antwoord:

Ten tijde van de overdracht van de dienstverlening aan Trigion waren er nog 11 bedienaren in provinciale dienst. Zes daarvan zijn in dienst getreden van Trigion. De andere vijf zijn gedetacheerd bij Trigion.

¹ Zie beantwoording Vragen nr. 2017-59 van mevrouw drs. C. Boelhouwer (SP) over ongeluk bosrandbrug en brief van GS van (??) november 2017 aan PS inzake onderzoek incident Bosrandbrug.

In een bericht van NH-nieuws, dd. woensdag 18 juli 2019, geeft een woordvoerder van de provincie aan dat er diverse acties zijn ondernomen om personeel te werven, maar dat dit nog niet tot het gewenste aantal brugwachters heeft geleid.

Vraag 4:

Heeft de provincie, zoals met de uitspraak van de woordvoerder is gesuggereerd, zelf aan de slag gegaan met het werven van personeel?

Zo ja: waarom?

Zo nee: welke rol heeft de provincie in dit proces dan wel gespeeld?

Antwoord:

Ja, de provincie heeft zelf een aantal bedienaren tijdelijk aangetrokken en gedetacheerd bij Trigion. Deze voornamelijk gepensioneerd bedienaren, die voorheen in dienst waren van de provincie, gaven aan deze tijdelijke oplossing de voorkeur boven een tijdelijk dienstverband met Trigion. Zij waren op deze wijze bereid onmiddellijk aan de slag te gaan.

Door het tekort aan brug- en sluiswachters is een deel van het personeel genoodzaakt om te pendelen tussen de te bedienen bruggen.

Vraag 5:

Welke gevolgen heeft het telkens heen en weer pendelen tussen bruggen voor het personeel?

Als u hier geen zicht op heeft: bent u bereid om dit bij Trigion na te vragen?

Zo nee: waarom niet?

Zo ja, dan willen wij graag een terugkoppeling.

Antwoord:

Het heen en weer pendelen tussen bruggen is gebruikelijk bij een aantal objecten dat dichtbij permanent bezette objecten is gesitueerd en waarbij sprake is van een gering aantal bedieningen of bedieningsaanvragen. Thans wordt op grotere schaal heen en weer gependeld waardoor het personeel meer objecten dan gebruikelijk moet bedienen. De betreffende medewerkers zijn dus meer tijd kwijt aan pendelen ten koste van het aantal bedieningen.

Vertragingen en veiligheid

Het personeelstekort heeft, zoals in de berichtgeving is aangekondigd, gevolgen voor de doorvaart.

Dit levert vertragingen op, maar heeft mogelijk ook gevolgen voor de veiligheid bij bruggen en sluizen, zowel voor de plezier- en beroepsvaart als voor het wegverkeer.

Vraag 6:

Heeft de provincie een overzicht van bruggen (en sluizen) die vooral gevoelig zijn voor vertragingen?

Zo ja: wilt u dit op korte termijn communiceren met ons, maar ook in de media?

Zo nee: waarom niet?

Antwoord:

Ja, Inmiddels hebben wij een week van tevoren zicht op de 'gaten' in het bedienrooster. De objecten in het Basisnet Beroepsvaart en de Staande Mastroute hebben prioriteit om te bedienen. Op de andere trajecten wordt soms gependeld tussen objecten. Op de volgende trajecten en objecten kan vertraging voor de scheepvaart ontstaan:

- Nauernasche Vaart (bruggen Vrouwenverdriet en Krommenie). Deze route wordt thans niet bediend, personeel wordt zo veel mogelijk ingezet op andere routes. Scheepvaart wordt omgeleid via de Zaan. Met de gemeente Zaanstad worden gesprekken gevoerd om gezamenlijk te bedienen.
- Amstel (brug Vrouwenakker, Prinses Irenebrug en Busbrug Uithoorn). De bedienaar pendelt mee met de scheepvaart. Er is beperkte hinder voor de scheepvaart.
- Zanderijsluis (toegang tot de Spiegel- en Blijkpolderplas). De bediening is met name in het weekend problematisch.
- Kop van Noord-Holland (Braaksluis, Molenkolksluis, Alkmaarsebrug en Schagerbrug).

De scheepvaart wordt door middel van borden op de betreffende objecten geïnformeerd over mogelijke vertraging in de bediening. Het servicepunt van de provincie is op de hoogte waar er beperkte bediening is. Indien vijf dagen voorafgaand duidelijk is dat er niet bediend wordt, wordt dit gepubliceerd via www.vaarweginformatie.nl. Tevens wordt dit aangegeven op een informatiebord bij het object dat uiterlijk drie dagen van te voren wordt geplaatst.

Vraag 7:

Wat doet de provincie om de veiligheid bij bruggen en sluizen, die door het personeelstekort bij Trigion mogelijk gevaar loopt, te monitoren en te garanderen?

Antwoord:

Het bedienen van bruggen en sluizen verloopt op veilige wijze volgens het vereiste proces en met de inzet van gekwalificeerde bedienaren. Evenals in de situatie dat volledig wordt bediend analyseren en onderzoeken wij signalen en klachten die wij

onder meer van andere vaarwegbeheerders en/of via het servicepunt ontvangen over het niet goed functioneren van bedienaren. Dergelijke signalen en klachten zetten wij door aan Trigion met het verzoek daarop actie te ondernemen en zonodig bedienaren te laten vervangen.

Boete en verbeterplan

In de berichten is aangegeven dat er 'al twee keer' een boete aan Trigion is opgelegd, en dat de provincie daarnaast een verbeterplan heeft geëist.

Vraag 8:

Wanneer is sprake geweest van de eerste boete opgelegd aan Trigion?

Kunt u specifiek aangegeven waarom deze boete is opgelegd?

Zo ja: graag een uitleg.

Zo nee: waarom niet?

Antwoord:

Op 16 mei 2019 is door ons de eerste boete aan Trigion opgelegd vanwege het niet tijdig voldoen aan de door ons aangevraagde bediening op 11 april 2019.

Vraag 9:

Is over 'de eerste boete aan Trigion' met PS gecommuniceerd?

Zo ja: wanneer is dit gebeurd?

Zo nee: waarom niet?

Antwoord:

In onze brief van 6 juni 2019 aan PS over het tijdelijk beperkt bedienen van een aantal bruggen hebben wij aangegeven dat er twee boetes zijn opgelegd.

Vraag 10:

Kunt u meer informatie geven over de inhoud en de status van het door de provincie van Trigion geëiste 'verbeterplan'?

Antwoord:

In het verbeterplan van Trigion zijn de volgende onderwerpen uitgewerkt:

- 1) Vasthouden en tevreden houden van bestaande pool medewerkers;
- 2) Uitbreiding aantal medewerkers;
- 3) Aanpassing Governance structuur;
- 4) Update SLA;
- 5) Update korte- lange termijn (planning).

Wij bespreken de voortgang van de uitvoering van de in het verbeterplan opgenomen acties met Trigion.

Toekomst

Vraag 11:

Is het denkbaar dat de provincie het beheren en bedienen van de provinciale bruggen en sluizen, gezien de geschetste personeelsproblemen, weer in eigen hand gaat nemen? Waarom wel, of waarom niet?

Antwoord:

Vanwege de problemen tijdens het vaarseizoen 2019 wordt momenteel onderzocht op welke wijze we voor het vaarseizoen 2020 weer gesteld kunnen staan. Daarbij worden verschillende mogelijkheden onderzocht.

Vraag 12:

Is het mogelijk dat de problematiek rond het personeelstekort in deze te maken heeft met het aanbestedingsbedrag, waardoor Trigion genoodzaakt is om het personeel onvoldoende te kunnen motiveren om bij hen in dienst te treden?

Zo nee: graag een toelichting.

Zo ja: wat kan de provincie in dit geval ondernemen?

Antwoord:

Wij hebben daarover geen oordeel. Trigion heeft ingeschreven op de aanbesteding vanuit zijn bedrijfseconomische analyse. Wij kijken naar het resultaat, te weten de diensten die geleverd worden. Om die reden hebben wij om een verbeterplan gevraagd. Zoals gezegd heeft Trigion daarin acties opgenomen om de bestaande pool medewerkers vast te houden en tevreden te houden.