

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 26 november 2021

Datum GS-besluit : 18 januari 2022

Vragen nr. 121

Vragen van **mw. J.M.E. de Groot** en **mw. R. Alberts** (SP) over De beoogde locatie van de sportaccommodaties in Wormer op het ijsbaanterrein van IJsclub Nova Zembla in Wormer, gemeente Wormerland

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 26 november 2021 door de leden van Provinciale Staten, **mw. J.M.E. de Groot** en **mw. R. Alberts (SP)**, de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Op 5 en 22 oktober 2020 spraken en stemden Provinciale Staten van Noord-Holland over de Omgevingsverordening NH2020. Door de fracties van CDA en FvD werd motie M96-2020 ingediend, die beoogde het werkingsgebied BPL te verwijderen van de locatie ijsbaanterrein, achter Dorpsstraat 206 in Wormer, zodanig dat de door de gemeente Wormerland geplande sportaccommodatie, bestaande uit een sporthal en een aantal tennisbanen, gerealiseerd zou kunnen worden. De motie werd door Provinciale Staten verworpen

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Op 13 oktober 2020 stuurde het college van B&W van Wormerland een brief naar Provinciale Staten waarin vermeld werd er op 20 november 2019 een bestuurlijk overleg met GS plaatsvond. Tijdens dit bestuurlijk overleg zou door de gedeputeerde aangegeven zijn dat het realiseren van een sportaccommodatie, buiten de bufferzone op de huidige natuurijsbaan geen probleem is en dat het verplaatsen van een open natuurijsbaan binnen het Natura 2000-gebied mogelijk is omdat het hier een om een seizoensgebonden activiteit gaat met een zeer beperkte ruimtelijke impact. De uitkomsten van dit gesprek werden per e-mail aan het college van Wormerland bevestigd. Is het juist dat er op 20 november 2019 een bestuurlijk overleg tussen GS en B&W van Wormerland was, waarin het in de brief van 13 oktober 2020 gestelde door GS werd toegezegd en bevestigd? Als dat niet het geval is, vernemen wij graag de lezing van GS.

Antwoord 1:

Op 20 november 2019 vond een bestuurlijk overleg plaats tussen gedeputeerde Loggen en wethouders Schalkwijk en Van Waaijen van de gemeente Wormerland. In dit overleg is aangegeven dat de huidige natuurijsbaan geen onderdeel uitmaakt van de bufferzone, zoals aangegeven in de destijds geldende Provinciale Ruimtelijke Verordening, noch van Natura2000 gebied en dat het

verplaatsen van sportvoorzieningen vanuit de binnenstad naar de locatie van de huidige natuurijsbaan in principe mogelijk is. De verdere uitwerking hiervan en de mogelijkheid om de natuurijsbaan te verplaatsen naar een nabije perceel ten oosten van de huidige locatie zou verder moeten worden onderzocht. Het nabije perceel ten oosten van de huidige locatie waar de natuurijsbaan naar verplaatst zou moeten worden lag in de bufferzone en maakte geen deel uit van Natura2000 gebied. Dit perceel maakt nog steeds geen deel uit van Natura 2000. Tijdens het gesprek is benadrukt in algemene zin en los van de specifieke locatie, dat de verplaatsing van de bestaande natuurijsbaan naar Natura2000 gebied geen optie is. Tot op heden is de gemeente niet met een conceptplan gekomen op basis waarvan het verdere gesprek over de mogelijkheden gevoerd kon worden.

Vraag 2:

Op 5 oktober 2020 werd door CDA en FvD motie M96-2020 ingediend en bij de stemmingen op 22 oktober 2020 verworpen. Bent u het met ons eens dat Provinciale Staten met het verwerpen van deze motie uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven het ijsbaanterrein in Wormer binnen BPL te willen laten, geen sportaccommodaties in BPL te willen en geen verplaatsing van een seizoensijsbaan naar Natura 2000- gebied te wensen? Als u van mening bent dat Provinciale Staten, met het verwerpen van de motie, anders bedoeld heeft, kunt u ons dan uw interpretatie van het verwerpen van een motie geven?

Antwoord 2:

Wij zijn het met u eens dat PS op 5 oktober 2020, op basis van de op dat moment beschikbare informatie, met het verwerpen van de motie te kennen hebben gegeven het ijsbaanterrein in Wormer binnen BPL te willen laten.

Vraag 3:

In de raadsvergadering van de gemeenteraad van Wormerland van 20 november 2020 kwam het haalbaarheidsonderzoek sportaccommodaties Wormer ter sprake. In het raadsvoorstel lezen wij het volgende: "Uit een verkennend overleg met gedeputeerde en betreffend ambtenaar van de provincie Noord-Holland blijkt, dat ook binnen de kaders van de nieuwe Omgevingsverordening, verandering van sportfunctie op deze locatie mogelijk is en dat perceel naast de ijsbaan onder nader te bepalen voorwaarden als ijsbaan ingericht zou kunnen worden. Eén en ander moet te zijner tijd nog wel formeel bevestigd worden." Het betreffende haalbaarheidsonderzoek was geheim. Is het gestelde in het raadsvoorstel een juiste weergave van de werkelijkheid? Was de gemeenteraad van Wormerland op 20 november 2020 nog niet op de hoogte gebracht van het verwerpen van motie M96-2020?

Antwoord 3:

Wij zijn niet bekend met het genoemde haalbaarheidsonderzoek. Het is ons niet bekend of de gemeente op 20 november 2020 al op de hoogte was van het verwerpen van de betreffende motie.

Vraag 4:

Op 4 september 2021 verscheen het artikel 'Ijsbaanterrein in Wormer beoogde locatie voor tennisvelden na fusie drie clubs: wind kan nog een spelbreker zijn'¹ in Dagblad Zaanstreek. Bent u met ons van mening dat uit dit artikel blijkt dat de gemeenteraad van Wormerland en de fuserende clubs niet of onvoldoende op de hoogte zijn van het feit dat Provinciale Staten op 22 oktober 2020 het besluit heeft genomen de Omgevingsverordening NH2020 niet te wijzigen op dit punt en de begrenzing van het BPL te laten zoals in de Omgevingsverordening NH2020 voorgesteld?

Antwoord 4:

Het is mogelijk dat de gemeenteraad van Wormerland en de fuserende clubs op dat moment niet of onvoldoende op de hoogte waren van het door PS genomen besluit.

Vraag 5:

Op 2 november 2021 werd de Programmabegroting in de gemeenteraad van Wormerland besproken² (ijsbaanonderwerp te zien vanaf 2.27.00). De gemeenteraad stelde, zoals gebruikelijk, vragen aan het college van B&W. Het college beantwoordde een gestelde vraag als volgt (woordelijk verslag, bladzijde 27, regel 8 t/m regel 26)³: "Dan de vraag over de voortgang van de tennislocaties en de sporthal. Daarover heb ik u ook al uitgebreid geïnformeerd in een uitgebreide voorronde en hoe we dit gaan aanpakken. We zijn iedere week bestuurlijk en ambtelijk bezig om te kijken of het haalbaarheidsonderzoek van de verplaatsing van de tennisverenigingen naar het ijsbaanterrein haalbaar is, gecombineerd met woningbouw. Ik zeg het maar voor alle duidelijkheid, ook gecombineerd met de bouw van de nieuwe sporthal. Want het hangt allemaal met elkaar samen. Het is één groot omvattend plan, enkel het begin ligt nu eenmaal bij de verplaatsing van de tennisverenigingen omdat je dan pas kunt vaststellen wat de definitieve locatie van de sporthal wordt. Het een zit het ander daarmee in de weg. Ik moet er overigens ook bij zeggen dat wij ook al meermaals contact hebben gehad met gedeputeerde of het in het kader van wat we daar willen realiseren ook mag qua Natura 2000, qua landschapsgebieden. Ik heb u meermaals gezegd en onlangs zijn we ook ambtelijk in conclaaf geweest met de provincie om dat onderdeel naar voren te halen en wij kunnen eigenlijk wel vaststellen dat ook de ambtelijke goedkeuring er in die zin is en dat betekent dat het ijsbaanterrein, dat nu al een maatschappelijke sportfunctie kent, dan gaan de tennisverenigingen dus van sport naar sport, dat mag op dat terrein. Het ijsbaangedeelte mag van gras naar gras naar het andere gedeelte. Ik heb u dat overigens al in de voorronde uitgelegd." Is het juist dat u meerdere malen contact hebt gehad met B&W van Wormerland en dat hetgeen het college van B&W van Wormerland antwoordt aan de gemeenteraad een juiste weergave van de feiten is? Hebt u aan het college van B&W van Wormerland beloofd de begrenzing van BPL dusdanig te veranderen dat het ijsbaanterrein erbuiten valt en beloofd de ijsbaan te verplaatsen naar Natura 2000- gebied? Graag uw uitgebreide reactie.

Antwoord 5:

Ons contact met het college van B&W is beperkt tot het bestuurlijke overleg van 20 november 2019 (zie antwoord 1). Wij hebben toen noch later toezeggingen gedaan met betrekking tot de begrenzing van BPL of het verplaatsen van de bestaande natuurijsbaan naar Natura2000 gebied. De

¹https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20210903_64975923?utm_source=google&utm_medium=organic

² <https://wormerland.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/0c3768e6-1945-40f6-8134-590aa23cb2ac>

³ <https://wormerland.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/0c3768e6-1945-40f6-8134-590aa23cb2ac?documentId=a3cd4213-de42-4763-b815-e74f7c38a67a>

locatie die de gemeente voor ogen had om de ijsbaan te verplaatsen lag (en ligt nog steeds) buiten Natura2000 gebied. Toch werd tijdens het gesprek benadrukt (in algemene zin en los van de specifieke locatie) dat de verplaatsing van de bestaande natuurijsbaan naar Natura2000 gebied geen optie is.

Vraag 6:

Op 22 november 2021 stelde de SP, in de commissie RWK⁴, een rondvraag aan GS over het ijsbaanterrein in Wormer. Deze rondvraag wordt gesteld en beantwoord vanaf 1.14.00/2.05.37. Uit de beantwoording blijkt dat er een in principe positief ambtelijk advies is om de begrenzing van het BPL te veranderen en het ijsbaanterrein dus buiten BPL te laten vallen. GS beloofde voorts een goede onderbouwing, die de SP, als het ijsbaanterrein inderdaad buiten BPL gaat vallen, graag wil hebben. Bent u met ons van mening dat u - door al gedurende meer dan een jaar bezig te zijn met het uitvoeren van een verworpen motie - handelt in strijd met het besluit van Provinciale Staten van 22 oktober 2020? Graag een toelichting.

Antwoord 6:

Nee, wij zijn het niet met u eens. Er is geen sprake van een uitvoering van verworpen motie. Het opstellen van een concreet plan, benodigd voor een goede onderbouwing, is namelijk een gemeentelijke activiteit. Wij kennen op dit moment (nog) geen concreet plan dat een goede onderbouwing geeft om het ijsbaanterrein buiten BPL te laten vallen.

Vraag 7:

Blijkbaar spreekt u al gedurende langere tijd met B&W van Wormerland over de ruimtelijke invulling van het ijsbaanterrein. U bent, naar wij aannemen, volledig op de hoogte van de plannen. Is het juist dat er - naast een aantal tennisbanen - ook een sporthal op dit terrein, dat nu nog binnen BPL ligt, zal worden gebouwd? Kunt u ons de plantekeningen van de invulling van het beoogde plangebied doen toekomen?

Antwoord 7:

Wij zijn op de hoogte gebracht van de ambitie van de gemeente op 20 november 2019. Wij hebben echter geen kennis van een plan voor het ijsbaanterrein noch van voorzieningen, aantal velden of tekeningen dat de gemeente voor ogen heeft.

Vraag 8:

Is het juist dat de beoogde tennisbanen ook in de avond gespeeld worden? Wordt in de avonden gebruik gemaakt van veldverlichting? Werd reeds onderzocht wat de invloed van veldverlichting is op het zeer nabij gelegen Natura 2000- gebied? Als er reeds een onderzoeksrapport beschikbaar is, wilt u ons dit dan zenden?

Antwoord 8:

Dat is ons niet bekend.

⁴ <https://noord-holland.stateninformatie.nl/vergadering/809248/Technische%20Briefings%20en%20commissie%20RWK%2022-11-2021>

Vraag 9:

Het ijsbaanterrein is nu een grasveld, dat ik droge tijden droog staat en in natte tijden verandert in een plasdras terrein. Is reeds onderzocht wat de betekenis van het terrein is voor water- en weidevogels? Als dat het geval is, wilt u ons dan het onderzoeksrapport zenden?

Antwoord 9:

Dat is ons niet bekend.

Vraag 10:

De bedoeling is dat de ijsbaan van Nova Zembla, die overigens alleen bij strenge vorst als ijsbaan bruikbaar is en gebruikt wordt, verplaatst wordt naar het nabijgelegen Natura 2000- gebied. Wordt ook de ijsbaanverlichting naar Natura 2000- gebied verplaatst? Zo ja, wat is de invloed van de ijsbaan (en de verlichting) op het Natura 2000- gebied? Is hier al onderzoek naar gedaan? Zo ja, dan ontvangen wij graag het onderzoeksrapport.

Antwoord 10:

Wij kennen geen plan om de ijsbaan van Nova Zembla te verplaatsen naar Natura 2000 gebied. Wij kennen de ambtite van de gemeente om de ijsbaan van Nova Zembla te verplaatsen naar een aangrenzend perceel. Dit perceel ligt overigens niet in een Natura 2000 gebied. Mocht de gemeente de ijsbaan willen verplaatsen dan moet het plan aan de wet voldoen, zoals onze Omgevingsverordening en de Wet natuurbescherming die o.a. toeziet op de bescherming van N2000-gebieden.