



### Amendement aardkundige monumenten

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op 14 december 2015, gelezen de Voordracht nr. 92 tot wijziging van de Provinciale Milieuverordening Noord-Holland,

constaterende dat:

- I. de provincie Noord-Holland in haar structuurvisie 80 gebieden heeft aangewezen als aardkundig waardevol, waarvan er 16 de status van aardkundig monument hebben<sup>1</sup>,
- II. de provincie Noord-Holland in 2004 bij de aanwijzing van de 80 gebieden de volgende omschrijving van een aardkundig monument gaf<sup>2</sup>:  
*'Het begrip "Aardkundig monument" moet zeer ruim opgevat worden, waarbij het begrip "monument" meer een PR functie vervult. Een Aardkundig Monument is een blijvend fenomeen in het landschap verankerd middels een paneel, bord of anders. Er rust tot op heden op het begrip geen "claim" vanuit een bepaalde wetgeving.'*
- III. het Rijk aangeeft dat *"Een aardkundig monument heeft geen status als een rijks- of gemeentelijk monument, maar is bedoeld om interesse voor het gebied op te wekken en de kennis over dit gebied onder een breder publiek te verspreiden."*<sup>3</sup>
- IV. het IPO in haar "Handreiking behoud en bescherming van het aardkundig erfgoed op provinciaal niveau" aangeeft dat zowel bestuurlijk als maatschappelijk draagvlak voor aardkundige monumenten van belang is;

overwegende dat:

1. de huidige omgang met aardkundige monumenten in Noord-Holland niet primair gericht is op de genoemde PR-functie of het wekken van interesse voor een betreffend gebied;
2. de huidige wijze van omgang met aardkundige monumenten in Noord-Holland gericht is op het beschermen van aardkundige monumenten d.m.v. strenge regels op het gebied van ruimtelijke ordening en daarmee het oorspronkelijke doel van aanwijzing voorbij schiet;
3. de voorliggende wijziging van de Provinciale Milieuverordening m.b.t. aardkundige monumenten een onwenselijke vernauwing zijn van de mogelijkheden op ruimtelijke orderingsgebied voor gemeenten;
4. bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak m.b.t. de effecten van voorliggende wijziging van belang zijn er meegewogen dienen te worden;

<sup>1</sup> Artikel 5.1.2. pag. 32, Geconsolideerde Structuurvisie Noord-Holland 2040 na wijziging (vastgesteld door PS 28 september 2015), zie website Provincie Noord-Holland

<sup>2</sup> <https://www.noord-holland.nl/web/Digitaal-loket/Ontheffingen-en-vergunningen/Aardkundige-monumenten-2.htm>

<sup>3</sup> <http://www.bodemrichtlijn.nl/Bibliotheek/bodembescherming/aardkundige-waarden/aardkundige-waarden-in-nederland-algemeen>

5. de voorliggende wijziging van artikel 6.4.a onevenredig meer beperkingen oplevert bij ontwikkelingen in een bouwvlak, welke conform een inwerking getreden bestemmingsplan nu wel zijn toegestaan;
6. met name de gemeente Texel hiervan grote hinder ondervindt gezien de situering van de meeste woonkernen op een aardkundig monument;
7. de gemeente Texel dit heeft aangegeven in haar brief d.d. 18 november 2015;

besluiten:

de huidige tekst in artikel II, onderdeel G van het wijzigingsvoorstel van de Provinciale Milieuverordening Noord-Holland te wijzigen:

Artikel 6.4 (vrijstelling) wordt als volgt gewijzigd:

1. Onderdeel a komt te luiden:

“a. Bebouwing en activiteiten binnen een bouwvlak toegestaan op grond van een onherroepelijk geworden bestemmingsplan.”

2. Voor de tekst wordt de aanduiding ‘1.’ geplaatst.

3. Er wordt een lid toegevoegd, luidende:

“2. Artikel 6.3, eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing op aardkundige monumenten op Texel in de woonkernen Den Hoorn, Den Burg, De Waal, Oosterend en Oost.”

en gaan over tot de orde van de dag.

Petra van Hartskamp (VVD)

Jitske Haagsma (CDA)

Olga de Meij (50PLUS)

Hein Struben (D66)

Aukelien Jellema (PvdA)