

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 7 december 2017

Datum GS-besluit: : 9 januari 2018

Vragen nr. 109

Vragen van de heer **W. Hoogervorst** en mevrouw **R. Alberts-Oosterbaan** (SP) over problemen bij aanleg nieuwe zeesluis IJmuiden

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 7 december 2017 door de leden van Provinciale Staten, de heer **W. Hoogervorst** en mevrouw **R. Alberts-Oosterbaan** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Bij de monding van het Noordzeekanaal in de Noordzee, bij de IJmuiden, wordt hard gewerkt aan de nieuwe zeesluis. Een prestigeproject – het wordt het grootste sluizencomplex ter wereld. De oude sluis is aan vervanging toe en een nieuwe sluis moet de bereikbaarheid van de haven van Amsterdam verbeteren en de economie in de regio en in onze provincie stimuleren. De provincie Noord-Holland is partner in het gigantische project en heeft een krediet ter beschikking gesteld van € 39 miljoen. Middels VD-63, genaamd 'Project Zeetoegang IJmond', heeft PS ingestemd met de uitvoering en de uitvoeringsvoorwaarden van de bouw van het sluizencomplex.

actualiteiten

Op 6 december jl. verschenen er in de media berichten over problemen bij de aanleg en bouw van de zeesluis. Het consortium dat de sluis bouwt, waarin BAM en VolkerWessels participeren, lijkt grote financiële verliezen te gaan lijden. Bij de aanleg van het sluizencomplex loopt men tegen onverwachte, grote problemen aan. Er zal aanzienlijke vertraging gaan optreden in het werk.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Bent u op de hoogte van de hierboven aangegeven problemen die zijn ontstaan bij de uitvoering van het project?

Zo ja: op welke wijze bent u hiervan op de hoogte gebracht?

Antwoord 1:

Ja, de opdrachtgever van het project Zeetoegang IJmuiden, Rijkswaterstaat heeft ons op de hoogte gesteld.

Vraag 2:

Kunt u aangeven wat de oorzaken zijn van de verwachte vertraging in de uitvoering van het project?

Zo ja: welke zijn dat?

Zo nee: waarom niet?

Antwoord 2:

Via het reguliere overleg met Rijkswaterstaat is vernomen dat door de bedrijven de robuustheid van de caissons en de noodzaak tot herberekenen van deze constructie is genoemd.

Vraag 2a:

Bent u bereid om zo spoedig mogelijk aan PS een lijst van oorzaken te overleggen?

Zo ja: wanneer kan PS deze lijst tegemoet zien?

Zo nee: waarom niet?

Antwoord 2a:

Nee, als provincie zijn wij geen opdrachtgever van dit project en beschikken wij niet over "een lijst met oorzaken". Het is aan Rijkswaterstaat om hierover met het consortium voor de bouw van de sluis, OpenIJ te overleggen.

Vraag 3:

Hebben de problemen bij de aanleg van de zeesluis (deels) hun oorzaak in door de provincie verstrekte gegevens over factoren in het plangebied?

Kunt u uw antwoord nader toelichten?

Antwoord 3:

Nee, de bouw van de zeesluis is de verantwoordelijkheid van Rijk. Als provincie zijn wij niet verantwoordelijk voor de uitvraag en de eventuele financiële gevolgen daarvan.

Vraag 4:

Als u vraag (3) bevestigend heeft beantwoord: heeft dit financiële gevolgen voor de provincie Noord-Holland?

Zo ja: welke?

Zo nee: waarom niet?

Antwoord 4:

Zie antwoord 3.

Vraag 5:

Kunt u een beeld schetsen van de gevolgen die de ernstige vertraging bij de aanleg van de zeesluis zal hebben in het gebied?

Zo ja: graag een overzicht van mogelijke gevolgen en problemen.

Zo nee: waarom heeft u een dergelijk overzicht niet?

Antwoord 5:

Het consortium heeft de opdrachtgever Rijkswaterstaat laten weten dat zij er naar streven om de sluis in 2019 op te leveren. Mocht er wel vertraging ontstaan dan zal dit met name consequenties hebben voor de bedrijven achter de sluis. Zij moeten dan aan hun leveranciers en rederijen laten weten dat zij schepen van een panamax maat niet kunnen ontvangen. Rijkswaterstaat heeft met hen en Centraal Nautisch Beheer periodiek overleg om snel te kunnen schakelen als er vertraging zou ontstaan.

Vraag 6:

Even ingezoomd op de inwoners van IJmuiden, in de nabijheid van het plangebied: wat zijn de mogelijke gevolgen voor de leefbaarheid, de veiligheid en de bereikbaarheid voor deze inwoners?

Antwoord 6:

Mocht er vertraging ontstaan dan heeft dat geen gevolgen voor de veiligheid, leefbaarheid en de bereikbaarheid van het gebied. De Noord-Zuidverbinding over de sluizen blijft open voor de inwoners in het gebied.

Vraag 7:

Welke rol ziet u weggelegd voor de provincie om de situatie voor de direct omwonenden in het gebied:

- (nader) in kaart te brengen?
- (eventueel) te verbeteren?

Antwoord 7:

Als provincie hebben wij hier geen rol.

Vraag 8:

Kunnen de geschetste problemen ook financiële gevolgen hebben voor onze provincie?

Zo ja: welke zijn dat of zullen dat kunnen zijn?

Zo nee: waarom niet?

Antwoord 8:

Nee, zie antwoord 3.

Vraag 9:

Welke risico's kunt u op dit moment monitoren als het gaat om de vertraging in het totale project?

In hoeverre liggen die risico's bij de provincie Noord-Holland?

Antwoord 9:

Zie de antwoorden op de vragen 2, 3 en 8. Rijkswaterstaat als opdrachtgever zal ons informeren als er duidelijkheid is over een eventuele vertraging. Op dat moment zullen wij Provinciale Staten Informeren.

Vraag 10:

Welke acties gaat GS ondernemen om grip te krijgen, grip te houden op de provinciale betrokkenheid bij het totale project?

Kunt u hierbij aangeven 'wie, wat en wanneer' gaat doen en 'met welk doel'?

Antwoord 10:

Wij hebben periodiek overleg met Rijkswaterstaat waarin de voortgang en de eventueel maatregelen die Rijkswaterstaat neemt worden besproken.