

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland**Datum ingekomen vragen** : 15 maart 2021**Datum GS-besluit** : 13 april 2021**Vragen nr. 26**

Vragen van de heer **N. Kaptheijns** (PVV) over belabberde communicatie inzake windturbines 't Zand.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 15 maart 2021 door het lid van Provinciale Staten, de heer **N. Kaptheijns** (PVV), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

In een bericht van NH Nieuws op 15 maart 2021¹ valt te lezen dat de mogelijke komst van gigantische windturbines nabij het Schaagse dorp 't Zand tot veel onrust leidt.

Zo stelt Henno Dasselaar van de Stichting Kritisch Platform Zijpe dat bewoners onwetend zijn van wat gaat komen, alsmede dat de windindustrie al heeft aangegeven dat zij met turbines van 100 meter hoog niet meer uitkomen en deze boven de 200 meter hoog moeten worden.

Ook Gerard Schouten van de dorpsraad 't Zand geeft aan dat de meeste dorpsbewoners van niets weten en hekelt de communicatie van de gemeente.

Want hoewel er komende dinsdag een informatieavond voor bewoners over de plannen op het programma staat, stond er over de bewuste windturbines in eerste instantie helemaal niets op de agenda. Gezien de onrust heeft wethouder Hans Heddes (PvdA) aangegeven dat hij ook aandacht gaat besteden aan de ideeën inzake de enorme turbines.

De PVV is principieel tegen windturbines, aangezien zij op subsidie draaien, weersafhankelijk zijn, het landschap verzieken, alsmede het milieu vervuilen en is verbijsterd over de manier van communiceren door de gemeente Schagen.

¹ <https://www.nhnieuws.nl/nieuws/282440/zorgen-over-komst-mega-windturbines-meeste-dorpsbewoners-weten-van-niets>

INLEIDING ANTWOORDEN

RES en Participatie

De organisatie van een goed participatietraject en het betrekken van bewoners en andere belanghebbenden zijn onlosmakelijke onderdelen van het RES proces en de realisatie daarvan. Wij zien participatie als een noodzakelijke voorwaarde om maatschappelijk draagvlak voor ruimtelijke interventies te creëren.

De provincie draagt bij aan het participatieproces van de RES en de uitwerking daarvan in de door de gemeente aangedragen zoekgebieden. Wij benadrukken het belang van maatschappelijk draagvlak voor de realisatie van de RES en wij faciliteren participatieprojecten in gemeenten met kennis en middelen. Verder delen wij kennis en ervaring over het thema van participatie onder de RES partners door middel van zogenaamde kennisdeeldagen.

Recent hebben wij een opdracht gegeven aan bureau Berenschot om te verkennen waar verdere ondersteuning voor gemeenten nodig is voor de gemeentelijke participatietrajecten. Bovendien stellen we een beleidskader voor financiële participatie op. Dit betreft met name de projecten op provinciale gronden. Dit doen wij omdat verankering van regels met betrekking tot financiële participatie in de Omgevingsverordening niet mogelijk is.

Het daadwerkelijk betrekken van bewoners en andere belanghebbenden bij de RES en de uitwerking van de zoekgebieden is echter een primaire verantwoordelijkheid van de gemeente. Op projectniveau is de gemeente samen met de initiatiefnemer verantwoordelijk voor een zorgvuldige participatie bij het uitwerken van de zoekgebieden en de ruimtelijke inpassing van wind of zon projecten. De gemeente bepaalt in haar beleid hoe participatie wordt ingevuld en hoe bewoners (maar ook andere belanghebbenden) worden betrokken bij deze projecten. Deze verantwoordelijkheid wijkt niet af van andere planvormingsprocessen van ruimtelijke initiatieven of plannen binnen een gemeente.

Zoekgebieden voor zon en wind in Schagen

in de concept-RES voor NHN die in het voorjaar van 2020 is vastgesteld door de RES partners is een aantal zoekgebieden in de gemeenten Schagen aangewezen als zoeklocaties voor “Zon en Wind”. Deze zoeklocaties maakten ook deel uit van de concept-RES na de uitwerking van de reacties van belanghebbenden en wensen en bedenkingen van gemeenteraden in de reactienota eind 2020. Desalniettemin, en gelet op de vele reacties van bewoners en ondernemers op de

betreffende zoekgebieden, heeft het college van Schagen op 16 maart 2021 besloten de zoekgebieden voor "Zon en Wind" op de kaart van de RES 1.0 te wijzigen in zoekgebieden voor "Zon". Verder heeft de gemeente besloten om langer de tijd te nemen om zo de bewoners en ondernemers zorgvuldig mee te laten denken over de locaties en de voorwaarden van zoekgebieden richting RES 2.0 en om richting de RES 2.0 het draagvlak voor de "zoekgebieden zon en wind" binnen de gemeente met belanghebbenden zorgvuldig te onderzoeken.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Deelt u de mening dat de manier waarop Schagen in eerste instantie heeft gecommuniceerd inzake de enorme windturbines niet transparant is en op zijn minst de indruk wekt dat men de mening van de bewoners vreest of niet serieus neemt?

Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 1:

Uit de ontstane commotie kan worden afgeleid dat bewoners zich niet tijdig geïnformeerd voelen over de zoeklocaties in hun gemeente.

Vraag 2:

Deelt u de mening dat het opmerkelijk is dat in eerste instantie wordt uitgegaan van windturbines van 100 meter hoog en op een wat later moment wordt gesproken over turbines van meer dan 200 meter hoog? Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 2:

Wij hebben geen kennis van de exacte berichtgeving rond dit specifieke initiatief aangezien het een lokale aangelegenheid is. Wij zijn in ieder geval van mening dat de communicatie over dergelijke projecten accuraat en transparant moet zijn. Ook veranderingen tijdens het planvormingsproces moeten tijdig gecommuniceerd worden onder de participanten.

Vraag 3:

Kunt u, in het verlengde van vraag 2, aangeven of een vergelijkbare verandering van scope ook heeft plaatsgevonden bij andere zoekgebieden in onze provincie? Graag een gemotiveerd antwoord met zoveel mogelijk details.

Mocht u geen antwoord kunnen geven op de vraag, omdat dit niet bekend is bij de provincie, deelt u dan de mening dat het verstandig is om dit in kaart te brengen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3:

De RES zit in de fase van concretisering van zoekgebieden. Het woord zoekgebieden geeft gelijk de status aan; binnen een globaal begreemd gebied wordt samen met alle partijen gekeken waar en onder welke voorwaarden wind en/of zon mogelijk is. Dit is een dynamisch proces waar nog allerlei keuzes met betrekking tot aantallen, hoogtes etc. gemaakt moeten worden.

Vraag 4:

Deelt u de mening dat als er bij de bevolking geen draagvlak is voor windturbines in een zoekgebied, gemeenten deze moeten laten vallen teneinde de geloofwaardigheid van het openbaar bestuur niet aan te tasten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4:

Wij onderschrijven het belang van participatie om draagvlak te creëren in een zoekgebied. Het is aan het gemeentebestuur om te bepalen of een zoekgebied – na een integrale afweging o.a. over draagvlak – op de kaart moet blijven staan.

Vraag 5:

Gedeputeerde Stigter heeft in het verleden aangegeven zich niet actief te willen bemoeien met het participatietraject van gemeenten inzake de energietransitie.

Deelt u de mening, kijkende naar de gang van zaken in Schagen, dat GS er nog een keer bij gemeenten op moet hameren dat bewoners en hun mening te allen tijde serieus genomen moeten worden en dat de provincie (indien gewenst) bij wil dragen aan grootschalige draagvlakonderzoeken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5:

Wij blijven met gemeenten in gesprek over het belang van participatie en draagvlak voor de energietransitie.