

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 30 maart 2018
Datum GS-besluit: : 8 mei 2018

Vragen nr. 36

Vervolgfragen van mevrouw mr. **I.A. Bezaan** (PVV) over mogelijke zwakke plekken in selectie- en benoemingsprocedure burgemeesters

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 30 maart 2018 het lid van Provinciale Staten, mevrouw mr. **I.A. Bezaan** (PVV), de volgende vervolgvragen wil stellen aan de Commissaris van de Koning naar aanleiding van de beantwoording van de op 19 februari 2018 ingekomen en op 16 maart 2018 beantwoorde Statenvragen "Mogelijk zwakke plekken in selectie- en benoemingsprocedure burgemeesters". (vraagnummer 17-2018).

INLEIDING VRAGEN

De Partij voor de Vrijheid heeft de beantwoording (*) van Commissaris van de Koning dhr. Remkes gelezen, maar vindt deze op sommige punten erg summier.

Ondergetekende wil dan ook aan de Commissaris de volgende vervolgvragen stellen:

Op blz. 2 van uw beantwoording staat:

"Het is onjuist, zoals u schrijft, dat een burgemeester die wegens grensoverschrijdend gedrag is opgestapt na verloop van tijd weer als (waarnemend) burgemeester benoemd is. Dit is in beide situaties niet het geval geweest."

&

"Bij het aanzoeken van kandidaten voor de benoeming van een waarnemend burgemeester maak ik gebruik van dezelfde algemene criteria als die ik hanteer in het selectieproces van een reguliere Kroonbenoemde burgemeester. Daarin speelt voor mij uitdrukkelijk de bestuurlijke integriteit een prominente rol. De betreffende waarnemend burgemeesters waren ervaren kandidaten die reeds meerdere jaren als burgemeester functioneerden. De beschikbare gegevens gaven geen indicaties tegen een benoeming als waarnemend burgemeester."

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Beoordeelt u de door u op blz. 1 van uw beantwoording genoemde "uitermate betreurenswaardige omstandigheden" als grensoverschrijdend gedrag? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 1:

Het college van gedeputeerde staten kan de vragen niet beantwoorden omdat de vragen betrekking hebben op het selectie- en benoemingsbeleid van (waarnemend) burgemeesters. De

commissaris van de Koning verricht deze taak niet als voorzitter of als lid van het college maar als rijksorgaan. Het college kan daarover geen verantwoording afleggen. De commissaris van de Koning zal u vanuit zijn verantwoordelijkheid als rijksorgaan separaat per brief informeren.

Vraag 2:

Waren de uitermate betreurenswaardige omstandigheden bij u bekend toen de betreffende heren werden voorgedragen en benoemd tot waarnemend burgemeester? Zo ja, waarom heeft dat dan niet geleid tot een einde van de selectie- en benoemingsprocedure voor beide heren & zo nee, had bij de beschikbare gegevens dan geen informatie moeten zitten inzake de uitermate betreurenswaardige zaken die zich hebben voorgedaan? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 2:

zie ons antwoord onder vraag 1.

Vraag 3:

Hoe verhoudt de door u benadrukte “bestuurlijke integriteit” zich tot de uitermate betreurenswaardige zaken die zich hebben afgespeeld? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 3:

zie ons antwoord onder vraag 1.

Vraag 4:

Kunt u de gehanteerde algemene criteria weergeven, inclusief een toelichting inzake de invulling van deze criteria? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 4:

zie ons antwoord onder vraag 1.

Vraag 5:

Op welke wijze kunnen de door u gehanteerde criteria worden verbeterd en/of aangevuld om de kans verder te verkleinen dat er “beschadigde” kandidaten tot (waarnemend)burgemeester worden benoemd? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 5:

zie ons antwoord onder vraag 1.

(*) **Bijlage(n) bij vragen 1:** 17-2018 bijlage bij beantwoording

Bijlage(n) bij beantwoording 1