

## Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 12 december 2018

Datum GS-besluit: : 22 januari 2019

### Vragen nr. 147

Vervolgfragen van mevrouw **J.M.E. de Groot** (SP) over de strandpaviljoens op het strand van Castricum

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 12 december 2018 door het lid van Provinciale Staten, mevrouw **J.M.E. de Groot** (SP), de volgende vervolgvragen op de vragen nr. 141-2018 van mevrouw W. van Andel van het CDA bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

### INLEIDING VRAGEN

Op last van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) moeten de strandpaviljoens op het strand van Castricum dit winterseizoen verplaatst worden richting de zee. Ze staan nu te dicht tegen de duinen, waardoor de aangroei van de duinen belemmerd wordt. De paviljoens moeten 25 meter opschuiven en de buitenste twee paviljoens moeten daarnaast 150 meter zijwaarts opschuiven. Dit heeft bij de ondernemers op het strand van Castricum tot commotie geleid, hetgeen geresulteerd heeft in een spoeddebat in de gemeenteraad van Castricum.

### VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

#### INLEIDING BEANTWOORDING

In januari 2019 is artikel 31 PRV over de strandzonering gewijzigd. De strandzonering is in overleg met 26 partners gezamenlijk tot stand gekomen als uitwerking van het landelijk Kustpact. Zij hebben met elkaar afspraken gemaakt over een goede balans tussen natuur en recreatieve bebouwing in het convenant Noord-Hollandse Kust. Deze afspraken zijn in de PRV geborgd. Eventuele wijzigingen in het convenant kunnen alleen in overleg tussen de 26 partners tot stand komen. Een overzicht van kaders en de verantwoordelijkheden van de diverse betrokken partijen is opgenomen in het Toekomstperspectief 2040 Noord-Hollandse Noordzeekust.

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) heeft op het strand van Castricum van 2011 tot en met 2014 samen met de gemeente Castricum en ondernemers een pilot uitgevoerd. Dit ging om een tijdelijke opstelling van vier jaarrondpaviljoens. De watervergunningen voor de paviljoens zijn in november 2015 verlopen. Vanaf die tijd is een fase van gedogen en onderling overleg ontstaan over de aanwezigheid van de paviljoens op het strand.

HHNK heeft de aangroei van het duin bij de paviljoens in de praktijk (tot 2017) onderzocht met profielmetingen. Uit het onderzoek blijkt dat de duinaanwas door de aanwezigheid van de vier paviljoens aantoonbaar minimaal plaats vindt in vergelijking met onderzochte dwarsprofielen van onbebouwd strand en strand met seizoenbebouwing (rapportage Evaluatie Pilot Castricum, juni 2018).

Na de evaluatie van het onderzoek heeft HHNK op 28 november 2018 besloten dat de paviljoens in de winter van 2018/2019 zouden moeten verplaatsen. Op 18 december 2018 is door HHNK uitstel van een jaar verleend voor de vereiste verplaatsing deze winter.

**Vraag 1:**

In aanvulling op vraag 1 van de vragen 141-2018 vernemen wij graag van u of u kunt bevestigen dat de gemeente Castricum in de Ruimtelijke Onderbouwing 'Jaarrondexploitatie Strandpaviljoens & Overnachten in strandhuisjes' van 24 mei 2011 het volgende stelt en erkent: "Nader overleg met betrokkenen, waaronder het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, heeft er toe geleid dat de raad op 23 september 2010 kon instemmen met het uitgangspunt om de jaarrondexploitatie vooralsnog voor een 4-tal strandpaviljoens planologisch te regelen". Kunt u tevens bevestigen dat het woord 'vooralsnog' in deze zinsnede de oorsprong vindt in een pilot die het HHNK toestond?

**Antwoord 1:**

Wij kunnen dit niet bevestigen. Wij zijn niet betrokken bij de pilot. De pilot is een zaak tussen de gemeente Castricum, HHNK en de ondernemers op het strand van Castricum.

**Vraag 2:**

In aanvulling op vraag 2 van de vragen 141-2018 vernemen wij graag van u of u ermee bekend bent dat de evaluatie van de pilot door het HHNK op de kaart op bladzijde 17 duidelijk laat zien waar de zwakke schakel in de veiligheid van de duinen zit, namelijk juist op de plek waar de vier strandpaviljoens zich bevinden. Is dit een juiste weergave van de situatie?

**Antwoord 2:**

Wij kunnen niet beoordelen of dit een juiste weergave is van de situatie. Dit is aan de waterbeheerder HHNK en de gemeente Castricum, die de Evaluatie Pilot Castricum hebben opgesteld.

**Vraag 3:**

Kunt u ons een definitie van het woord 'pilot' geven? Bent u met ons van mening dat als een pilot niet de resultaten geeft die beoogd worden er moet worden overgegaan tot het beëindigen van het experiment?

**Antwoord 3:**

Definitie pilot: "Iets wat als test dient, bv. een proefuitzending van een nieuw tv-programma" (VanDale.nl).

Nee. De afspraken tussen de partijen die een pilot aan gaan zijn bepalend wanneer moet worden overgegaan tot beëindiging.

**Vraag 4:**

In de uitleg van de PRV, versie mei 2018, staat bij art. 31 vermeld: "De gebouwen en bouwwerken die binnen de jaarrondstrandzoning worden geplaatst moeten uiteraard voldoen aan alle eisen die gesteld worden vanuit relevante regelgeving, onder meer vanuit het Rijk (Bouwbesluit en Barro) en Hoogheemraadschap). Er zal veelal geëist worden dat gebouwen semi-permanent zijn." Gelden de regels voor bouwwerken binnen de jaarrondstrandzoning ook voor de vier paviljoens in Castricum? Voldoen de vier paviljoens in Castricum aan de eisen van het Bouwbesluit, Barro en die van het Hoogheemraadschap?

**Antwoord 4:**

De PRV is van toepassing op de paviljoens in Castricum. Het is de verantwoordelijkheid van de exploitant om te voldoen aan de geldende regelgeving. Toezicht op de naleving van de regels op grond van de Waterwet is de bevoegdheid van het Hoogheemraadschap. Toezicht op de naleving van de regels op het gebied van ruimte en bouwen is de bevoegdheid van de gemeente.

**Vraag 5:**

Als u met ons van mening bent dat de genoemde vier strandpaviljoens inmiddels, na het beëindigen van de pilot, niet meer voldoen aan de eisen van het Hoogheemraadschap en dus ook niet meer aan art. 31 van de PRV, wilt u dan de gemeente Castricum verzoeken mee te

werken aan de eisen van het Hoogheemraadschap m.b.t. het verplaatsen van de strandpaviljoens?

**Antwoord 5:**

Nee, wij zullen dit verzoek niet doen. Het verzoek om de paviljoens al dan niet te verplaatsen is een taak van het Hoogheemraadschap.

**Vraag 6:**

In aanvulling op vraag 5 van de vragen 141-2018 vragen wij u of u het watersportcentrum 'Sports at Sea' dat buiten het ingetekende recreatiestrand (waarop jaarrond bebouwing mogelijk is) ligt, wenst op te nemen als jaarrondstrandbebouwing ondanks het gestelde in art. 31 van de PRV, versie mei 2018?

**Antwoord 6:**

Nee, het watersportcentrum 'Sports at Sea' bevindt zich niet op het recreatiestrand in de strandzoning en kan als bouwwerk niet jaarrond op deze locatie staan (PRV artikel 31).