

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 9 februari 2018

Datum GS-besluit: : 6 maart 2018

Vragen nr. 15

Vragen van **mevrouw mr. E.A.S. Rommel** (VVD) over alternatieve meetgegevens waterkwaliteit Noord-Holland

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 9 februari 2018 door het lid van Provinciale Staten, **mevrouw mr. E.A.S. Rommel** (VVD), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Op 2 februari jl. verscheen in de NRC een artikel¹ over een medewerker van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Deze milieukundige genaamd Rik won eind 2016 een open-data prijs voor een website (<http://pestinfo.nl/> of <http://openh2o.nl/pestinfo>) die hij in zijn vrije tijd heeft gebouwd met openbare gegevens over vervuiling in sloten.

Het Centrum voor Milieuwetenschappen (CML) van de Universiteit Leiden maakt sinds 2003 de meetgegevens over de waterkwaliteit van oppervlaktewater openbaar in de online versie van de Bestrijdingsmiddelenatlas. Dat doet CML in opdracht van de overheid zoals het Ministerie van I&W en de Unie van Waterschappen. De atlas geeft op grond van meetgegevens van regionale waterbeheerders en waterschappen een landelijk beeld van de bestrijdingsmiddelen in het oppervlaktewater en veranderingen in de tijd.²

De medewerker komt op andere, lagere vervuilinggetallen uit dan het CML. Door gebruikmaking van andere algoritmes bij de berekening van de vervuilingsgraad ontstaan deze andere uitkomsten.

Het is de VVD onduidelijk of de gegevens valide zijn en hoe het verschil tussen beide uitkomsten beoordeeld moet worden. Bovendien maakt de VVD zich zorgen over de ontstane onrust onder boeren en tuinders die hun agrarische activiteiten mede vormgeven op basis van deze gegevens.

¹ <https://www.nrc.nl/nieuws/2018/02/02/dit-gaan-ze-niet-leuk-vinden-rik-a1590852>

² <https://www.universiteitleiden.nl/nieuws/2018/02/reactie-universiteit-op-artikel-in-nrc-handelsblad-over-waterdata>

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Bent u bekend met het artikel in NRC en de reacties van het Ministerie, het CML en het HHNK?

Antwoord 1:

Ja, wij hebben kennis genomen van het artikel in de NRC en de daarin verwoorde reacties van het ministerie van I&W en HHNK. Tevens hebben wij de reactie gezien van de Universiteit van Leiden, zoals deze is gepubliceerd op www.universiteitleiden.nl.

Vraag 2:

Wat is uw standpunt over de validiteit van de gegevens in de Bestrijdingsmiddelenatlas?

Antwoord 2:

Wij gaan ervan uit dat deze gegevens valide zijn. Ze zijn gebaseerd op meetmethodes die landelijk zijn afgesproken en we hebben geen reden om aan te nemen dat deze niet goed zijn.

Vraag 3:

Wat is uw standpunt over de validiteit van de gegevens op de website <http://openh2o.nl/pestinfo>?

Antwoord 3:

We hebben hier geen mening over omdat we onvoldoende kennis hebben over de gebruikte data en de bewerkingen die daarop zijn toegepast. Wij zijn overigens wel geïnteresseerd in de uitkomsten van het door de Universiteit van Leiden aangekondigde gesprek met HHNK. Wij zullen daarnaar informeren.

Vraag 4:

Wat is uw mening over de gehanteerde rekenmethodes van beide websites en hoe beoordeelt u het verschil daartussen?

Antwoord 4:

Zie het antwoord op de vragen 3 en 4.

Vraag 5:

Wat is kort omschreven de rol van de Provincie Noord-Holland inzake waterkwaliteit?

Antwoord 5:

De rol van de provincie m.b.t. waterkwaliteit is beschreven in de Watervisie 2021 (in december 2015 door uw Staten vastgesteld). In het kort komt het er op neer dat de provincie in het bijzonder verantwoordelijk is voor het monitoren van de grondwaterkwaliteit en het uitvoeren van maatregelen om de KRW-doelen (doelen Kaderrichtlijn Water) voor het grondwater te bereiken. Voor het oppervlaktewater stelt de provincie voor regionale waterlichamen de ecologische KRW-doelen vast. De chemische normen (waaronder die voor bestrijdingsmiddelen) worden landelijk bepaald. Het waterschap monitort, op basis van landelijk vastgestelde protocollen, de kwaliteit van het oppervlaktewater, zowel de ecologische als de chemische kwaliteit. De meeste maatregelen om de oppervlaktewaterkwaliteit, en het KRW-doelbereik, te verbeteren, worden door het waterschap genomen. De provincie levert een bijdrage, bijvoorbeeld door het nemen van

maatregelen in de eigen vaarwegen, het natuurbeleid, het beleid tot verduurzaming van de landbouwsector en de inzet van het POP3-financieringsinstrument.

Vraag 6:

In de Watervisie 2021 staat op pagina 6: "Waar mogelijk zorgen we ervoor dat het beleid meetbaar wordt om zo de voortgang van het beleid optimaal in beeld te brengen. Een betrouwbare en transparante informatiehuishouding is hiervoor essentieel waarbij de waterpartners veelvuldig basisinformatie uitwisselen. Een goede samenwerking is daarbij de sleutel tot succes."

Wat is uw mening over de huidige informatiehuishouding op het gebied van waterkwaliteit in Noord-Holland in het licht van bovengenoemde kwestie?

Antwoord 6:

De KRW-waterkwaliteitsgegevens worden verzameld door de waterkwaliteitsbeheerders en worden centraal bijgehouden door het Informatiehuis Water. Dit gebeurt op basis van landelijke protocollen en afspraken die periodiek tegen het licht worden gehouden. Wij hebben er vertrouwen in dat e.e.a. op een goede manier gebeurt.

Vraag 7:

Kan de Provincie Noord-Holland naar uw mening een rol spelen in het toegankelijker maken van open data inzake waterkwaliteit en bestrijdingsmiddelen?

Antwoord 7:

Nee, het ligt niet voor de hand dat wij daarin het voortouw nemen omdat de data niet van de provincie afkomstig zijn.

Vraag 8:

Welke informatiebronnen staan momenteel ter beschikking aan boeren en telers die zoeken naar informatie over waterkwaliteit in relatie tot specifieke percelen en teelthistorie?

Antwoord 8:

Aan boeren en telers staat de Bestrijdingsmiddelenatlas ter beschikking.