

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland**Datum ingekomen vragen** : 3 april 2018**Datum GS-besluit:** : 24 april 2018**Vragen nr. 39**

Vervolgfragen van de heer mr. **J.M. Bruggeman** (SP) over het reizigerscomfort op het busstation bij station Alkmaar

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 3 april 2018 door het lid van Provinciale Staten, de heer mr. **J.M. Bruggeman** (SP), de volgende vervolgvragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN**Vraag 1:**

Begrijpen gedeputeerde staten dat vragensteller nog steeds door leed geknakt is, omdat blijkens antwoorden op schriftelijke vragen 2018 | 11 de gedeputeerde voor Mobiliteit hem niet wil vergezellen op een werkbezoek aan het busstation bij het station Alkmaar ?

Antwoord 1:

Ja, vooral omdat wij uit ervaring weten dat de gedeputeerde Mobiliteit doorgaans plezierig gezelschap is.

Vraag 2:

Wat vinden gedeputeerde staten, uit oogpunt van reizigerscomfort, van de stoelen, beschutting



tegen weer en wind, sociale veiligheid en informatievoorziening van dit busstation:

Het busstation van Rotherham (Noord-Engeland) is volledig overkapt. In de glazen wanden zitten schuifdeuren die alleen openen als er een bus voor vertrek gereed staat. De stoelen voor de wachtende passagiers zijn voorzien van smaakvolle en zachte bekleding. Bij elke gate hangt een digitaal reisinformatiepaneel. Bus- en treinstation zijn met een overdekte, regen- en wind-vrije looproute met elkaar verbonden. De stad Rotherham heeft ongeveer 130.000 inwoners; de regio het dubbele aantal.

Antwoord 2:

Wij hebben hierover geen oordeel, maar het busstation oogt comfortabel.

Vraag 3:

Snappen gedeputeerde staten er iets van dat de Vervoersregio van de provincie South Yorkshire (South Yorkshire Passenger Transport Executive SYPT) dit busstation van Rotherham nog niet comfortabel genoeg vindt en het daarom vanaf 30 april aanstaande voor £ 12.000.000 (€ 13.697.000) gaat renoveren, waarbij de provincie betaalt en de gemeente uitvoert ? Is de reden dat gedeputeerde staten over dit busstation geen mening hebben dat zij blind zijn voor innovatieve ontwikkelingen elders in Europa ?

Antwoord 3:

Wij hebben hierover geen oordeel.

Uit het feit dat sommige projecten buiten de bestuurlijke scope van de Provincie Noord-Holland vallen, volgt ons inziens niet noodzakelijkerwijs dat wij geen oog zouden hebben voor innovatieve ontwikkelingen elders in Europa.

Vraag 4:

En wat vinden gedeputeerde staten, uit oogpunt van reizigerscomfort, van de stoelen, beschutting tegen weer en wind, sociale veiligheid en informatievoorziening van dit busstation:



Ook het busstation van Barnsley (Noord-Engeland) is volledig overkapt. In de glazen wanden zitten schuifdeuren die alleen openen als er een bus voor vertrek gereed staat. De stoelen voor de

wachtende passagiers zijn voorzien van smaakvolle en zachte bekleding. Bij elke gate hangt een digitaal reisinformatiepaneel. Bus- en treinstation zijn met een overdekte, regen- en windvrije looproute met elkaar verbonden. Barnsley heeft ongeveer 92.000 inwoners.

Antwoord 4:

Zie onze beantwoording bij vraag 2.

Vraag 5:

En wat vinden gedeputeerde staten, uit oogpunt van reizigerscomfort, van de stoelen, beschutting tegen weer en wind, sociale veiligheid en informatievoorziening van dit busstation:



Het busstation van Alkmaar (Noord-Holland) is een winderige open vlakte. De looproute tussen busstation en ingang van het treinstation bedraagt 250 meter, door open lucht, zonder enige beschutting tegen weer en wind. Behalve een overkapping en een afgesloten wachtlokaal ontbreekt op het busstation ook een waarschuwbord met een disclaimer van de provincie Noord-Holland waarmee de provincie zich niet aansprakelijk verklaart voor als gevolg van de suboptimale inrichting van het busstation opgelopen verkoudheden, longontstekingen, depressies, eczeem en venerische ziektes. De gemeente Alkmaar heeft ongeveer 108.000 inwoners, waarvan er 94.000 in de stad Alkmaar wonen.

Antwoord 5:

Zoals wij in onze beantwoording op de statenvragen 2018-11 van 13 februari jl. over het busstation in Alkmaar hebben aangegeven, is de gemeente in haar hoedanigheid van wegbeheerder verantwoordelijk voor de mate van het comfort van de (wacht)faciliteiten op deze locatie. De provinciale voorwaarde van de subsidie aan de gemeente Alkmaar betrof een herinrichting van het busplein waar de bussen aankomen, halteren en vertrekken met als primaire doelstelling de bereikbaarheid van (de regio) Alkmaar verder te verbeteren door deze locatie overzichtelijker te maken voor het busverkeer, en daarmee ook voor reizigers.

Vraag 6:

Is de reden dat gedeputeerde staten over dit busstation geen mening hebben dat zij daaraan weliswaar in 2015 provinciale staten (achteraf) € 1.404.902 hebben laten meebetalen, maar dat zij geen belangstelling hebben voor wat deze financiële bijdrage aan troosteloosheid heeft opgeleverd ?

Antwoord 6:

Nee, en zie onze beantwoording bij vraag 5.

Vraag 7:

Kunnen gedeputeerde staten, ook al menen zij dat ze daar niet over gaan, zich verplaatsen in het belevingsgevoel van busgebruikers in de provinciale busconcessie Noord-Holland Noord en vervolgens aangeven welke verschillen hun opvallen tussen enerzijds de busstations van Rotherham en Barnsley en anderzijds het busstation van Alkmaar ?

Antwoord 7:

Ja, en zie onze beantwoording bij vraag 2.

Vraag 8:

Hebben gedeputeerde staten kennis genomen van het bericht van verslaggeefster Kyrie Stuij in het Noordhollands Dagblad / Alkmaarsche Courant van 30 maart 2018 waarin wethouder Nagen-gast via zijn woordvoerder laat weten dat er in elk geval tot 2022 niks aan het busstation van Alkmaar wordt verbeterd en dat dit ook daarna onzeker is ?

Antwoord 8:

Ja.

Vraag 9:

Waarom kunnen geen provinciale financiële bijdragen worden verleend aan verbetering van het verblijfsklimaat en wachtcomfort op busstations zoals dat van Alkmaar ?

Antwoord 9:

Zie onze beantwoording bij vraag 5.

Vraag 10:

Waarom kunnen dan wel, in de vorm van subsidies buiten uitvoeringsregeling, financiële bijdragen worden verleend voor bijvoorbeeld de uitbreiding van een fietsparkeervoorziening bij station Bussum Zuid en een fietsenkelder bij station Hilversum ?

Antwoord 10:

De subsidie voor de uitbreiding van de fietsparkeervoorziening bij station Bussum Zuid en een fietsenkelder bij station Hilversum betrof gelden uit het project 'OV-SAAL' (Openbaar Vervoer Schiphol - Amsterdam - Almere – Lelystad) van het ministerie Infrastructuur en Milieu en ProRail. Het project 'OV-SAAL' had als doelstelling om op het voornoemde traject de bereikbaarheid en de capaciteit van het openbaar vervoer te vergroten.

Vraag 11:

Wie maakt uit of het financieel bijdragen aan verbetering van de kwaliteit van busstations al dan niet een kerntaak van de provincie is ?

Antwoord 11:

De provinciale kerntaken zijn via het Interprovinciaal Overleg (IPO) door de provincies gezamenlijk vastgesteld in het document 'Kompas 2020'. De keuze om binnen gemeentegrenzen al dan niet financieel bij te dragen aan bepaalde projecten is aan Provinciale Staten.

Vraag 12:

Hoeveel middelen waren bij doorlichting van de reserves ook al weer vrijgevallen uit de reserves voor infrastructuur voor openbaar vervoer ?

Antwoord 12:

Bij de doorlichting van de reserves, begin 2018, bleek het totaal aan vrijgevallen middelen voor infrastructuur voor openbaar vervoer € 50.832.292,-. Zie hieronder voor de opbouw van dit bedrag. Met de vaststelling van de Tweede Begrotingswijziging 2018 op 26 maart jl. hebben Provinciale Staten ingestemd met het volledig herbestemmen van deze vrijvallende middelen voor 11 projecten/programma's zoals toegelicht in onze statenvoordracht bij de Tweede Begrotingswijziging 2018.

Reserve Openbaar Vervoer	€ 3.462.000,-
Reserve EXIN-H, compartiment OV	€ 20.420.292,-
Reserve TWIN-H, compartiment OV	€ 26.950.000,-
Totaal reserves	€ 50.832.292,-

Vraag 13:

Indien de bestaande provinciale regelgeving niet voorziet in financiële bijdragen aan verbetering van het verblijfsklimaat en wachtcomfort op busstations, hoe zou deze regelgeving dan kunnen worden aangepast om dit wel mogelijk te maken ?

Antwoord 13:

Voor een dergelijke regeling zouden Provinciale Staten de benodigde financiële middelen moeten vrijmaken aangezien alle vrijgevallen reserves uit de Tweede Begrotingswijziging 2018 reeds door Provinciale Staten zijn aangewezen voor andere projecten/programma's.