

BPV Almanak voor de Strategisch Positionering



SEPTEMBER - 2022



VOORWOORD

Het Bestuurlijk Platform Visserij (BPV) is een organisatie van 17 Nederlandse gemeenten met de 6 bijbehorende provincies. Wat zij gemeen hebben is een sociaaleconomisch belang bij visserij en daaraan gerelateerde bedrijvigheid. Het Bestuurlijk Platform is gestart in 2002 als Bestuurlijk Platform Visserijgemeenten, met name om de belangen van de visserij via het interbestuurlijk netwerk in Nederland en binnen de EU aan te kaarten in samenspraak en afstemming met de sector belangenorganisaties. In 2003 is het Platform uitgebreid met de provincies waarin de BPV gemeenten liggen. De leden zijn in het bestuurlijk platform vertegenwoordigd door wethouders of burgemeesters en gedeputeerden met aan visserij gerelateerde economie in de portefeuille. Het platform wordt ondersteund door een klein secretariaat. De organisatie heeft geen sterk profiel, en is vooral bekend bij direct betrokkenen waar contact mee wordt gezocht.

De vraag van BPV is of de strategische positionering van de organisatie adequaat is om de belangen van de gemeenten en provincies voldoende te behartigen, gezien ook de actuele maatschappelijke ontwikkelingen die de toekomst van de visserij in Nederland en daarbuiten serieus raken. De vervolgvraag is of er een aanscherping in positionering, agenda, kernboodschap en profilering mogelijk is om de impact van het BPV te versterken.

Daarom deze **ALMANAK**

De voorliggende Almanak geeft antwoorden op de vraag van het BPV, en schetst de richting met bouwstenen voor een sterkere positionering van BPV. Dit advies is mede gebaseerd op een inventarisatie van belangen, actuele ontwikkelingen, toekomstige perspectieven, interne beelden van leden en externe beelden van personen vanuit organisaties die voor BPV relevant zijn.

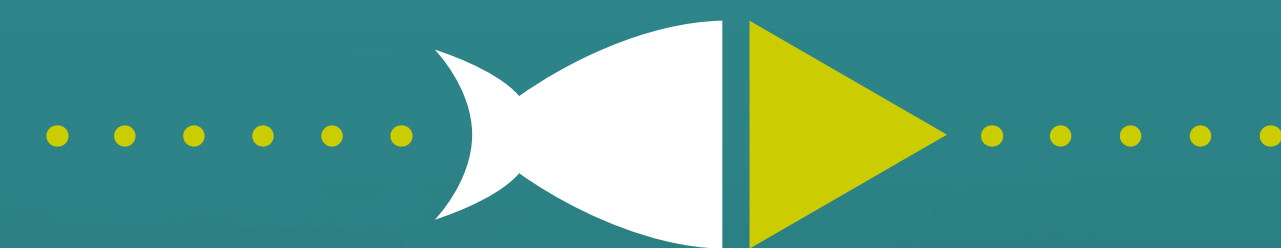
In afzonderlijke hoofdstukken wordt ingegaan op een algemene verhaallijn die bestaat uit de volgende elementen: het profiel (wat is BPV en waar staat het voor), hoe wordt het BPV geapprecieerd door leden en het netwerk, wat is de kernboodschap en de agenda van het BPV, wat zijn te verwachten toekomstperspectieven, en wat betekent dat voor de strategische positionering van het BPV. Deze algemene verhaallijn wordt gelaagd onderbouwd met voor BPV relevante en bruikbare achtergrondinformatie. Het slotstuk van deze Almanak is een samenvattend advies aan het BPV

COLOFON

Dit advies aan BPV is in de periode maart – september 2022 opgesteld door Martin Scholten met ondersteuning van Ruben Burger (inhoudelijke ondersteuning & projectcoördinatie) en Bart Schouteten (vormgeving) van communicatie adviesbureau Imagro.

Vanuit het BPV is een ambtelijke klankbordgroep geformeerd om regelmatig te sparren over de bevindingen. Leden van de klankbordgroep zijn: Juriean Brands (secretaris BPV, gemeente Urk), Jaap Broodman (provincie Zeeland), Peter van den Dries (gemeente Hollands Kroon) en Joël Eichler (gemeente Goeree-Overflakkee).

Daarnaast was er sprake van enkele tussentijdse afstemmingen en bespiegelingen met Jo-Annes de Bat (voorzitter BPV, gedeputeerde Zeeland) en Nathanaël Middelkoop (vicevoorzitter BPV, wethouder Urk). Een voorlopig tussenresultaat is besproken in een algemeen bestuursoverleg van BPV.



PROFIEL VAN BPV





Algemene BESCHRIJVING

Het Bestuurlijk Platform Visserij (BPV) is al 20 jaar hét platform voor gemeentelijke en provinciale bestuurders dat de sociaal economische belangen van de visserijgemeenschappen in Nederland behartigt. Het Bestuurlijk Platform Visserij vertegenwoordigt 17 gemeenten die met die met de Noordzee visserij te maken hebben, en de 6 provincies waar deze gemeenten onder vallen.

De leden zijn met een bevoegd bestuurder (gedeputeerde respectievelijk wethouder of burgemeester) vertegenwoordigd in het Algemeen Bestuur van BPV. Het dagelijks bestuur wordt gevormd door een voorzitter (Jo-Annes de Bat, gedeputeerde provincie Zeeland) en een vicevoorzitter (Nathanaël Middelkoop, wethouder gemeente Urk) en wordt ondersteund door een secretaris (Juriean Brands, gemeente Urk).

De organisatie is verder 'lean & mean', en werkt nauw samen met belangenorganisaties van de Noordzeevervisserij. Ze onderhouden contacten met bestuurlijke netwerken in Nederland (met name richting ministerie LNV) en Europa (met name via SEVO, het initiatief van Nederlandse parlementariërs in de visserij commissie van het Europees parlement). Waar nodig laat BPV haar stem ook horen middels publieke zienswijzen aan politiek of bewindspersonen.

Waarde van vis voor LOKALE BREDE WELVAART

De visserij - en de daaraan gerelateerde verwerking en handel van vis - heeft lokaal een belangrijke waarde met zowel sociaal-economische als ook sociaal-culturele betekenis.

Visserij biedt niet alleen stabiele werkgelegenheid in krimpregio's, maar vormt ook een levend cultureel erfgoed wat bijdraagt aan de sociale cohesie binnen deze 'visserijgemeenschappen'.

De bedrijvigheid is gebaseerd op een sterke traditie van familiebedrijven, trouw aan de lokale economie. Zo is het een drijvende kracht voor de instandhouding van lokale voorzieningen (middenstand, verenigingsleven).

Daarnaast vormt de sfeer rond de havens een trekpleister voor (dag)toerisme, met daaraan gerelateerde activiteiten van lokaal economische waarde.

Het is dus meer dan de waarde van de lokaal gevestigde visserijbedrijven!

Recent is bij WUR nieuw onderzoek gestart naar de sociaal economische gevolgen van de huidige ontwikkeling in de visserij voor visserij gemeenschappen en visketens. Dit onderzoek zal een gedegen feitenbasis opleveren die voor BPV zeer relevant en bruikbaar is. Het is verstandig daarop te anticiperen.

Waar STAAN WIJ VOOR?

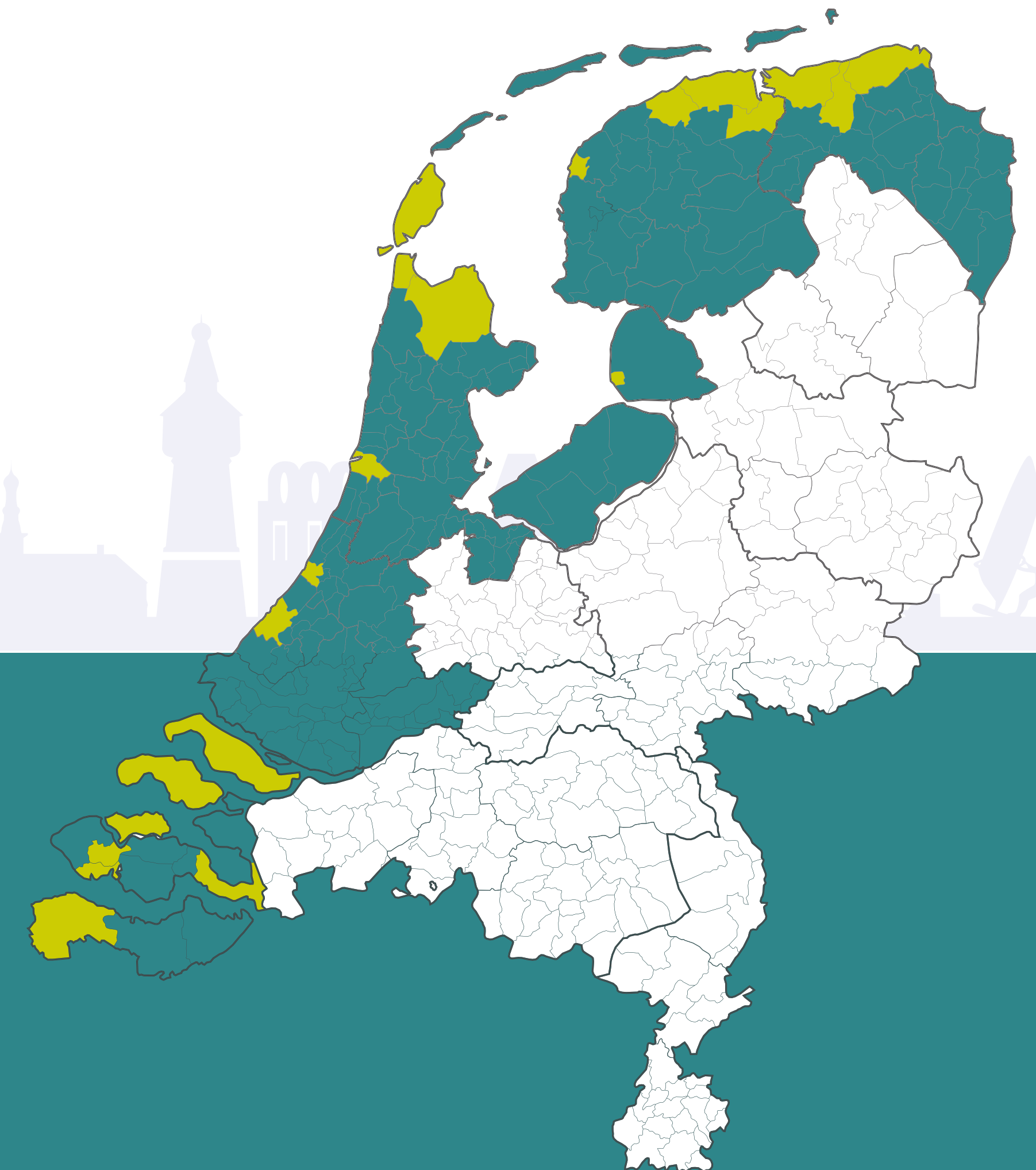


Het sociaal economisch belang van regionale “visclusters” wordt onvoldoende onderkend en krijgt daardoor te weinig aandacht in de Nederlandse en Europese beleidskaders. Het issue valt “tussen wal en schip”, want het is een afgeleide dimensie van het visserijbeleid en is niet scherp in beeld in het regionaal economisch ondersteuningsbeleid. Het is aan de BPV om daar aandacht en steun voor te vragen met een heldere boodschap.

Regionale visclusters **IN NEDERLAND**

BPV-PROVINCIES	BPV-GEMEENTEN
Groningen	Het Hogeland
Friesland	Noardeast-Fryslân, Harlingen
Flevoland	Urk
Noord Holland	Texel, Den Helder, Hollands Kroon, Velsen
Zuid Holland	Katwijk, Den Haag, Goeree-Overflakkee
Zeeland	Schouwen-Duiveland, Noord-Beveland, Reimerswaal, Middelburg, Vlissingen, Sluis

In de gemeenten die lid zijn van BPV zijn de regionale visclusters van Nederland geconcentreerd. Dit zijn gebieden waar het werken met vis een sociaaleconomisch en –culturele waarde en betekenis heeft voor de samenleving, met veel mensen die direct of indirect met vis werken.

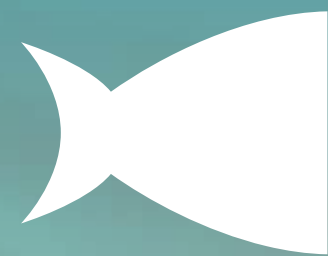


De leden van BPV



Lijst van BESTUURDERS/CONTACTPERSONEN

BPV PROVINCIES	BPV GEMEENTEN	BESTUURLIJKE VERTEGENWOORDIGER	AMBTELIJKE CONTACTPERSOON
Groningen		Johan Hamster	Bart Muntjewerf
	Het Hogeland	Arjen Nolles	Gerard Kleinsmit
Fryslan		Klaas Fokkinga	Theo Soeten
	Noardeast-Fryslân	Pieter Braaksma	Barend Spliethoff
	Harlingen	Paul Schoute	Ellen Bruins Slot
Flevoland		Jan Nico Appelman	Marloes Kolen
	Urk	Nathanaël Middelkoop	Juriean Brands
Noord Holland		Ilse Zaal	Stephan Melis
	Texel	Rikus Kieft	Marjan Nicolay
	Den Helder	Chris de Koning	Joey van der Werff
	Hollands Kroon	Robert Leever	Peter van den Dries
	Velsen	Jeroen Verwoort	Debby Konstandy
Zuid Holland		Willy de Zoete	Luc Absil
	Katwijk	Jacco Knape	Kayleigh 't Hart - Hendriks
	Den Haag	Anne Mulder	Hielke Venema
	Goeree-Overflakkee	Henk van Putten	Joël Eichler
Zeeland		Jo-Annes de Bat	Kees Slui
	Schouwen-Duiveland	Paula Schot	Peter van Sante
	Noord-Beveland	Loes Meeuwisse (B)	Jos Krijger
	Reimerswaal	Martien van Overloop	Ben Sandee
	Middelburg	Rutger Schonis	Jack Doods
	Vlissingen	Geoffry Sips	Aart Bos
	Sluis	Jack Werkman	Jeroen Koppert



• *“Wij staan als BPV voor het belang van de lokale
• economie en werkgelegenheid binnen visclusters. Voor
• de leefbaarheid en brede welvaart, met inachtneming van
• cultuurhistorische waarden. Dat behoeft maatschappelijke
• erkenning en waardering, met een wenkend perspectief
• voor de toekomst van deze gemeenschappen.”*





APPRECIATIE VAN BPV

Hoe denken de leden over BPV?

VRAGEN

- Wat kenmerkt de sociaal-economische en culturele waarde van “vis” in uw gemeente/provincie?
- Hoe zou je de “identiteit” van jullie gemeente als een aan vis gerelateerde gemeenschap omschrijven?
- Waar moet het BPV naar uw verwachting voor staan, wat zijn de primaire belangen?
- Wat is naar uw inzicht de kracht van het BPV?
- Hoe kan de BPV zich nog sterker positioneren?
- Wat zijn op dit moment de belangrijkste uitdagingen voor het BPV?



RESPONS

BPV-leden zien het BPV als een belangrijke actor in het behouden en ondersteunen van visserij en de daaraan gekoppelde ‘visserijgemeenschappen’ als regionaal economische clusters

BPV zou wel meer een proactieve rol kunnen innemen in een eigenstandige positionering rond de sociaal-economische dimensie van werken met vis, nu veelal het verlengstuk van belangenbehartiging van de sector.

BPV kan staan voor eenheid (belang van visserij in Nederland) in verscheidenheid (regionale karakteristieken met specifieke waarde voor lokale brede welvaart).

Hoe denken de leden over BPV?

KRACHT VAN HET BPV VOLGENS LEDEN

PROVINCIES	GEMEENTEN
Breed netwerk van lokale vis clusters verspreid over Nederland	Verbinding tussen de lokale clusters vormen
Inzicht in betekenis en draagvlak visserij(sector)	Samen een onafhankelijke stem laten horen
Schakel punt naar Nationale en/of Europese overheid	Ingang bieden naar Den Haag en Brussel

Aangesloten gemeenten leggen hierbij iets meer nadruk op het lokale economische belang, waar provincies duidelijk het bredere sociaaleconomische belang met toekomstperspectief binnen de visserijgemeenschappen benoemen. Beiden her- en erkennen wel dat visserij en gerelateerde lokale economie bijdragen aan een brede economische welvaart en sociale cohesie op basis van sociaaleconomische en cultuurhistorische waarden.

UITDAGINGEN EN KANSEN VOOR HET BPV

PROVINCIES	GEMEENTEN
Verenigen van belangen middels een nieuwe strategische positionering	Onderlinge verschillen binnen BPV ondergeschikt maken aan algemeen belang
Proactieve rol spelen in transitie van de visserijsector	Minder reactief zijn, meer proactieve inzet tonen
Sterker positioneren om vitaliteit sector en effect op lokaal, regionaal niveau te blijven duiden	Inspelen op de bekende issues m.b.t. visserij
Ambtelijke voorbereiding BPV kan meer gedetailleerd	Werken met een effectief communicatieplan en middelen

Wat kenmerkt de sociaal-economische en culturele waarde van “vis” in uw gemeente/provincie?

Gemeenten koppelen visserij sterk aan sociaal-economische, economische en culturele waarden.

“Visserij is beeldbepalend voor het karakter van de gemeente”

“Er wordt in onze gemeente al eeuwen ‘geleefd’ op vis.
Het is een bron van bestaan.”

“Vis zit sterk verweven in de identiteit van onze gemeente”

Provincies schetsen een wisselend beeld van de sociaal-economische en culturele waarde van vis. Het sociaal-economische belang beperkt zich voor een groot deel tot de kernen/dorpen waarin vis een grote rol speelt. De historie van visserij is her en der nog zichtbaar door namen van oude, bekende vissersfamilies op winkels of markten. Een enkele provincie schetst een groter belang van visserij.

“Visserij behoort tot het DNA van onze provincie. Visserij en visserijproducten zorgen er mede voor dat jaarlijks honderdduizenden toeristen onze provincie bezoeken. In enkele kernen vormt visserij een essentieel onderdeel van de economie.”

“Het aandeel van vis in de totale economie van onze provincie is beperkt. Voor bepaalde regio's heeft het een belangrijke culturele waarde en enige economische betekenis.”

“Voor zowel inwoners als voor toeristen en recreanten is vis een onderscheidend en vertrouwd product en activiteit. De betekenis voor economie en werkgelegenheid is in absolute zin gering.”

Waar moet het BPV naar uw verwachting voor staan, wat zijn de primaire belangen?

Gemeenten schetsen allen een beeld waarin BPV een rol speelt in het behouden en ondersteunen, in wisselende vormen, van visserij en de daaraan gekoppelde gemeenschappen. Er wordt gepleit voor een belangenbehartiging van de sector en begeleiding naar een duurzame, innovatieve en economisch gezonde vissector. De aanvliegroute of het perspectief per gemeente hierin is wel wisselend.

“Visserij op de huidige manier kan niet blijven bestaan...de primaire belangen van het BPV moeten zijn behartigen wat wel kan, dus innovatie, vangstregulering, vismigratie steunen etc.”

“Inzet om de vissector in Nederland in stand te kunnen houden, o.a. door lobby, vinger aan de pols houden bij veranderende regelgeving, kennis, netwerken en onderzoeken in gang zetten/stimuleren.”

“Samenwerking tussen lokale en provinciale visserijoverheden ter ondersteuning van de visserij in de Noordzee.”

De **provincies** schetsen een minder conservatief/behoudend beeld van hun verwachting bij het BPV. Leefbaarheid en belang van de visserijgemeenschappen of het sociaaleconomische belang, niet sec het economische belang van de sector, worden hier benoemd. De blik van de provincies lijkt in het kader van BPV breder te zijn dan de clusters – een provincie heeft meerdere belangen (waaronder natuur) te wegen. Ook is binnen een provincie de economische impact van visserij gering(er).

“Het BPV heeft als primair belang het sociaaleconomische belang van de visserijketen op lokaal en regionaal niveau van de aangesloten leden”

“Het BPV moet staan voor de sector, maar ook meebewegen met de ontwikkelingen welke gaande en noodzakelijk zijn.”

“Primaire belang is de leefbaarheid van de visserijgemeenschappen.”

Hoe denken de leden over BPV?

Wat is naar uw inzicht de kracht van het BPV?

De kracht van het BPV wordt door gemeenten gezien in de verbinding tussen clusters vormen, het samen een (onafhankelijke) stem kunnen laten horen en door bestuurlijke figuren ingangen kunnen vinden in Den Haag en Brussel. Daarbij wordt erkend dat de belangen van BPV en de visserij parallel kunnen lopen. Door de verschillende invalshoeken en netwerken te benutten kan hier een synergie ontstaan.

“Juist in deze tijden met grote uitdagingen en zorgen voor de sector is het belangrijk dat het BPV een krachtig geluid laat horen waaruit de verbondenheid van de sector en overheden blijkt.”

“Gezamenlijk optrekken om als groep regelgeving te beïnvloeden en innovatie te bevorderen.”

“Een onafhankelijke betrokken stem voor visserij.”

“Samenwerking tussen lokale en provinciale visserijoverheden ter ondersteuning van de visserij in de Noordzee.”

De kracht van het BPV wordt door provincies gezien in de aanwezigheid van de verschillende clusters/provincies, het daaruit volgende netwerk en de mogelijkheid tot afstemming van de verschillende belangen van de clusters en de visserijsector. Door het brede interne en externe netwerk kan er kennis uitgewisseld worden en heeft het BPV inzicht in betekenis en draagvlak van de visserijsector en hoe deze verweven is met andere economische sectoren en culturele zaken.

“Het BPV is een netwerk van lokale en regionale overheden met visserijgemeenschappen. De afstemming van lobby en de uitwisseling van kennis in dat netwerk is zeer nuttig. De verbindende rol van de voorzitter en het netwerk van de secretaris zijn daarin te prijzen.”

“Vanuit haar positie heeft het BPV de mogelijkheid als breekijzer, makelaar of intermediair te fungeren richting Nationale en Europese overheid.”

▶ **Hoe kan het BPV zich nog sterker positioneren? Door zowel gemeenten als provincies is een grote variëteit aan antwoorden gegeven, hieronder puntsgewijs weergegeven**

Hoe denken de leden over BPV?

Gemeenten

- Onderlinge verschillen ondergeschikt maken aan het grotere belang
- Duidelijk omschrijven waar het BPV voor staat en gaat, welke prioriteiten het platform zich voor inzet (max 4)
- Het BPV reageert nog te reactief -> meer proactieve inzet tonen, met name in Brussel
- Problematiek en standpunten aanvliegen vanuit visie op voedselvoorziening
- Visserij duidelijker laten zien hoe het BPV zich inzet voor de sector
- Ogen en oren openhouden voor andersdenkenden (bijv. sociale wetenschappers over het sociaal-economisch belang)
- Vanuit een goede informatiepositie begrip krijgen voor het sociaal-economische belang van de visserij bij leden ministeries en MEP
- Uitvoeringsagenda BPV beter voor de Bühne brengen met passende marketing – en communicatiemiddelen
- Online zichtbaarheid BPV vergroten (bijv. middels een website)

Provincies

- Grotere mate van kennisuitwisseling door bijvoorbeeld sprekers uit te nodigen kan de positie verder versterken.
- BPV dient zich te beperken tot de dossiers die (vrijwel) alle leden aangaan. Regionale dossiers dienen op regionaal niveau behandeld te worden.
- Ga met leden in gesprek en zorg dat men zich als een toekomstgericht front kan presenteren
- BPV zou een rol kunnen spelen in de transitie van de visserijsector (verbreding naar recreatie/toerisme) – niet alleen luisterend oor zijn, maar ook meedenken en stimuleren van verandering
- Verkenning voor een samenwerking met FARNET kan mogelijk iets opleveren
- Sterker positioneren om het belang en de vitaliteit van de sector en kwaliteiten/toegevoegde waarde op lokaal en regionaal niveau onder de aandacht blijven brengen
- Successen en positieve voorbeelden uit de sector naar buiten brengen
- Ambtelijke voorbereiding van het BPV uitgebreider maken

► **Wat zijn op dit moment de belangrijkste uitdagingen voor het BPV?**
Ook hier wordt een verscheidenheid aan antwoorden gegeven:

Gemeenten

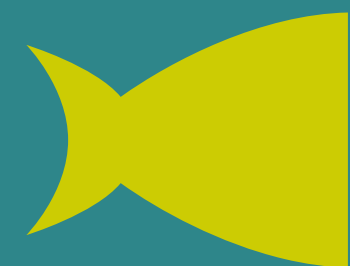
- Uitdagingen van de (kotter)visserij (op de agenda krijgen)
- Economische Impactanalyse WEcR
- EMVAF
- Ontwikkeling Wind op Zee en toename gesloten natuurgebieden
- Versnelling goedkeuring Saneringsregeling, Stilligregeling, Liquiditeitsregeling uit BAR-regeling
- Onderlinge verschillen ondergeschikt maken aan het grotere belang
- Komen tot een effectief communicatieplan en middelen, een professionele uitvoeringsagenda en een gerespecteerde strategische positionering (in NL en EU verband)

Provincies

De provincies kaarten de strategische positionering, het verenigen van belangen en het overtuigen van de achterban om gezamenlijk vooruit te denken en daarnaar te handelen aan als uitdagingen voor het BPV.

Hoe denken de leden over BPV?





*“Hoe kunnen we onze lokale
‘visserijgemeenschappen’
helpen richting een wenkend
toekomstperspectief?”*



Hoe denken externe partijen over BPV?

VRAGEN

- Herkent u het sociaal economisch belang van regionale visclusters in Nederland als een belangrijk issue?
- Komt het BPV daar duidelijk en krachtig voor op?
- Wat is daarbij de kracht en waarde van het BPV?
- Kan het BPV zich nog sterker positioneren?
- Wat zijn op dit moment voor het BPV de belangrijkste aandachtspunten?



RESPONS

BPV is bekend, maar kan zich duidelijker en krachtiger opstellen: de regionale economie in visserij gerelateerde gemeenschappen is in toenemende mate een factor van belang in Europees en nationaal beleid.

BPV moet in haar opstelling integraal te zijn: niet alleen Noordzeevervisserij, maar ook aangrenzende sectoren dragen bij aan de structuur en traditie van visserij gemeenschappen. De agenda dient zich te richten op innovatieve en verbrede toekomstperspectieven.

BPV kan hiervoor aandacht vragen via bestaande relaties van gemeenten en provincies in 'Haagse' en 'Brusselse' kringen.

Zo denkt de vissector over BPV

- ▶ ‘BPV kan meer betekenen met sterker optreden’
- ▶ ‘Kijk breder dan Noordzeevervisserij: zee - haven - werk’
- ▶ ‘Zaken in Europa zijn bepalend’
- ▶ ‘Meer actief richting LNV (RO) en TK’
- ▶ ‘Perspectief vraagt om innovatie met transitieagenda’
- ▶ ‘Innovatie concentreren rond visclusters’

Aanvoersector Noordzee visserij

De aanvoersector heeft veel contact met BPV, en heeft daar ook steun aan. Vanuit een bestuurlijk perspectief kunnen de belangen van de visserij op een andere wijze belicht worden, met name vanuit een sociaal economische context van de visserijgemeenschappen. Wat op zee gebeurd is maar een onderdeel van het geheel, er ligt ook veel werk op en rond de haven waar de vis wordt aangevoerd. Van visafslag tot visbewerking en vistransport. Maar ook scheepswerven, en toeleveranciers in onderhoud en materialen. Tot aan bevoorrading en catering aan toe.

Voor de visserij zijn ontwikkelingen in Europees kader cruciaal, met name op thema's als duurzaamheid en biodiversiteit, dus is het belangrijk dat BPV ook daar haar stem laat gelden. Mogelijk in andere netwerken dan waar de sectorbelangen organisaties actief zijn. Zo zijn structuurfondsen voor regionale economische ondersteuning in handen van andere Europese instellingen dan DG Mare.

Maar vergeet ook de Nederlandse dimensie niet, met het Noordzeeakkoord over ruimtelijke afstemming rond energiewinning (wind, maar mogelijk ook weer gas), natuur (gesloten gebieden) en voedselproductie (visserij): de triple E (energie, ecologie, eiwit). De rol van BPV in de tweede ring achter de sector mag niet een tweede rangs zijn. Ook hier geldt dat de betrokkenheid van de rijksoverheid breder is dan het ministerie LNV, met name ook EZK en I&W/RWS.

NVB

CPO Delta Zuid

VisNed/CPO Urk

Noordelijke Visserij Alliantie

PO Mossel

PFA

Netviswerk

Visfederatie

NOVA

Waar een grote behoefte aan is, is duidelijkheid over het toekomstperspectief van een visserij in een zee vol windmolens en aangewezen natuurgebieden. Een visserij die minder afhankelijk is van fossiele brandstof. Een visserij op maat, divers, flexibel en multifunctioneel. Professioneel, maar fijschalig. Gericht op een marktperspectief die voortkomt uit de toenemende vraag naar vis als gezond en verantwoord voedsel. Met nadruk op oogst van (dag) verse kwaliteitsvis, meer dan op kwantiteit (MSY via TACs). En daarmee lagere kapitaallasten is schepen en quota. In dit verband is ook verkenning van de mogelijkheden voor een meer gebiedsgerichte gemengde visserij in (aan PO's) toegewezen visserij "percelen" relevant en interessant.

Voor jonge vissers is het belangrijk dat een ecologisch en economisch duurzaam verdienmodel centraal staat in het perspectief van de transitie van de visserij. Dit zodat er ruimte en vertrouwen kan ontstaan om financiering te krijgen voor investeringen in innovaties in de vloot, in vangsttechnieken, in dagverse aanvoer van

aan boord verwerkte vis, in digitale ondersteuningsapparatuur en in verdienstelijke afzetmarkten.

De verschillende visies die in de afgelopen decennia zijn opgesteld voor een duurzame kottervisserij geven daar onvoldoende houvast voor. Ze gaan vooral uit van lineaire inperking van de bestaande vloot middels een beëindigingsregeling. Met daarbij de kanttekening dat de resterende vloot weliswaar selectiever, met minder bodemberoering en minder brandstofgebruik zal vissen, maar het gaan niet in op de onvermijdelijke omschakeling naar een toekomstbestendige vloot met op de toekomst toegesneden innovaties. De innovatie is nu meer gericht op incrementele verbetering dan op echte vernieuwing met een verdienstelijk toekomstperspectief. De financiële steun komt nu vooral uit Europese innovatie regelingen met beperkingen, wat ontbreekt is een nationaal transitiefonds.

In dit verband is een kottervisie niet genoeg, en is een integrale visie op visserij nodig inclusief zegen-, borden-, garnalen-, en schelpdiervisserij, alsmede aquacultures.

Omdat de sectororganisaties verdeeld zijn en daardoor de regie niet meer stevig in handen hebben, zou BPV vanuit haar belang op het voortbestaan van een toekomstbestendige visserij, meer overkoepelend regie kunnen voeren om een dergelijk innovatieklimaat op nationale schaal met regionale hubs te initiëren. Transitie gerichte innovatie gedijt het beste in regionale clusters van vakmanschap, ondernemerschap en kennis.

BPV zou een “pact” kunnen vormen met de diverse sectororganisaties (inclusief visverwerking in brede zin) en overheidsinstellingen. In de ogen van de sector onderschat BPV haar rol in het maatschappelijke krachtenveld, als schakel tussen private sector en nationale/Europese overheid, en treedt ze te terughoudend op. Dat vergt een sterker verenigd optreden met meer commitment en cohesie.

Belangrijk is dat visserij is ingebed in sterke gedifferentieerde clusters van gediversifieerd werken met vis aan wal. De vraag is hoeveel clusters er nodig zijn om de toekomst van een visserij gerelateerde economie te bestendigen. Consolidatie vanuit logistieke optimalisatie op waarde dichtheid kan ook vanuit een sterkere (inter)nationale samenwerking van regionale visclusters. Nederland heeft een sterke positie op tong, schol, griet, tarbot, garnalen en mosselen. Deze is te behouden, maar er is ook ruimte voor verbreding in een diverse vismarkt, die geïntegreerd bediend wordt.

Zo denkt de overheid over BPV

- ▶ ‘BPV is een waardevolle gesprekspartner’
- ▶ ‘Interesse om te zien wat VNG, IPO, HvNP meer voor BPV kunnen betekenen’
- ▶ ‘Graag meer contact en overleg’
- ▶ ‘Wat zijn de toekomstperspectieven in een balans tussen saneren en vernieuwen’

**LN
VNG
IPO
HvNP
PV-EU
EC-DG Mare**

BPV is voor LNV belangrijk als gesprekspartner over de sociaaleconomische dimensie van de veranderingen in de Nederlandse aanvoersector. BPV is als bredere organisatie weinig zichtbaar, de steunbetuigingen aan sectorbelangen (brieven) maken weinig indruk. BPV kan meer zichtbaar zijn vanuit lokale sociaaleconomische belangen, niet alleen op issues die directe consequenties hebben voor sectorbelangen.

Het BPV doet er goed aan zich primair op de sociaal economische dimensie te positioneren en te manifesteren, in een complementaire rol ten opzichte van de sectorbelangenorganisaties. Als organisatie van regionale en lokale overheden zit je ook in andere netwerken waar je de regionaal economische belangen van visclusters voor visserijgemeenschappen onder de aandacht kan brengen. Kijk daarbij meer naar mogelijkheden in regionale ontwikkelingsfondsen. Ga in Nederland dat gesprek aan met BZK en binnen Europa met DG Regio en DG Mare van de Europese Commissie.

Het Nederlandse visserijbeleid gaat in eerste instantie over NL aanvoer, maar richt zich daarbij nu ook op de sociaal economische impact en wat het betekent voor visserijgemeenschappen. Er komt ook een voedselvisie, hoe zorg je dat voedsel duurzaam uit zee gehaald kan worden. Er is geen focus op verwerking van import vis, anders dan de sanitaire, veterinaire en aan handelsverdragen gerelateerde controles. LNV betreft BPV graag in de uitvoering van de recente kamerbrief, ten aanzien van de

keuzes die moeten worden gemaakt ten behoeve van innoveren. De contacten van BPV met de Europese Commissie, DG MARE, zijn nu zeer beperkt, terwijl de sociaaleconomische dimensie wel een integraal onderdeel van de doelen van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid is: “bij te dragen tot een redelijke levensstandaard voor degenen die van visserijactiviteiten afhankelijk zijn, met aandacht voor de kustvisserij en de sociaaleconomische aspecten” (GVB art. 2.5.f)”.

Een andere reden om de contacten met DG MARE te intensiveren is dat ze een bredere opdracht hebben dan het GVB, maar ook de ontwikkeling van de Blue Economy binnen de Green Deal ambities. Daaraan gerelateerd spelen ze een rol in de kaders voor marine spatial planning rond biodiversiteit (protected areas) en de ontwikkeling van windenergie parken op zee. Nederland wordt op dat aspect door DG MARE wel als een voorbeeld voor Europa gezien, dus een interessante gesprekspartner. Juist ook met oog op de integrale belangenafweging voor maritieme kust-regio's en

creatieve oplossingen met nieuwe perspectieven. Zeker ook gezien het covenant dat is gesloten door de EU-lidstaten Denemarken, Duitsland, Nederland en België, om de Noordzee aan te merken als groot gebied voor winning van windenergie. Nederland is bij DG MARE vooral bekend als dominante actor in de Noordzeevervisserij. De Franse regionale overheden rond visserijgemeenschappen zijn meer zichtbaar voor DG MARE, en doen dat via de organisatie van Europese Kustregio's CPMR (Conference of Peripheral Maritime Regions), waar ook de Nederlandse kustprovincies (dus BPV provincies) lid van zijn.

Verder is het Europees Comité van de Regio's een van de meest invloedrijke Europese instellingen, ook in voorspraak op financiering van regionaal economische ontwikkeling en herstellfondsen voor veerkracht rond crises (zoals Covid, Brexit, Ukraine). De constatering is dat visserij gerelateerde zaken daar nog niet stevig in beeld zijn. Hoewel visserij wel onderdeel is van de commissie waar Noord Holland de Nederlandse vertegenwoordiger in is.

Naast CPMR zijn er andere, meer algemene organisaties van Europese regio's, zoals AER (Assembly of European Regions, waar o.a. Flevoland lid van is) en CEMR (Council of European Municipalities and Regions, waar VNG en IPO lid van zijn).

Een aandachtspunt is om de specifieke belangen van de visserijgemeenschappen beter te verankeren binnen VNG en IPO, conform de plattelands gemeenschappen (zoals in P10 verband). VNG staat hier open voor, want kent dergelijke thematische netwerken van gemeenten binnen de organisatie. Voor IPO ligt dat moeilijker.

De Nederlandse Permanente Vertegenwoordiging ("ambassade") en het "Huis van de Provincies" willen BPV zeker ondersteunen met het leggen van de juiste contacten in Brusselse kringen.

Zo denkt de politiek over BPV

- ▶ ‘BPV is een belangrijke factor voor SEVO, met name voor de socio-economische dimensie’
- ▶ ‘Wat we van BPV merken, is dat ze af en toe een brief schrijven’
- ▶ ‘Meer contact zoeken met tweede kamer, met name over richten op transitieperspectieven’
- ▶ ‘Sector is klein en verdeeld, BPV kan krachtig bestuurlijk geluid daarnaast zetten’
- ▶ ‘Van de visserij gerelateerde economie is imago een cruciale factor in de politieke discussies’
- ▶ ‘Regio belang moet veel meer doorklinken, nu alles op visserij inperking (reactief) gericht’

VVD

CDA

CU

SGP

D66

BBB

Het BPV heeft duidelijk meer contact met de Nederlandse Europarlementariërs in de commissie Visserij (PECH), met name via het SEVO, dan met TK-leden van de LNV-commissie. Dat laatste kan beter, bijvoorbeeld door in lijn met SEVO ook een regelmatig overleg met TK leden te arrangeren. Het SEVO ziet een complementaire waarde van BPV in het overleg met de sectororganisaties, met name voor de sociaaleconomische dimensie. De TK-leden kennen BPV niet goed, behalve dat ze af en toe een brief ontvangen in termen van “vergeet de sectorbelangen niet”. Voor de TK-leden is de visserijsector relatief klein en intern verdeeld. De kracht van het BPV is om hier een duidelijk, eenduidig, onafhankelijk, bestuurlijk geluid naast te zetten zodat de impact van besluitvorming voor visserij en daarachter de visserijgemeenschappen serieuzer genomen wordt.

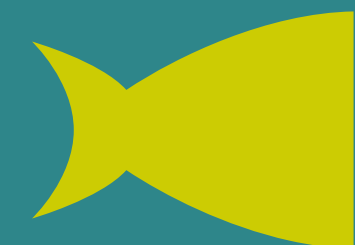
In de Tweede Kamer is er een latente steun voor de visserij, maar aangenomen moties leiden zelden tot krachtige maatregelen. In het Europarlement tekent zich een meerderheid tegen de efficiënte Nederlandse visserij af, ondanks de actieve inzet van Nederlandse MEPs voor de visserijbelangen. Dat bleek niet alleen met de pulskor, maar recent ook met moties rond flyshooting en bodemvisserij in zijn algemeen. Politiek gezien mag de visserij niet geïsoleerd worden bekeken en behandeld. De raakvlakken met het regionaal-, handels- en mededingingsbeleid en met het milieu- en onderzoeksbeleid moeten daarom duidelijk worden geïdentificeerd.

BPV kan als vertegenwoordiging van lokaal bestuur het bredere belang van de sector overtuigender duiden dan de sector organisaties. Met name ook vanuit het positieve sentiment van de cultuurhistorische en brede sociaaleconomische waarde in visserijgemeenschappen. De visserij heeft een beter imago nodig, want het kan juist de oplossing zijn voor veel uitdagingen waarmee onze samenleving, het milieu en de natuur worden geconfronteerd.

De sociaaleconomische dimensie van werken met vis is wel een integraal onderdeel van de doelen van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid: “bij te dragen tot een redelijke levensstandaard voor degenen die van visserijactiviteiten afhankelijk zijn, met aandacht voor de kustvisserij en de sociaaleconomische aspecten” (GVB art. 2.5.f). Dat is de afgelopen jaren steeds meer aan belang gewonnen voor de politieke besluitvorming in de EU. Dit is niet alleen zichtbaar in de wetgevingsinitiatieven van de Commissie, maar ook in de rapporten en resoluties van het Europees Parlement. Daarom is het belangrijk om ook proactief contacten met parlementsleden

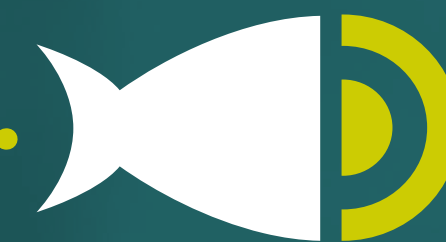
die gaan over regionale economie en brede welvaart in rurale regio's te onderhouden. Het sociaaleconomisch belang van visserijgemeenschappen staat bij hen namelijk niet al te scherp op de radar. Deze boodschap kan ook met meer kracht worden gedeeld via het Comité van de Regio's, die van invloed is op bestemming van regionale structuurfondsen. BPV kan de vragende partij zijn voor een sociaaleconomische effectenbeoordeling van veranderingen in visserijbeleid, naast de natuur- en milieu effectenbeoordeling.

Het zou goed zijn als BPV zich niet alleen manifesteert naar de Nederlandse MEPs in de commissie visserij (PECH), maar ook naar de commissie regio (REGI), commissie economie (ECON) en commissie natuur (ENVI), en dan vooral via de rapporteurs van deze commissie's. SEVO kan daarvoor de contacten leggen. In deze contacten niet alleen reactief opstellen op voorstellen die ter besluitvorming voorliggen, maar ook anticiperen op zaken die op de rol staan (bijvoorbeeld nieuwe het visserijfonds voor verduurzaming dat vanaf 2027 in gaat).



- *BPV is bekend, en staat voor een sterke regionale economie met brede welvaart in visserij gerelateerde gemeenschappen, wat in toenemende mate een factor van belang is in Europees en nationaal beleid. Niet alleen visserij, maar ook aangrenzende sectoren dragen bij aan de kracht van visserij gemeenschappen. De agenda richt zich op innovatieve en integrale toekomstperspectieven, en die met een krachtig bestuurlijk geluid onder de aandacht te brengen in 'Haagse' en 'Brusselse' kringen.*





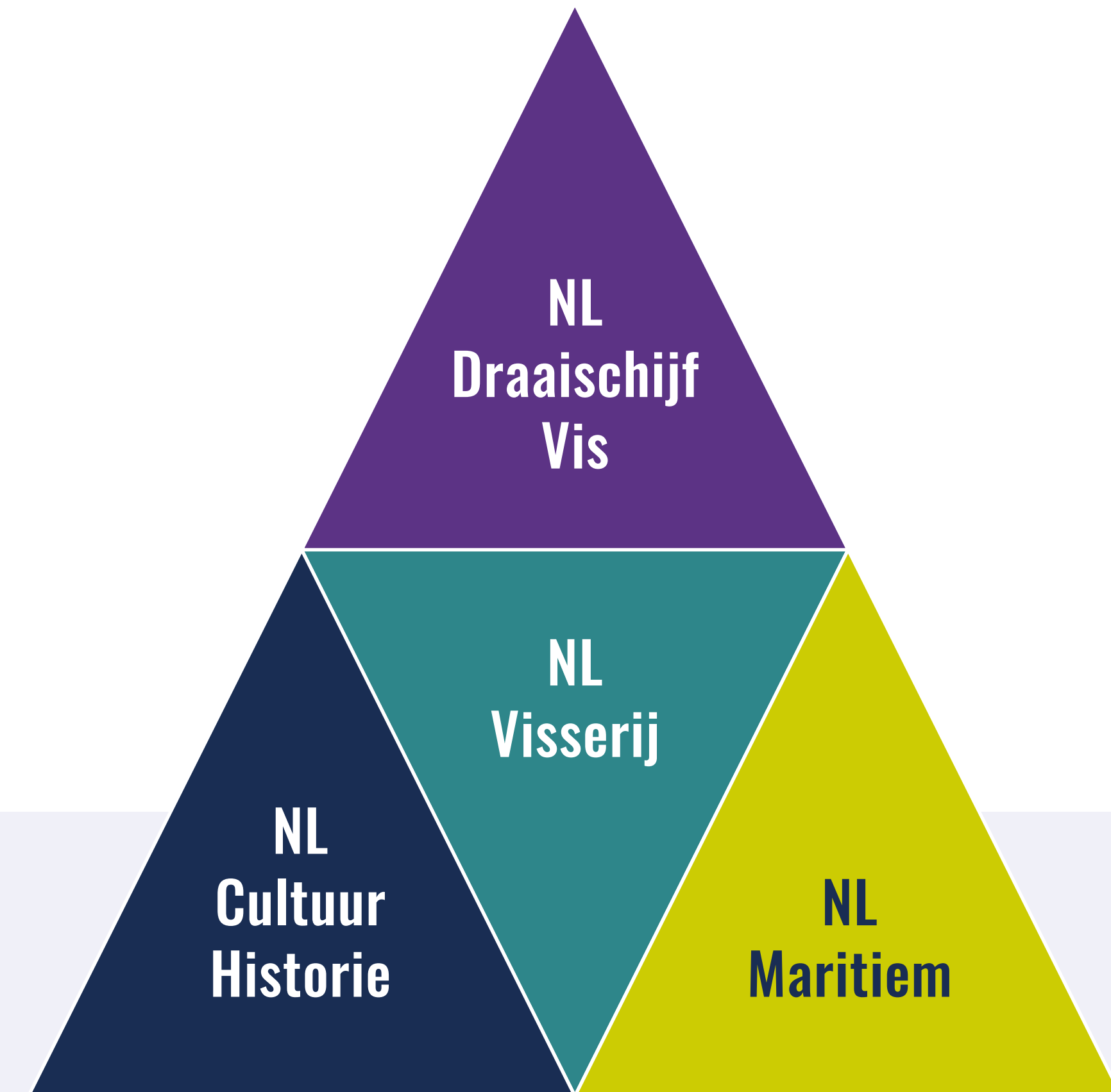
BOODSCHAP VAN BPV

WATER - WAL - WERELD

Als we het over de Nederlandse visserij hebben, dan gaat het vooral over de Noordzeevisserij met kotters. Dat is ook wel een belangrijk element, en de katalysator van de socio-economische betekenis van “visserijgemeenschappen”, maar er is meer dan dat.

De visserijgemeenschappen vormen ook de thuisbasis voor diverse andere vormen van visserij: meer lokaal (kleinschalige visserij) of juist mondiaal (pelagische visserij); en ook schaal- en schelpdiervisserijen.

Van oudsher vormen de visserijgemeenschappen de plaats waar vis van Water naar Wal wordt gebracht. De plaats van waaruit vis de Wereld in gaat. En daar heeft zich aan de wal rond de haven een brede economie rond werken met vis op ontwikkeld. In de eerste plaats de direct aan visserij gebonden economie zoals rond visafslagen, scheepswerven en visbenodigdheden. Met in het kielzog een economie rond vishandel en visverwerking die is uitgegroeid tot een bedrijfstak die ook met vis afkomstig uit het buitenland werkt en deze verwerkt en verhandelt.



Nederland is daarmee uitgegroeid tot Draaischijf van Vis binnen Europa. Met wereldwijd geïmporteerde grondstoffen en binnen heel Europa geëxporteerde marktproducten.

Nederland is een DRAAISCHIJF VAN VIS



	NL VISSERIJ	NL VISVERWERKING
Banen	≈ 1200	≈ 7000
Bedrijven	≈ 240	≈ 215
Omzet	≈ 235 M€	≈ 4500 M€

Deze cijfers zijn een ruwe indicatie uit diverse bronnen

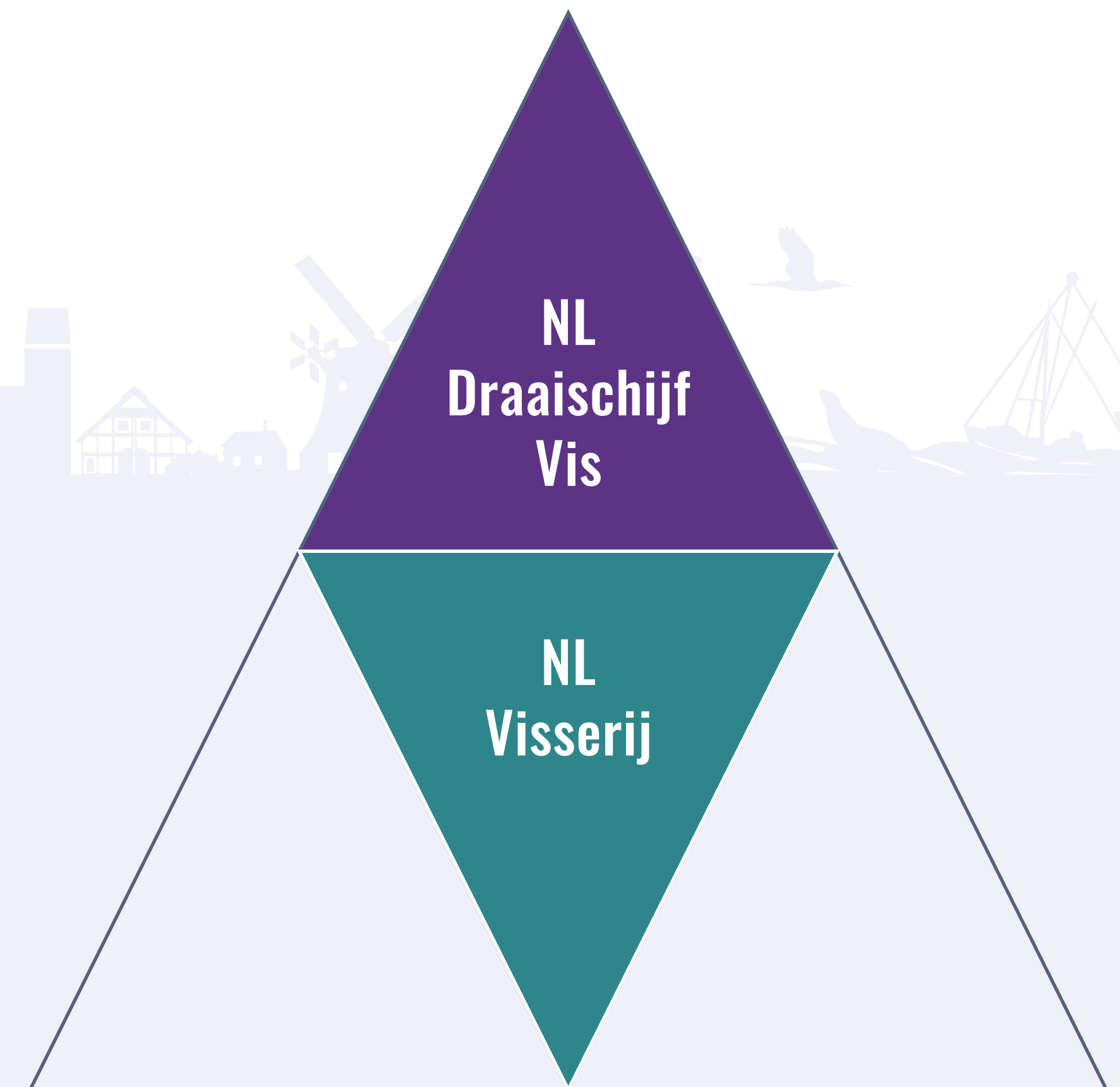
Nederland is een **DRAAISCHIJF VAN VIS**

De figuur op de vorige pagina is veelzeggend: de import van vis voor consumptie en verwerking in Nederland is bijna 10x zoveel als de aanvoer vanuit de Nederlandse visserij, de meeste vis wordt ook weer geëxporteerd.

De toegevoegde waarde van de visbewerking is daardoor bijna 3x zoveel als die van de visserij zelf. De werkgelegenheid is bijna 6x zoveel en de omzet is bijna 20x zoveel.

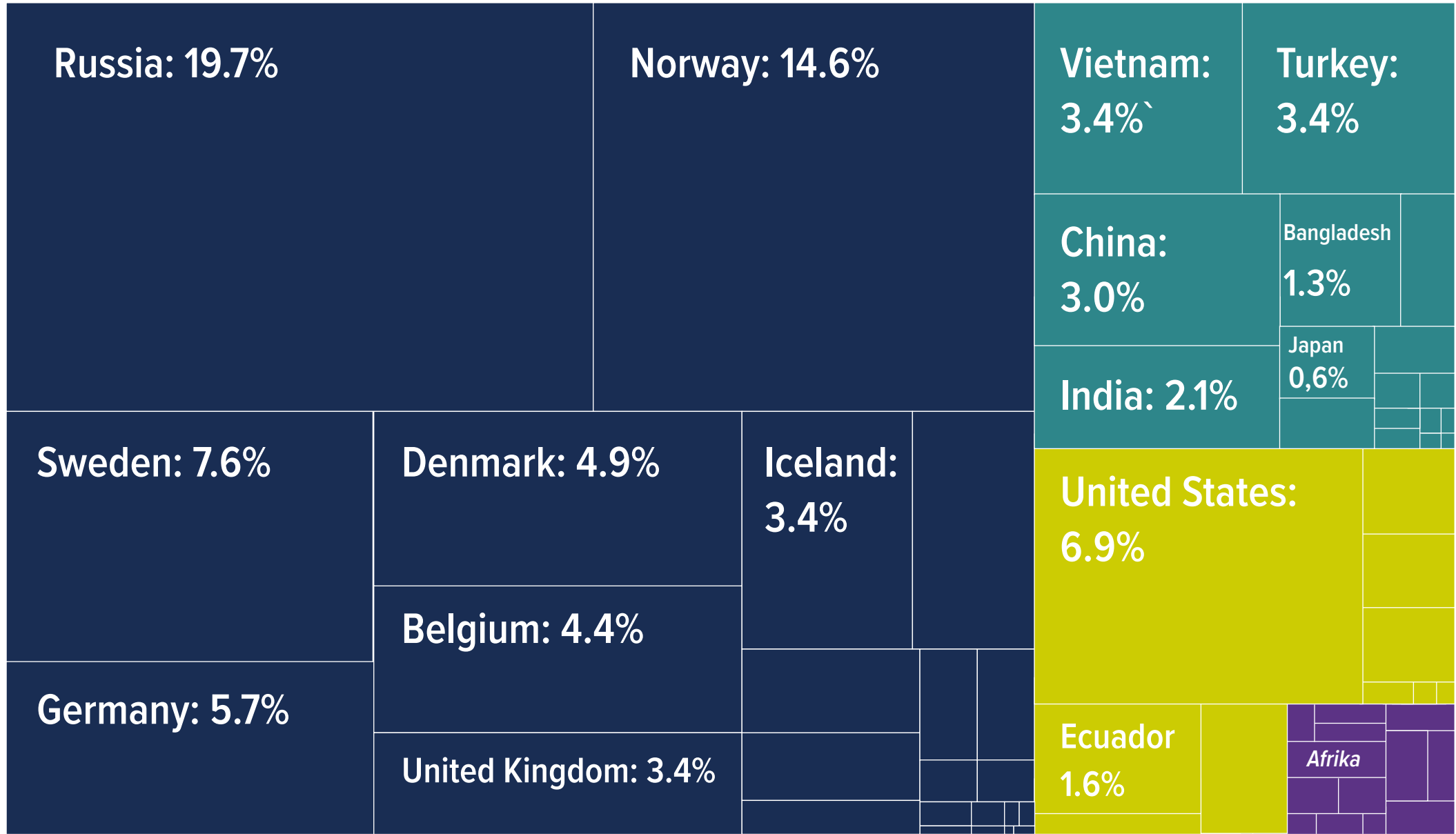
De import van vis is deels afkomstig van andere Noordzeelanden, maar goeddeels ook van wereldwijde visserij (Rusland, Noord Amerika) en aquacultuur (Noorwegen, Azië en Zuid Amerika). De export is vooral naar buurlanden en Zuid Europa. Opvallend is dat er meer vis naar Afrika wordt geëxporteerd, dan vandaar uit wordt geïmporteerd (zie figuur op de volgende pagina).

Kortom: visserij heeft een grote multiplier in de draaischijf van vis in Nederland

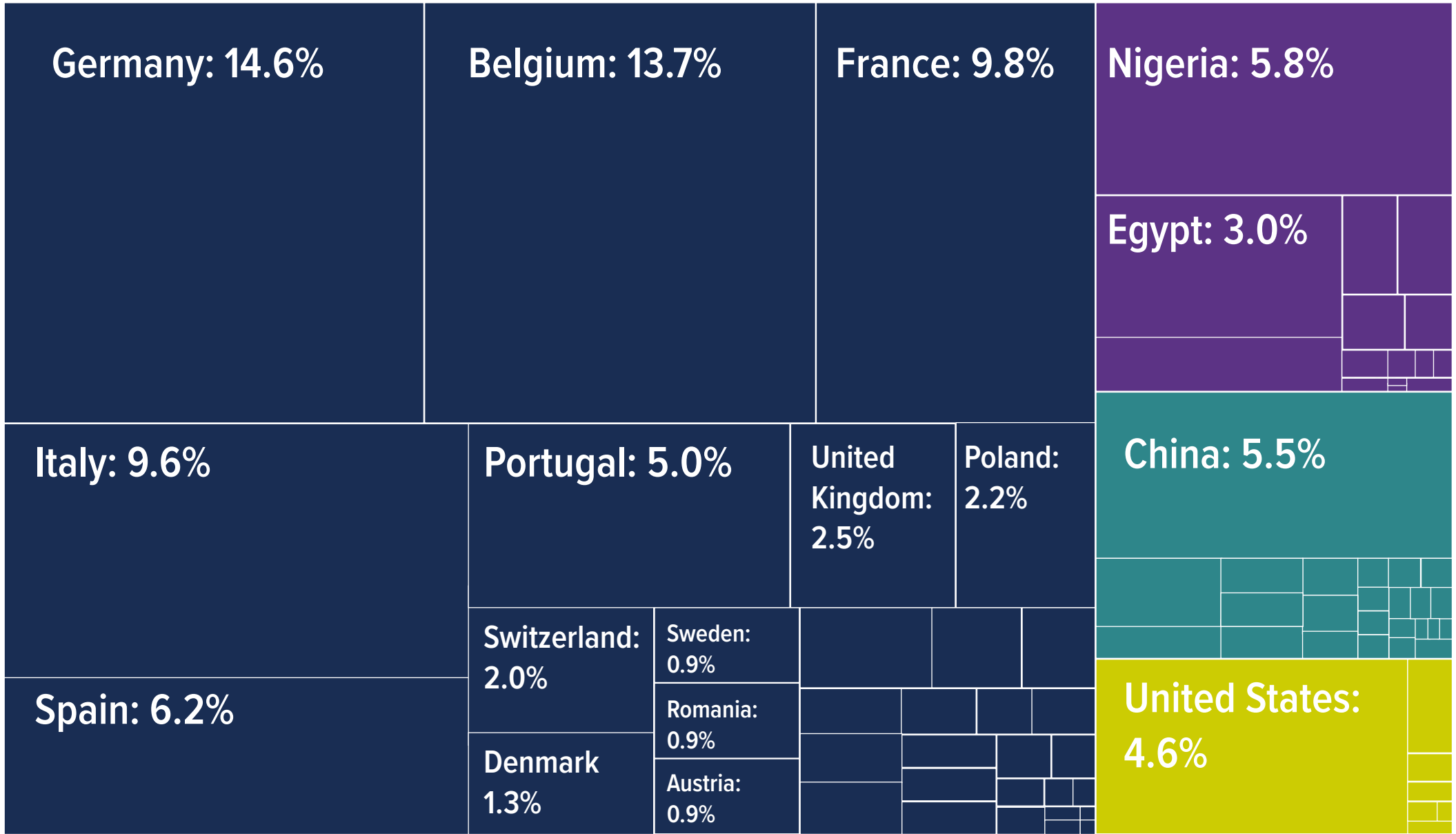


Nederland is een DRAAISCHIJF VAN VIS

NEDERLANDSE IMPORT VAN VIS



NEDERLANDSE EXPORT VAN VIS

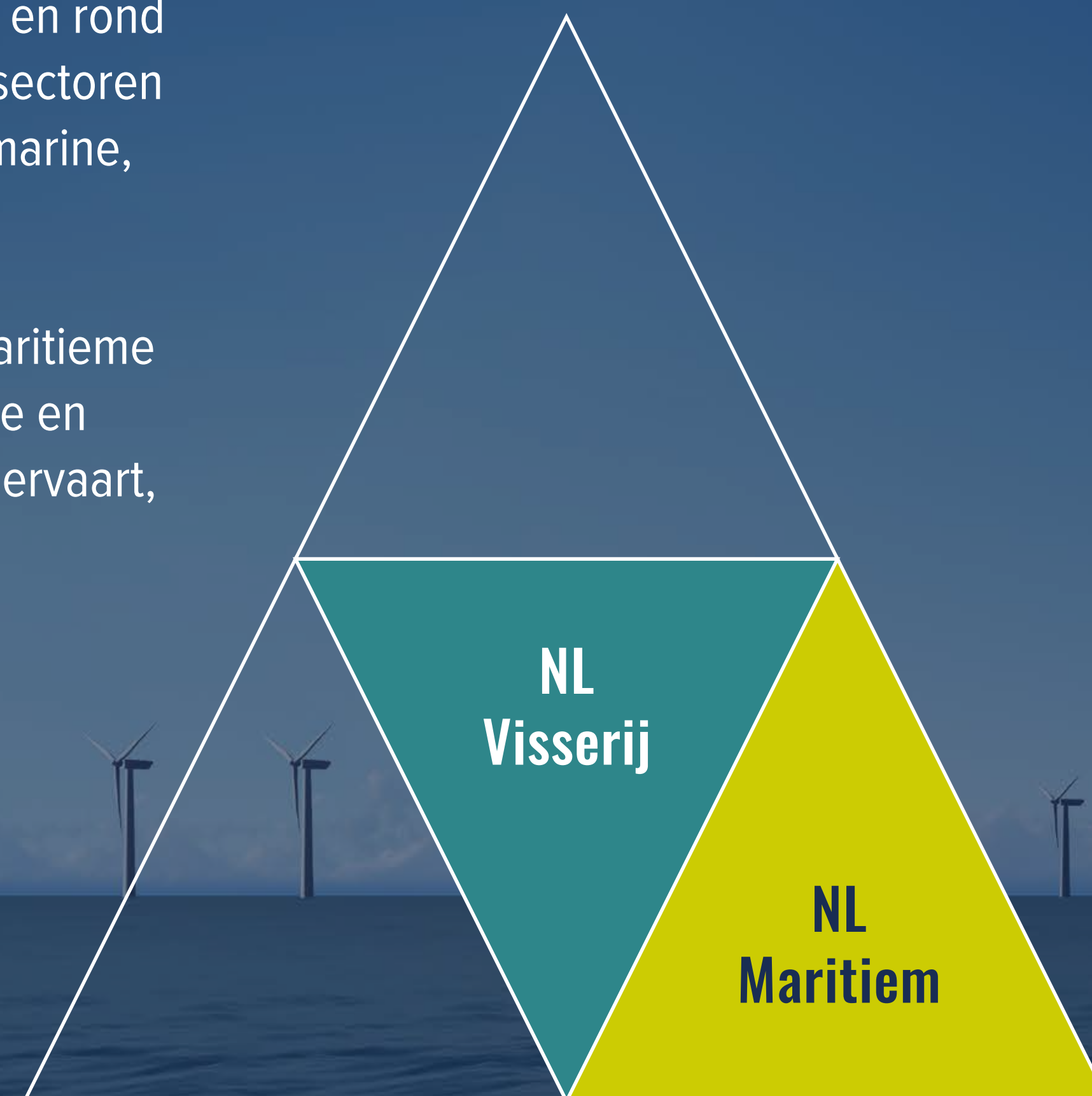


Verbreiding van de waarde van **WERKEN MET VIS**

Nederland Maritiem

De visserij is van oorsprong een toonaangevende bron van maritieme bedrijvigheid in en rond de haven, waaronder werven en technische service bedrijven. Ook andere maritieme sectoren hebben de van oorsprong visserijhavens ontdekt als Wal tussen Water en Wereld. De marine, de offshore olie-, gas- en windenergie sectoren, de pleziervaart, vaarexcursies etc.

Met de komst van deze andere sectoren zie je een verschuiving van de aard van de maritieme bedrijvigheid. In de grotere zeehavens met visserij is dat vooral offshore supply, service en maintenance. In de kleinere visserijhavens is er verbreiding van bedrijvigheid met pleziervaart, inclusief rondvaarten en vaarexcursies.

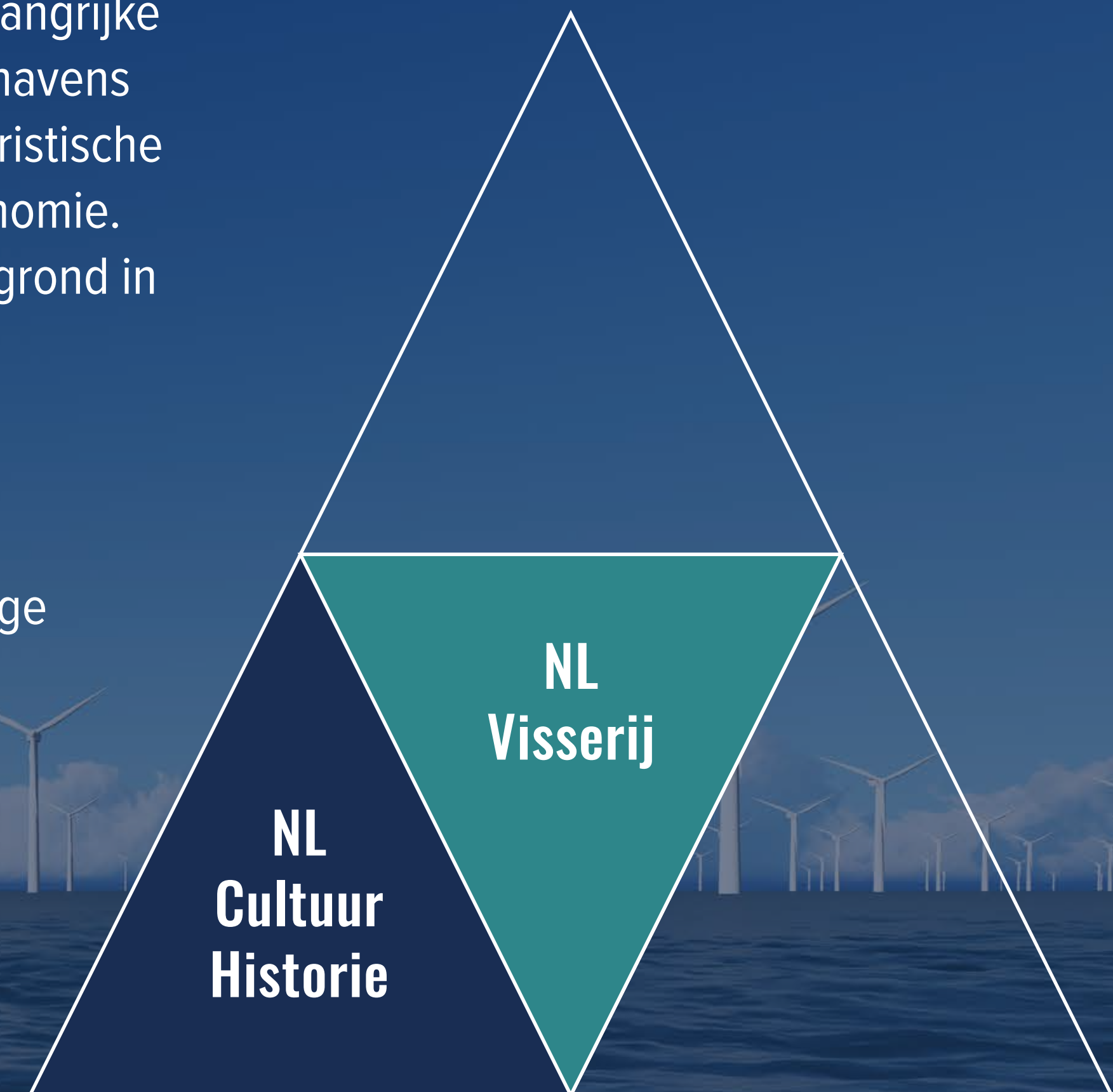


Verbreding van de waarde van **WERKEN MET VIS**

Nederland cultuurhistorisch

De visserij, en daaraan gerelateerde verwerking en handel van vis, heeft lokaal een belangrijke waarde met zowel sociaal-economische als ook sociaal-culturele betekenis. De visserijhavens met hun typische karakter en sfeer hebben zich op veel plekken ook ontwikkeld tot toeristische trekpleisters voor dagjesmensen en recreatievaart, met een daaraan gerelateerde economie. Door de verbinding met de vis zijn hier relatief veel ondernemers actief met een achtergrond in traditionele vissersfamilies.

De visserij is wat dat betreft de kiem en op veel plaatsen nog het kloppend hart van de samenleving rond de havens die niet voor niets “visserijgemeenschappen” worden genoemd. Gemeenschappen met een actuele economische waarde gebaseerd op vissige bedrijvigheid en een cultuurhistorische en maritieme waarde die in combinatie borg staat voor een lokale brede welvaart. Zolang de ziel van de visserij niet verloren gaat.



Een sterke IDENTITEIT

De traditie van het werken met vis heeft in wezen een nog grotere sociaal-culturele waarde voor de samenleving: de identiteit van de dorpen en wijken die het betreft. Vis en visserij zit verankerd in het speciale en bijzondere karakter van deze kernen, het vormt het DNA voor eigenwaarde, trots en ondernemerschap. Volendam is daarvan een mooi voorbeeld, waar deze identiteit nog altijd leeft en bloeit, ook al is van de visserij niet veel meer over. Het doet wat dat betreft niet onder voor Urk, het nationale epicentrum voor visserij, waarvan de identiteit een bekend en herkenbaar gegeven is.

Die identiteit is een zo belangrijke basis, dat die ook de bij BPV aangesloten gemeenten en provincies specifiek bindt. Daar kan meer aandacht aan worden gegeven, ook in de publieke belangenbehartiging. Vergelijkbaar aan wat grote steden, of agrarische plattelandsgebieden, onderling bindt. Gezonde concurrentie vanuit een gezamenlijk belang. Met name als de identiteit in gevaar komt.

“De mensen die werkten in de visserij hadden een hard bestaan. Mosselvisserij maakten lange dagen op de kotters en waren niet altijd verzekerd van een goede vangst en dito inkomen. Stoer en sterk zijn, het doorzetten zit nog steeds in de mensen verankerd. Ze houden hier niet van soft gedoe.”



Een sterke IDENTITEIT

Visserij en het visserijverleden zijn karakter en identiteitsbepalend binnen veel visserijgemeenschappen. De haven, gebouwen en (vis) markten zijn beeldbepalend.

**“Visserij zit ons in het bloed en maakt onze
gemeenschap de unieke gemeenschap die het nu is”**

De vis-gerelateerde tradities worden door bewoners met specifieke organisaties en steun van gemeenten actief in stand gehouden. Denk hierbij aan lokale feestdagen of festivals gebaseerd op vis(vangst). Toerisme, rond de sfeer van de haven, de rijkeverhalen, de dorpsgezichten, de smaak van het “visje happen”. Naast cultuurhistorische en sociale-culturele waarden brengt de identiteit ook brede economische waarden met zich mee. Visserij wordt door

BPV gemeenten expliciet benoemd als USP voor toerisme. Visserij en het visserijverleden zijn karakter en identiteitsbepalend binnen veel visserijgemeenschappen. De haven, gebouwen en (vis)markten zijn beeldbepalend.



Een verscheidenheid in IDENTITEIT

Gemeente Velsen

“Vis en de visafslag horen bij het DNA van IJmuiden.”

Gemeente Katwijk

“Katwijk is van oudsher een vissersdorp. Visserij is historisch beeldbepalend voor het karakter van onze gemeente.”

Gemeente Goeree-Overflakkee

“Goeree-Overflakkee bezit een eilandcultuur, met koesteren en pionieren als kernwaarden. Visserij vormt zowel een innovatieve sector als onderdeel van het cultureel erfgoed.”

Gemeente Schouwen-Duiveland

“In Bruinisse is de mosselvangst erg belangrijk voor het toeristische product. Ieder jaar is het drie dagen feest in het dorp tijdens de Visserijdagen.”

Gemeente Noord-Beveland

De haven van Colijnsplaat met de gesloten vismijn is tot op de dag van vandaag een trekpleister van Noord Beveland.

Gemeente Vlissingen

“Vlissingen is een maritieme stad in hart en nieren. Onderdeel van die maritieme identiteit is de visserij (dus: visserijreders, visveiling, groothandel).”

Gemeente Middelburg

“Het belang van de visserijsector is vooral groot in het dorp Arnemuiden, waar een duidelijke visgerelateerde gemeenschap aanwezig is.”

Gemeente Reimerswaal

“Stoer en sterk zijn, het doorzetten, zit door de visserij nog steeds in de mensen verankerd.”

Gemeente Texel

“Texel is van oudsher verbonden met de visserij, het vormt met de haven nog steeds een belangrijk onderdeel van de beleving van Texel.”

Gemeente Het Hogeland

“Jaarlijks wordt er met Pinksteren een garnalenkoningin gekozen en staat Pinksteren in het teken van de garnalen vangst. In Lauwersoog is er jaarlijks de dag van de garnaal, en komt er een Wereld Erfgoed Centrum.”

Gemeente Noardeast-Fryslân

“De gemeente Noardwest Fryslân heeft een rijke visserij traditie, we maken er werk van om dat weer nieuw leven in te blazen”.

Gemeente Harlingen

“Als havenplaats is de visvangst een bron van voedsel en inkomen. Cultuurhistorisch betekent dit dat er al eeuwen op vis “geleefd” wordt in Harlingen.”

Gemeente Urk

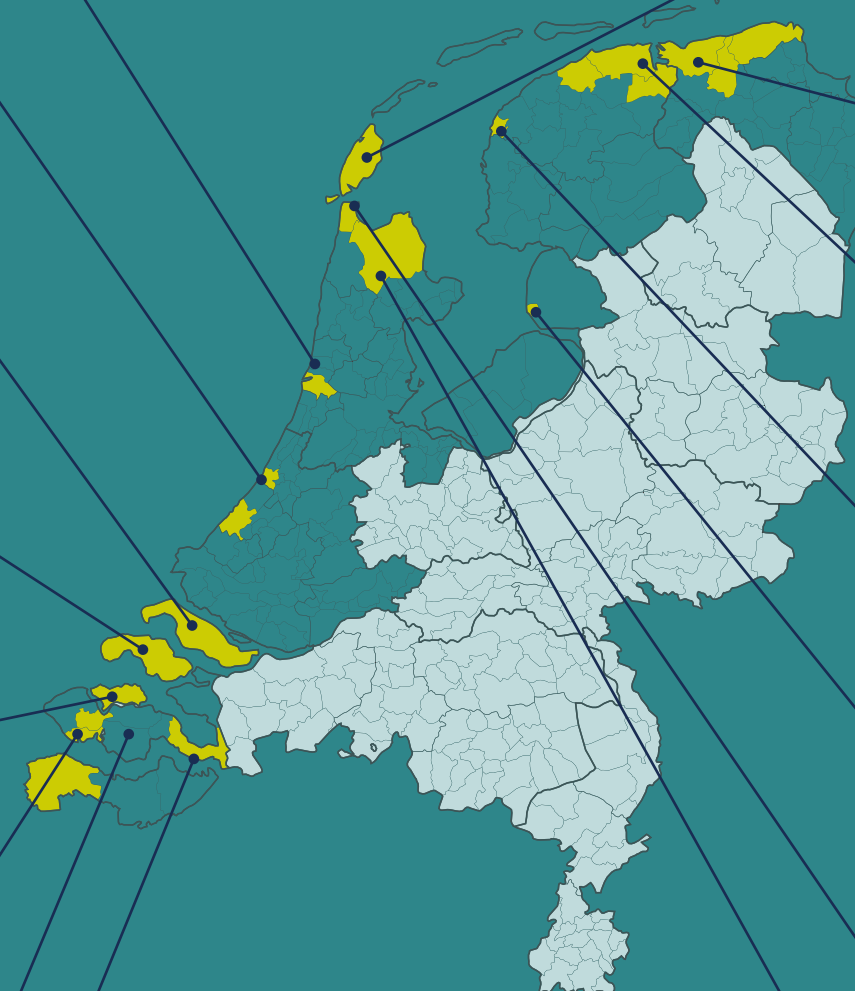
“Visserij zit de Urkers in het bloed en maakt Urk de unieke gemeenschap die het nu is.”

Gemeente Den Helder

“De visserij is geen grote economische factor meer in de haven Den Helder. Wel is zij onderdeel van de pluriformiteit van havengebruikers, onderdeel van de cultuur-historie en identiteit van Den Helder.”

Gemeente Hollands Kroon

“Den Oever is qua PR het paradepaardje van de gemeente Hollands Kroon vanwege de vis-gerelateerde activiteiten. “



Showcase URK

Urk is zonder meer het epicentrum van de Nederlandse visserij en daaraan gebonden bedrijvigheid. Na de sluiting van de Zuiderzee, bleef de Urker gemeenschap de visserij trouw. Toonaangevend in de IJsselmeer visserij, maar meer nog in de qua volume veel grotere Noordzeevisserij. Met als karakteristiek kroonproduct de schol-filet: door een grote vloot van Urker bokkers onder Nederlandse of buitenlandse vlag gevangen, aangeland in Eemshaven, Lauwersoog, Harlingen, Den Helder en IJmuiden; en verhandelt en verwerkt door een complex van visverwerkende industrie van visafslag, visfabrieken en visgroothandels op Urk.

Daarbij heeft de krachtige ondernemersgeest altijd de boventoon gevoerd in het zoeken naar vernieuwing en verbreding met nieuwe opportuniteiten. Visserij onder buitenlandse vlag, tong en garnalen visserij, afslag Harlingen, verwerking en handel van kweekvis met name Noorse zalm, nieuwe scheepsconcepten zoals MDV etc. etc.



Urk is daarmee in de beeldvorming de onbetwiste “Nederlandse hoofdstad van de visserij”, met een eigen karakter van de gemeenschap wat nationale bekendheid heeft verworven.

Showcase WIERINGEN

Wieringen is een voormalig eiland aan de Waddenzee met een rijke traditie in de visserij. Van oorsprong een “agrarische visserij” met het karakter van verzamelen van zilte producten zoals zeegras, schelpdieren, fuikvissen. In de jaren 70 is sterk geïnvesteerd in een vloot van zogenaamde Eurokotters voor specifieke visserijen op garnalen, kreeftjes, tong, tarbot en kabeljauw. Met oog voor innovatieve aanpassingen in visserijtechnieken en kwaliteit van aangelande vis. Deze vloot is door relatief laag brandstofgebruik minder kwetsbaar geweest tijdens periodes van hogere brandstofprijzen. De haven kent een rijke waleconomie met een visafslag, coöperatie, werven, vistenten en restaurants. De haven is aan aantal keren aangepast aan nieuw behoeftes, zoals een uitvalshaven voor scheldpiervisserij op het wad, sportvisserij, bruine vloot en Wieringer aken als cultureel erfgoed. Initiatieven als de ‘zeeverse vismarkt’ in de visafslag, of het wadvissersgilde voor wadexcursies (beleef het wad door de ogen van een ambachtelijke visser) heeft een impuls aan dagtoerisme op Wieringen gegeven. Evenementen als de Flora- en Visserijdagen en het Vistival trekken veel bezoekers.



Kortom: een veelzijdigheid en diversiteit aan activiteiten die reuring geeft. Met de laatste aanpassingen van de haven is sprake van de realisatie van wat wordt genoemd “een waddenpoort”.

De middenstand van Den Oever heeft aan de visgerelateerde economie een goede boterham, waardoor voorzieningen redelijk op peil zijn gebleven in dit kleine dorp. Hoewel, recent heeft de laatste bakker de winkel gesloten, wat wordt ervaren als een groot verlies voor het dorp.

Showcase ZEELAND

Nergens is de verbinding met zee en water zo sterk als in Zeeland, en nergens is dat ook zo verweven met een culinaire cultuur van “Zilte Zeeuwse Zaligheden”. Een bonte verzameling van Noordzee visserij, schelpdiercultures en andere vormen van aquacultuur. Van kingfish en tarbot tot zeewier en zagers. Verder bijzondere takken van sport zoals gebiedsgerichte visserij op kreeften, ansjovis en paling. Maar ook binnendijkse zilte groente teelten. En dat alles verspreid over het Zuid-Westelijke deltagebied. Yerseke, Colijnsplaat, Arnemuiden, Vlissingen, maar ook andere havenplaatsen tot aan het niet Zeeuwse Stellendam op Schouwen-Duiveland ademen de sfeer van werken met vis. Om in die grote verscheidenheid het risico van versnippering te beperken, wordt er in het Zeeuwse foodcluster samengewerkt in het Agro Food Platform Zeeland. Voor de visserij is er ook het platform Visserij Initiatief Zeeland, een broedplaats van innovatieve ontwikkelingen door zeer gedreven ondernemers. En dat is dan ook weer de basis van culinaire biodiversiteit in Seafood, waar de Zeeuwse horeca een grote naam en faam heeft opgebouwd. Zeeland is de provincie met de hoogste dichtheid aan “Michelin



sterren”. En die sfeer is een van de charmes van het gebied als toeristische trekpleister. Ook door het erfgoed dat wordt bewaakt in het Nationaal Park Oosterschelde, en met streekproducten als “De smaak van Zeeland”. De “zilte economie” is daarmee een inspirerend en stevig fundament voor de leefbaarheid van het platteland van Zeeland met een brede economische welvaart. Het onderwijs in Zeeland sluit daar op aan om dat aan de nieuwe generatie Zeeuwse ondernemers over te dragen.

Showcase NOORD NEDERLAND

Noord Nederland grenst aan het werelderfgoed Waddenzee. Het is grotendeels land met een rijke wadbodem dat in de loop der eeuwen is ingepolderd voor landbouw. In de kustplaatsen is echter nog steeds de sfeer van een rijke visserijhistorie te ontdekken. Denk maar aan de legendarische vissersdorpen als Paesens en Moddergat. Met als “hoofdstad” het aloude garnalenbolwerk Zoutkamp. De moderne havens van Harlingen, Lauwersoog en Eemshaven vormen uitvalsbasis voor Noordzee visserij, waaronder ook de Urker vloot. Daarnaast is een groot deel van de regio gebonden vloot actief op de Waddenzee en in de kustzone.

De sfeer van visserij wordt meer en meer onderdeel van de waarde van het erfgoed de Waddenzee voor dagtoeristen en vakantiegangers. In het te ontwikkelen Wereld Erfgoed Centrum Waddenzee in Lauwersoog zal het culturele erfgoed van de visserij traditie een prominente plaats krijgen. Het vernieuwde veldstation van de geïntegreerde vissers, de Waddenloods, draagt ook bij aan die sfeer.



Showcase **HOLLANDSE HARING**

Door alle eeuwen heen is de Hollandse Haring toch wel het kroonjuweel van de Nederlandse visserij. Het was in de 15e eeuw onlosmakelijk verbonden met de opkomende rijkdom van de Gouden Eeuw. De zoute haring (“nieuwe haring”) was een wereldproduct van Nederlandse oorsprong. En er was ‘haring bij de vleet’. Het bleef eeuwenlang de aanjager van de Nederlandse economie, juist door de aan haringvisserij gekoppelde scheepsbouw, touwindustrie en handel. “Haring met wittebrood” is een symbool van het Leids ontzet.

Vanuit alle havens langs de Nederlandse kust werd er op haring gevestigd, zowel dichtbij (Zuiderzee) al ver op zee (buiten de Noordzee). Maar in de 20ste eeuw nam de haringvisserij in omvang af en concentreerde zich vanaf de Hollandse strand kust van Egmond tot aan Scheveningen. Totdat in de jaren tachtig de haringstand een dieptepunt bereikte en de haringvangst sterk werd ingekrompen. Van de vele pelagische reders die er nog waren, bleef er een handjevol over die met een moderne vloot van diepvriestrawlers



de pelagische visserij wereldwijd voortzette. Met als thuishavens IJmuiden en Scheveningen, aangevuld met als thuisbasis Katwijk. Sindsdien kleurt het samenwerkingsverband PFA (Pelagic Freezer-Trawler Association) de visserij economie van de “Hollandse Haringkust”, met een breed assortiment van pelagische vissoorten voor de mondiale vraag naar vis als gezond voedsel. Voor de betreffende plaatsen is de pelagische visserij nog steeds een belangrijke werkgever. De pelagische sector is daarbij actief met het ontwikkelen van een integrale rol in de visketen van vangst tot verwerking en marketing.



AGENDA VAN BPV



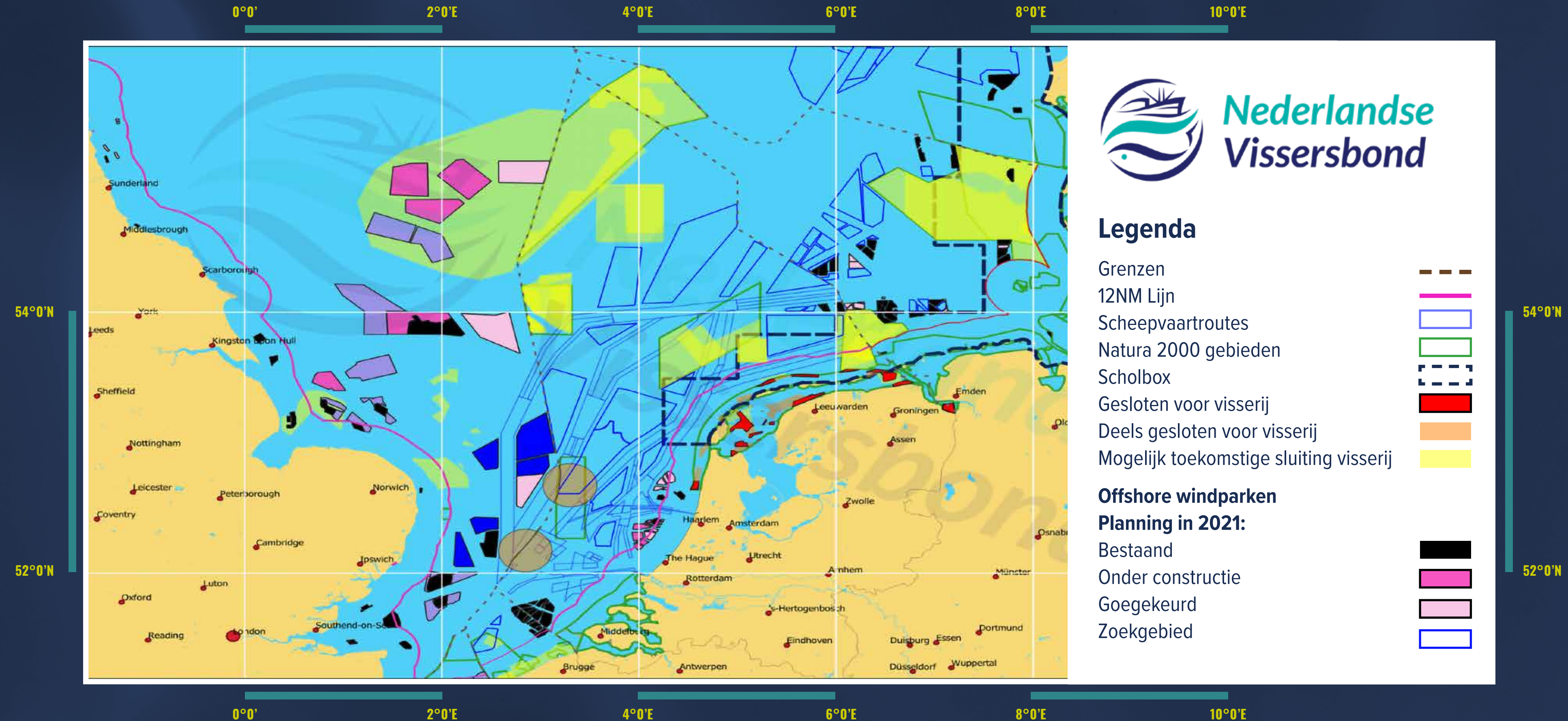
Noordzee **VISSERIJ**

Er is veel te doen rondom de visserij. Na de jaren van quotum gerelateerde vangstbeperkingen aan het begin van deze eeuw en de zorgen over brandstofgebruik, bodemberoering door de boomkor met wekkerkettingen en bijvangst (“vissen met tegenwind”) leek er met de toenemende visbestanden door het strakke quotum beheer en de pulskor visserij een nieuw perspectief te ontstaan. De ontwikkeling van grootschalige windmolenparken op de Noordzee, de roep om meer gesloten natuurgebieden op zee, de Brexit en het Europese verbod op pulsvisserij zijn de reden dat het perspectief veel minder gunstig is.

De meest recente ontwikkelingen zijn de sterk toegenomen brandstofprijzen door de Ukraine oorlog, de stikstofmaatregelen voor de kustvisserij en het Europese sentiment om bodemvisserij verder aan banden te leggen. Denk bij dit laatste aan de mogelijke inperking van de zegenvisserij ofwel ‘flyshooting’. Het ministerie LNV heeft recent (d.d. juli 2022) een maatregelenpakket afgekondigd voor verdere sanering van de vloot en voor een innovatieve omschakeling naar vormen van visserij die gezien alle ontwikkelingen nog wel perspectieven bieden. Met name voor de jonge generatie vissers.



Situatie visserij OP DE NOORDZEE IN 2030



Overige ONTWIKKELINGEN

Niet alleen de Noordzeevervisserij kent zorgen. Ook de productie van vis, garnalen en schelpdieren in de Waddenzee, het IJsselmeer en de zuidwestelijke Delta vraagt om passend maatwerk gezien de diverse functies in het kwaliteitsbeeld van deze wateren. Ook de Nederlandse pelagische visserij op de wereldzeeën kent uitdagingen om toegang tot visgebieden te behouden.

De visverwerking die de 'Nederlandse draaischijf van vis' gaande houdt heeft te maken met geopolitieke ontwikkelingen die de wereldwijde aanvoer van vis in gevaar kan brengen. Zo komt 20% van de vis die we in Nederland importeren om te bewerken via Russische kanalen.

Reden temeer voor BPV om de aandacht niet te beperken tot Noordzeevervisserij alleen. Want al deze issues hebben ook hun weerslag op de sociaal economische perspectieven van werken met vis in de visserij organisaties.



Een agenda met PERSPECTIEF

Gezien de ontwikkelingen rond de Nederlandse visserij en visverwerking is het voor de traditionele visserijgemeenschappen van belang dat kansen op vernieuwing en verbreding worden verkend en ontwikkeld.

Nu gaat de discussie vaak over reductie van bestaande capaciteit met maatregelen gericht op sanering, maar dat moet wel in balans zijn met investeren in een nieuwe toekomst gebaseerd op de sterke traditie en structuur. De vraag naar vis zal immers toenemen, vanuit oogpunt van gezondheid en duurzaamheid. Nederlandse visserijgemeenschappen hebben daarin veel te bieden. Eigenlijk zou het plan voor sanering volgend moeten zijn op een plan voor vernieuwing vanuit een perspectief van een toekomstbestendige visproductie. Die situatie is nu andersom, omdat de huidige vloot en visserij actueel onder druk staat, en er nog steeds geen gedeelde visie is op scenario's richting een toekomst met perspectief.



BPV kan een initiërende respectievelijk faciliterende rol spelen om zo een agenda met perspectief voor de toekomst op te stellen en te ontwikkelen samen met de netwerk partners in de sector, bij de overheid en in de politiek.

Aandachtspunten voor de AGENDA

Specifieke aandachtspunten in deze agenda zijn:

- Mobiliseren van jonge ondernemers die vanuit de traditie een omslag willen en kunnen maken
- Integrale benadering van kansen ('vraag naar vis') en beperkingen ('ruimte op zee', 'publieke sentimenten', 'natuur, stikstof en klimaat', 'geopolitieke grondstof-beschikbaarheid')
- Integrale benadering van systeeminnovatie: meer dan technische verbeteringen van vistuig, maar bovenal omschakelen en doorschakelen met andere methoden en daarvoor geschikte schepen.

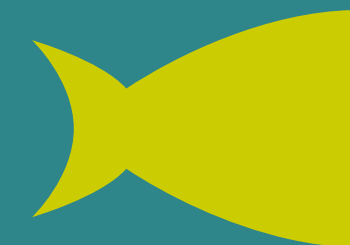


Naar een **INHOUDELIJKE AGENDA**

In een agenda met perspectief worden actuele issues vertaalt naar toekomstige scenario's met een verdienstelijk perspectief voor de visserijgemeenschappen.

De elementen die voor deze agenda moeten worden ontwikkeld zijn;

- Een goede en volledige kartering van de sociaal economische waarde van vis voor lokale brede welvaart met scenario's voor doorontwikkeling met toekomstperspectief.
- Een gedifferentieerde benadering vanuit het besef dat de toekomstperspectieven verschillen in te onderscheiden regionale clusters van visserijgemeenschappen.
- Transitie-paden voor visproductie in een zee met ruimtelijke beperkingen, met minder brandstofgebruik en met minder bodemberoering.
- Transitie-paden ontwikkelen voor logistieke innovaties in aanvoer, bewerken en transport van vis naar de markt van de toekomst voor kwalitatief hoogwaardige en divers “seafood”.
- Een omschakelingsplan om deze transitie te faciliteren met voldoende middelen, om de ruimte die ontstaat door sanering van de huidige visserij capaciteit in te vullen met een toekomstbestendige en duurzame nieuwe visserij met daarop aansluitende visbewerking.
- Faciliteren van gebiedsgerichte plannen voor verbreding van de lokale economie gebaseerd op de specifieke identiteit met cultuur-historische waarden van traditionele visserij kernen. Werk van daaruit aan Regionale innovatieclusters rond een kenniskring van jonge ondernemers.



• Meer dan ooit tevoren is er gezien de actuele ontwikkelingen reden voor het
• “Bestuurlijk Platform Visserij” om meer aandacht te vragen en te geven aan
• de sociaal economische consequenties van veranderingen in de visserij en de
• aanvoer en import van vis. De situatie vraagt om het scherp in beeld brengen van
• nieuwe perspectieven voor de visserijgemeenschappen in een wereld waar de
• vraag naar vis toeneemt, maar de productie van vis sterk zal veranderen.

• Alleen defensief reageren ‘op wat er verloren gaat’ is niet afdoende, er zal vooral
• moeten worden geanticipeerd op nieuwe kansen en perspectieven voor een
• vissector die op duurzame wijze kwaliteit levert voor de consumenten vraag naar
• ‘seafood’, alsmede op nieuwe kansen die de nieuwe maritieme economie biedt.
• Met ook oog voor het tot verwaarden van de cultuurhistorische ‘vis traditie’.





TOEKOMST PERSPECTIEVEN



Introductie

In de afgelopen jaren zijn er diverse visies verschenen op de toekomst van de Nederlandse visserij, met de “Toekomstvisie voor Kottervisserij” uit 2020 als meest recente document. Wat in alle visies tot nu toe ontbreekt is een baanbrekende en integrale scenario schets van de mogelijke toekomst van de visproductie voor de Nederlandse vissector gegeven de diverse ontwikkelingen. De visies zijn sterk bepaald door de bedreigingen van actuele ontwikkelingen, zonder te anticiperen op nieuwe kansen die door deze ontwikkelingen in het verschiet liggen. Immers, reductie van de visserijcapaciteit vanwege beperkingen die worden opgelegd aan de huidige vormen van visserij en aquacultures laat ook ruimte om op een andere wijze aan de toenemende vraag naar vis te voldoen. Zonder al te zeer afhankelijk te worden van import van vis van buiten de Europese Unie.

Saneren en innoveren zijn geen losstaande parallelle sporen, ze zijn integraal verweven. In een saneringsplan kan rekening worden gehouden met zaken die relevant zijn voor een versnelling van een

innovatieve, duurzame omschakeling: bijvoorbeeld ten aanzien van herverdeling van visrechten en herinvesteringen. En dat werkt alleen als de agenda voor innovatie, die is bedoeld om een duurzame omschakeling te realiseren, mede de toon zet voor de agenda voor sanering, in plaats van daarop volgend is. Want dat slaat een gat waarmee kostbare tijd in een versnelling van de omslag verloren gaat.

In de LNV visie voor deze omslag “landbouw, voedsel en natuur: waardevol verbonden” wordt de richting gezocht in een integrale benadering rond een duurzaam, adaptief en verdienstelijk gebruik van grondstoffen voor voedselproductie. Hoewel die visie vooral is uitgewerkt voor landbouw, en daar ook nog niet overtuigend is doorontwikkeld tot een concreet toekomstperspectief door een veelheid van actuele knelpunten, is het concept een valide basis om koers te zetten naar een passende, verdienstelijke toekomst. In de visie wordt visserij impliciet ook meegenomen, maar nog niet expliciet gemaakt. Toch zitten daarin wel ook aanknopingspunten voor de visserij.

PARALLELEN met landbouw

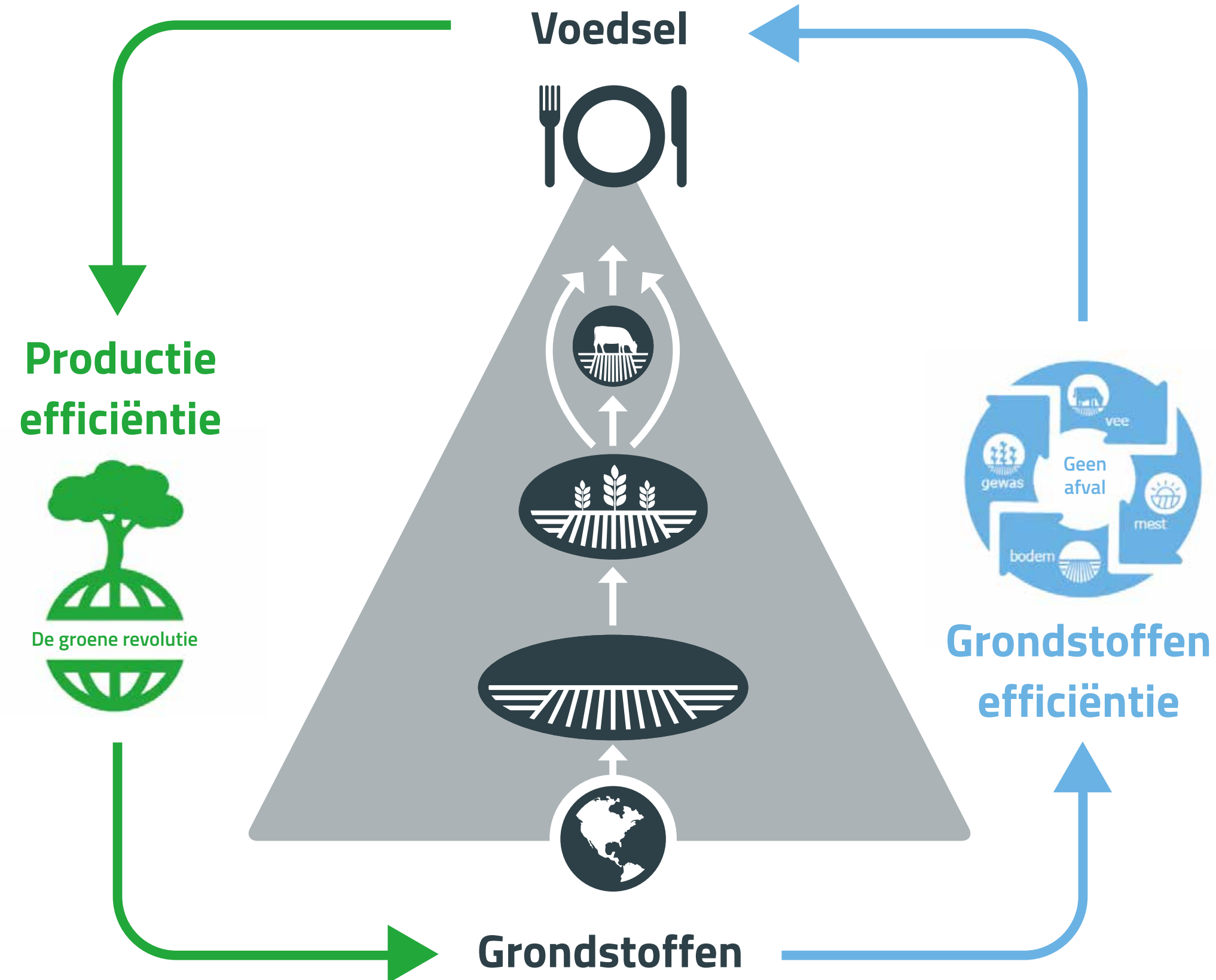
Bepaalde issues waar de visserij mee te maken heeft of in de toekomst mogelijk mee te maken krijgt zijn parallel aan ontwikkelingen in de Nederlandse landbouw. Van deze vergelijking kan veel geleerd worden door bepaalde innovaties en initiatieven, beleidskeuzes, en aanpakken te bestuderen en zo beter afgewogen keuzes of adviezen te kunnen geven.

- ▶ **Kringlooplandbouw: minder grondstofgebruik, minder belastend voor omgeving, gebiedsgerichte aanpak.**
- ▶ **Integrale benadering: ruimte, klimaat, stikstof, voedsel, natuur, milieu**
- ▶ **Diversiteit biedt specifiek perspectieven naar ondernemer, markt, omgeving, grondstoffen**
- ▶ **Systeemgerichte ketenbenadering**

ZO DICHTBIJ ALS MOGELIJK, ZO VER WEG ALS NODIG



de principes van KRINGLOOPLANDBOUW



Vertaald naar VIS

Het concept voor kringlooplandbouw op de vorige dia, laat zich als volgt vertalen naar kringloopvisserij

Productie: het adagium in de landbouw was “nooit meer honger” met maximale productie (op basis van “yield gap” analyse) met behulp van specifieke top-grondstoffen (kunstmest, diervoeder gewassen) en zware technieken (met grondstof brandstof) . De zogenaamde “Green Revolution”. Die benadering is naar vis vertaalt naar maximale productie (op basis van “Maximum Sustainable Yield” analyse) van specifieke top-grondstoffen (hoogwaardige visbestanden) en zware technieken (met grondstof brandstof).

Mijn Markt

Zo dichtbij als mogelijk, zo ver weg als nodig. Dagverse oogst, kwaliteit gedreven, gesorteerd en bewerkt aan boord, klaar voor directe doorzending aan tussenhandel/eindmarkt.

Mijn Stijl

Niet iedereen hoeft het op dezelfde wijze te doen. Zet vakkennis, gebiedskennis, productkennis, marktkennis in; er zijn meerdere verdienmodellen valide als je als “schoenmaker bij je leest blijft”.

Mijn Grondstoffen

Overstappen naar hernieuwbare grondstoffen (minder en groene energie, groene mest, groen diervoer) vanuit een agro-ecologische systeembenadering met verfijnde, lichtere precisie technologie laat zich vertalen naar minder en groene energie, en een eco-systeemgerichte oogst (balanced harvesting) met verfijnde, lichtere precisie technologie. Circulaire benutting van reststromen: zoals gewasresten, diermest en reststromen uit de voedingsindustrie en overtollig voedsel (no food to waste), naar vierkantsverwaarding van 100% van de vis (ipv alleen filets) en ook verwaarding van bijvangst.

Mijn omgeving

Niet alles kan overal; vraagt om natuur-inclusieve landbouw, maar ook natuurinclusieve visserij: van bestandsgericht naar gebieds-gericht: met adaptief maatwerk aangepast aan de omgeving en omstandigheden



Toekomstperspectieven: DE KADERS

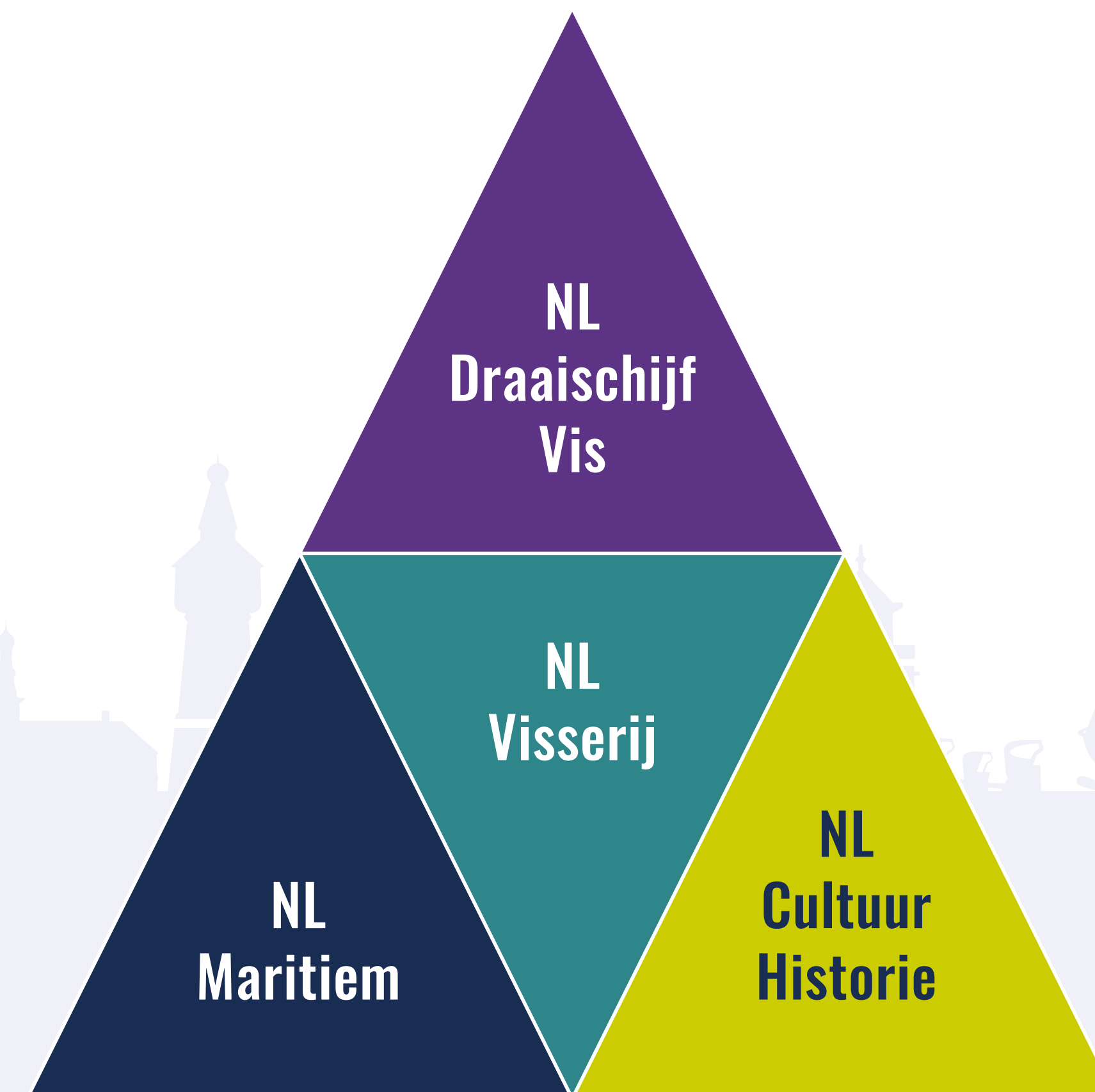
Aansluiten op de vraag naar hoge kwaliteit vis als gevolg van eiwittransitie, gezondheidspreventie en duurzaam voedsel, met hoogwaardige handel en verwerking van daarvoor geschikte grondstoffen uit duurzame visserij en aquacultures

Visserij die qua schaal en techniek is aangepast om te vissen met beperkt gebruik van (niet fossiele) energie. In een zee met ruimtelijke beperkingen, aangepast aan omstandigheden (gebiedsgericht), gericht op dagverse vis of op zee bewerkte vis, en intrinsiek verdienstelijk voor de visserij

Diversiteit is de sleutel tot maatwerk in perspectief

Verbreden in nieuwe maritiem economische activiteiten: offshore, in havens met afslag en werven, en op aanpalende bedrijventerreinen.

Verbreden in een economie gestoeld op de cultuurhistorische, natuurhistorische, culinaire en andere recreatieve waarden van visserijgemeenschappen.



Toekomst **BEELD**

Een serieus toekomstbeeld is pas te schetsen na een goede scenario analyse samen met enerzijds ervaren vakkundige vissers en anderzijds de nieuwe generatie ondernemers.

Wel komt er al iets van een beeld uit de gesprekken naar voren, namelijk dat de omschakeling van de Nederlandse visserij naar verwachting zal worden gekenmerkt door:

- Vlootaanpassing, met een kleinerschalige dimensionering voor meer fijnmazige precisietechnologie ten aanzien van op kwaliteit, diversiteit en flexibiliteit gerichte vangst, bewerking en sortering aan boord; en niet afhankelijk van fossiele brandstof
- Visserij die wordt vergund op basis van toegewezen gebieden (naast of in plaats van bestands-quota), met specifieke gebiedsgerichte randvoorwaarden op maat (in plaats van generieke op techniek gerichte randvoorwaarden)
- Een onderscheidende, hoogwaardige markt voor vers gevangen

vis t.o.v. de markt voor bulkvisserij en grootschalige aquaculturen.

- Meer vierkantsverwaarding van geoogste vis, schaal- en schelpdieren en zeewieren
- Differentiatie van de lokale “werken met vis” economie in naar regionale verscheidenheid in toekomst perspectieven onderscheidende clusters van traditionele visserijgemeenschappen.



DIFFERENTIATIE

Geredeneerd vanuit gedifferentieerde toekomstperspectieven die met name gekoppeld zijn aan regionale verschillen in de visserijtraditie, sterktes van het specifieke ondernemersklimaat en kansen naar de toekomst, is het voor de hand liggend om de agenda gericht op toekomstperspectieven te differentiëren naar regionale visclusters en daarbinnen de krachten sterker te bundelen. Wat niet wegneemt dat deze clusters gezamenlijk de positie van Nederland Draaischijf voor Vis dragen, en nationale krachtenbundeling hard nodig blijft. Ook gezien het feit dat het Europese parlement en daarmee de Europese Commissie niet altijd open staat voor de belangen van de Nederlandse viswereld, als economisch knooppunt van vis binnen Europa.

Het voorstel is te verkennen of er binnen een landelijk opererend BPV, toch een regionale clustering kan worden gedragen door subsets van BPV leden. Waarbij BPV opereert vanuit een eenheid in verscheidenheid. Te denken valt aan de volgende clusters (zie tabel rechts en op de volgende pagina).

Clusters

URK

Epicentrum van de Nederlandse kottervloot met daaraan gerelateerde en verbrede viswerkingsindustrie. Eigenstandige visafslag die een grote rol in de Nederlandse Noordzee vishandel speelt. Verbonden met Eemshaven, Lauwersoog en Harlingen als thuisbasis voor de Urker kottervloot, maar ook aanvoer per as vanuit andere havens. De verbinding met Harlingen is het sterkst door eigenaarschap van de Harlinger visafslag

Clusters

WADDEN

Een serie havens gericht op de kustvisserij in Noord Nederland, met op name Garnalen. Naast een vloot van kleinere Eurokotters, ook thuishavens van kleinschalige visserij. Den Oever, Harlingen, Lauwersoog en Zoutkamp zijn belangrijke zeefplaatsen voor garnalen. Er is geen hechte samenwerking tussen de visserij in oostelijke en westelijke Waddenzee. De schelpdiersector opereert ook vanuit de Waddenhavens. Er is een formeel Waddenzeehaven overleg, waar de visserij zijdelings besproken wordt. Net als in het bestuur Waddenzee gemeenten. Het Hogeland en NoardEast Fryslân hebben onregelmatig regionaal overleg met de beide provincies Groningen en Fryslân.

NOORD HOLLAND

In de kop van Noord Holland is een hechte samenwerking tussen Den Helder, Texel en Wieringen. De 3 PO's hebben zich gebundeld in een Noordelijke Visserij Alliantie. Er is onregelmatig visserijoverleg van sector met de 3 Noordkop gemeenten. De gezamenlijke visafslag organisatie werkt in PEFA verband nauw samen met afslag Velsen en UFA. Nu Den Helder als visserijhaven minder wordt gebruikt lossen de grotere kotters ook in IJmuiden. Daarmee is een provinciaal cluster samen met IJmuiden verstandig. In andere maritieme offshore gerelateerde sectoren is meer sprake van onderlinge concurrentie tussen Velsen en Den Helder.

HARING-KUST

De Hollandse kustplaatsen Scheveningen, Katwijk en IJmuiden vormen het epicentrum van de pelagische sector en aanverwante verwerkingsindustrie en handel. Er is in PFA verband een nauwe onderlinge samenwerking. Steeds meer kotters komen onder de paraplu van de pelagische reders, zoals Quotter (van der Zwan) en Jaczon (Vrolijk). Er is in deze regio nog geen structureel overleg met regionale overheden.

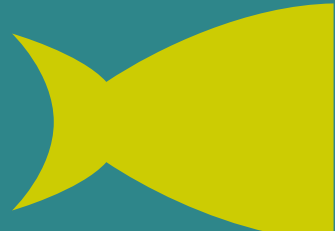
DELTA

Een kleurrijke regio van de diversiteit aan visserijen en visproducten, de culinaire biodiversiteit van seafood ten voeten uit. De afslagen in deze regio werken nauw samen, deels onder UFA/PEFA vlag. Ook de mosselveiling werkt samen met de visafslagen. Yerseke is een logistiek knooppunt van de culinaire seafood handel. Met name binnen het Visserij Initiatief Zeeland vindt breed overleg plaats. Goeree-Overflakkee sluit daar soms ook wel zijdelings bij aan. Daarnaast is er interbestuurlijk overleg over de binnenvisserij op de Grevelingen. Tholen is in deze regio ook een belangrijke visserij gemeenschap, maar is niet bij BPV aangesloten.

CLUSTERS Overzicht

REGIONALE CLUSTERS	URK	WADDEN	N.HOLLAND	HARINGKUST	DELTA
Urk					
Harlingen					
Het Hogeland					
NoardEast Fryslan					
Hollands Kroon					
Texel					
Den Helder					
Velsen					
Katwijk					
Den Haag (Scheveningen)					
Goeree-Overflakkee					
Schouwen-Duiveland					
Noord Beveland					
Reimerswaal					
Middelburg					
Vlissingen					
Sluis					



- 
- *Het is van groot belang de toekomstperspectieven van de*
 - *Nederlandse viswereld scherp te duiden op basis van een*
 - *gedegen scenario analyse van ontwikkelingen en kansen. Het is*
 - *verstandig daarbij rekening te houden met een gedifferentieerd*
 - *beeld voor vijf regionale clusters van visserijgemeenschappen,*
 - *met te onderscheiden toekomstperspectieven. Vanuit een*
 - *benadering van eenheid in verscheidenheid.*





POSITIONERING VAN BPV



BPV IS RICHTINGGEVEND KOMPAS tussen publiek-private krachten



BPV als kompas

BPV bevindt zich in de unieke positie dat het platform een sterke (inhoudelijke) verbintenis met de visserijsector heeft en daarnaast geworteld is in het bestuurlijke domein. BPV vormt het kompas wat richting kan geven aan publieke en private actoren tegelijk de belangen van visserijgemeenschappen kan vertegenwoordigen.

Belangrijk is dat het BPV duidelijk een sterk, bestuurlijk geluid laat horen. Daar zit de kracht en toegevoegde waarde.

Binnen Publiek-Private samenwerking kan BPV de bredere complementariteit opzoeken door het sectorbelang en regiobelang aan elkaar te koppelen. Dit sectorbelang kan BPV vanuit het regionaal sociaaleconomische – of brede welvaart – perspectief benaderen met en namens de verschillende sectororganisaties. Op nationaal niveau kan men interbestuurlijke contacten binnen o.a. de Tweede Kamer, LNV, IPO en VNG beter benutten. Op Europees niveau liggen kansen bij het sturen op het sociaaleconomische belang van visserij op regionaal niveau.



OPTREKKEN MET SECTORORGANISATIES gaat goed, kan beter

- BPV werkt intensief samen met kottersector organisaties: informatief en ondersteunend
- Vanuit het brede welvaart perspectief van ‘visserijgemeenschappen’ ook andere vis gerelateerde sectororganisaties meenemen
- Bredere complementariteit (sector belang ∞ regio belang) opzoeken in deze Publiek-Private samenwerking

Suggesties:

Agendaleden voor het technische deel van het BPV overleg uitbreiden met alle sector organisaties die voor deze Almanak zijn geconsulteerd.

NOVA



Nederlandse
Vissersbond



VISFEDERATIE

net
VIS
werk



BENUTTEN INTERBESTUURLIJKE CONTACTEN kan intenser

In onderstaande boxen zijn de belangrijkste contacten voor BPV in Den Haag en Brussel samengevat, met een kenmerk van politieke sentiment ten aanzien van visserij, de beleidsprioriteit die raakt aan visserij en relevant is voor mandaat van BPV leden, en waar de uitvoering van het beleid is geconcentreerd.

Suggesties:

- Met interbestuurlijke gremia schakelen, ruggensteun ophalen
- Daarbij ook informele politieke partijlijnen benutten

Politiek:

Beleidsprioriteit:

Uitvoering:

vriendelijk voor visserij

Noordzee akkoord

geconcentreerd rond LNV



Rijksoverheid



Politiek:

Beleidsprioriteit:

Uitvoering:

kritisch op visserij

regionale economie

geconcentreerd rond DG MARE



HUIS VAN DE NEDERLANDSE
PROVINCIES



Accenten in ‘HAAGSE KRINGEN’

- Het is belangrijk actief te netwerken richting politiek (tweede kamer) en beleid (meerdere ministeries) om het lokaal sociaal economisch belang van werken met vis in de visserijgemeenschappen te benadrukken.
- Er is niet heel veel aandacht voor de visserij buiten de technische kader van de regelgeving van het GVB, anders dan de ruimte die de visserij moet bieden voor de ambities die zijn vastgelegd in het Noordzee akkoord.



VNG kan een waardevolle ingang in Haagse kringen bieden voor het agenderen van de lokale belangen van het werken met vis voor de brede welvaart in visserijgemeenschappen

HOOFDLIJNEN VAN BELEID VAN HUIDIGE KABINET

Perspectieven: omzien naar elkaar, vooruitkijken naar de toekomst

Duurzaam land: klimaat, stikstof, natuur, milieu (nationaal programma landelijk gebied met gebiedsgerichte aanpak in interbestuurlijke samenwerking)

“gezien de uitdagingen voor de visserij moet er voldoende ruimte en perspectief zijn voor innovatie en diversificatie”.

Accenten in 'BRUSSELSE KRINGEN'

- Gunfactor voor Nederlandse visserij (bodem beroerende visserij, trawlers) en NL Draaischijf Vis is de meest kritische factor.
- Actief netwerken (ook op niveau voorzitter/vice-voorzitter), met name in gremia rond regionale economie: Comité van de Regio's; EP-Cie REG; DG Regio ; DG MARE; CPMR (Conference of Peripheral Maritime Regions),
- Via: SEVO (Europarlementariërs), Huis van de Nederlandse Provincies, Europees Comité van de Regio's & Permanente Vertegenwoordiging van Nederland



Het meest invloedrijk comité
aangaande regionale economische
belangen, de Nederlandse provincies
zijn hierin vertegenwoordigd.

Het Huis van de Nederlandse
Provincies is een goede ingang.

HOOFDLIJNEN VAN BELEID VAN HUIDIGE EUROPESE COMMISSIE

Green Deal: transitie, 'leave no one behind'

Herstel steun: groen, digitaal en
veerkrachtig

Europa Regio: inclusieve rurale gebieden,
solidariteit en cohesie

Blue Economy: resources & jobs

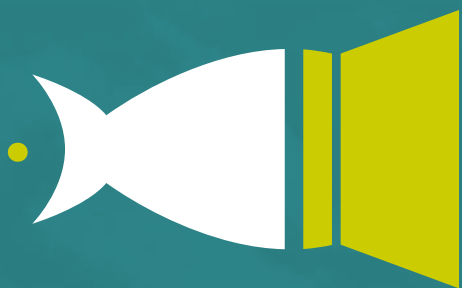
IMPACT VERGROTEN IMAGO VERSTERKEN

• MAAK DUIDELIJK WIE JE BENT, EN WAAR JE VOOR STAAT, ANDERS BEN JE EEN ONBEKENDE BOODSCHAPPER

- ▶ Ontwikkel een landingspagina/website als referentie
- ▶ Communiceer op verschillende manieren, en laat de juiste gezichten zien daar waar je de boodschap wilt brengen

• CAPACITEIT: MENSEN EN KENNIS MAAKT KRACHT

- ▶ Leden kunnen naast contributie fee ook in kind capaciteit leveren aan een 'agile' BVP-team
- ▶ Maak nog meer gebruik van kennis van partners: m.n. sectororganisaties, VNG, SEVO en HvdP
- ▶ Intensiveer in interne communicatie voor sterkere binding en betrokkenheid



SAMENVATTING

Samenvattende CONCLUSIES

Het Bestuurlijk Platform Visserij (BPV) is met name goed gepositioneerd om de brede sociaaleconomische belangen van ‘werken met vis’ in specifieke visserijgemeenschappen te benadrukken in interbestuurlijke gremia. Deze visserijgemeenschappen hebben een rijke cultuurhistorische en economische traditie die voor de lokale brede welvaart en sociale cohesie van groot belang is, maar nationaal en Europees nog nauwelijks wordt onderkend.

In deze belangenbehartiging ligt de focus op het ‘toekomstperspectief’, aansluitend op ontwikkelingen rond visserijbeperking en toenemende vraag naar vis. Een drijfveer voor deze belangenbehartiging is de unieke en aansprekende identiteit van de visserijgemeenschappen. De differentiatie in toekomstperspectieven voor de te onderscheiden regionale clusters is om de kracht om het verhaal concreet te maken.

BPV is het gremium om een boodschap van eenheid in regionale verscheidenheid te brengen in het nationale speelveld (‘Haagse Kringen’) en het Europese speelveld (‘Brusselse kringen’), via de bestaande interbestuurlijke kanalen van de gemeenten in combinatie met die van de provincies.

BPV kan zich wel krachtiger positioneren om de impact te vergroten. Ook is het van belang dat er door de leden in de breedte voldoende capaciteit beschikbaar wordt gesteld om de ‘lean and mean’ organisatie strategisch te positioneren richting de verschillende actoren die een duidelijke behoefte aan een zichtbare BPV uitspreken.

Samenvattend **ADVIES**

- 1** Maak nog meer expliciet dat de focus voor BPV ligt op de sociaal economische dimensie van vis voor de lokale brede welvaart en identiteit van visserijgemeenschappen, wat meer is dan de visserij sec.
- 2** Wees gericht op realistische toekomstperspectieven in omschakeling en verbreding van economische activiteiten met en rond vis(serij), met name ook voor jonge ondernemers. Dat vereist een duidelijke agenda van toekomstperspectieven van overheid en sector met politieke steun.
- 3** Heb oog voor differentiatie in toekomstperspectieven in de diverse regionale/sectorale clusters. Er zijn daarin 5 clusters te onderscheiden: Urk, Wadden, Noord-Holland, Haringkust en Delta. De innovatieagenda kan het beste vanuit deze clusters worden ontwikkeld, met sterke participatie van een jonge ondernemerskring.
- 4** Zie er op toe dat in Nederlandse en Europese beleidskaders rekening wordt gehouden met specifiek zaken die spelen in de regionale clusters. Deze differentiatie van clusters kan ook geïntegreerd te worden in de governance van BPV.
- 5** Voor een krachtiger belangenbehartiging in zowel “Haagse” als “Brusselse” kringen, kunnen de interbestuurlijke netwerken met invloed op integraal regionaal economisch beleid nog beter worden benut.

- 6 Onderzoek met VNG de mogelijkheden om de positie van visserij gerelateerde gemeenten beter onder de aandacht te brengen, met steun van VNG
- 7 Benut het Huis van de Provincies om de relaties met invloedrijke en regionale economie gerichte Europese gremia zoals Comité van de Regio's en CPMR etc. te versterken. Bestuurlijke zichtbaarheid in Brussel met een duidelijke eigen agenda is daarbij belangrijk.
- 8 De sterke verbinding met de Europese politiek via SEVO is krachtig, probeer op een vergelijkbare wijze de verbinding met de EP-commissie Regio en met tweede kamer leden te intensiveren.
- 9 Creëer een breder 'agile ondersteuningsteam' voor het secretariaat met voldoende ambtelijke capaciteit die in-kind beschikbaar wordt gesteld door BPV leden vanuit de 5 clusters.
- 10 Zorg dat het profiel, de boodschap en de agenda van BPV voor iedereen helder is met een landingspagina op internet (extern) en deze almanak (intern en extern) als referentiepunten.