

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 13 december 2022

Datum GS-besluit : 07 februari 2023

Vragen nr. 121

Vragen van **dh. mr. E.J. van der Maas** en **dh. B.G.P. de Wit** (VVD) over de voorkeursbeslissing over de luchtruimherziening

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 13 december 2022 door de leden van Provinciale Staten, **dh. mr. E.J. van der Maas** en **dh. B.G.P. de Wit** (VVD), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

In oktober 2022 heeft het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat de voorkeursbeslissing over de luchtruimherziening gepubliceerd. Dit is een relevant document voor Noord-Holland, omdat in diverse regio's in de provincie overlast kan worden ervaren van de vliegroutes over onze provincie (met name vanaf Schiphol en, mits geopend, vliegveld Lelystad). Deze overlast heeft potentieel impact op de gezonde en aantrekkelijke leefomgeving, waarvoor de provincie een verantwoordelijkheid heeft voor de inbreng van belangen (aldus de voorkeursbeslissing).

Onderdeel van de voorkeursbeslissing is participatie, onder andere voor inwoners, bedrijven en medeoverheden). Het programma onderscheidt ook tijdens de ontwerp- en realisatiefase drie groepen belanghebbenden:

- **Bestuurders:** gedeputeerden van de 12 provincies Bestuurders zijn verantwoordelijk voor de inbreng van belangen op de volgende inhoudelijke domeinen: ruimtelijke ordening, natuur, regionale economische ontwikkeling, gezonde en aantrekkelijke leefomgeving. Via de provincies zal ook afstemming met de gemeenten plaatsvinden.
- **Luchtruimgebruikers:** luchtvaartmaatschappijen, General Aviation, luchthavens, Nederlandse Vereniging van Luchthavens, commando Luchtstrijdkrachten De partijen brengen belangen in ten aanzien van het civiele en militaire gebruik van het luchtruim.
- **Maatschappelijke organisaties, bewoners en bedrijven** Maatschappelijke organisaties, bewoners en bedrijven brengen belangen vanuit de maatschappij in. Tevens vallen onder deze groep de Commissies Regionaal Overleg Luchthaven (CRO)/ Commissies Overleg, Voorlichting en Milieuhygiëne (COVM) en de, in oprichting zijnde, Maatschappelijke Raad Schiphol. Deze raden brengen belangen in aangaande operationele gelegenheden rondom luchthavens die van invloed zijn op het milieu en de gezondheid in de regio rondom luchthavens.

De VVD-fractie heeft op basis van de voorkeursbeslissing en de voorgestelde aanpak voor de participatie de volgende vragen aan het college, mede op basis van signalen uit de provincie die ons hebben bereikt over hoe de provincie haar rol in dit dossier gaat invullen.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Is het college bekend met de in oktober 2022 gepubliceerde voorkeursbeslissing luchtruimherziening? Zo nee, bent u bereid daar kennis van te nemen?

Antwoord 1:

Ja daar zijn wij mee bekend.

Vraag 2:

Welke constatering en opvattingen heeft het college bij de inhoud van de voorgestelde luchtruimherziening – bijvoorbeeld over de effecten van de voorgestelde luchtruimindeling inclusief vliegroutes op aspecten als ruimtelijke ordening, natuur, regionale economische ontwikkeling, gezonde en aantrekkelijke leefomgeving? Is het college voornemens hierop eventueel een zienswijze in te dienen wanneer zij een andere belangenafweging maakt dan in de voorkeursbeslissing is gedaan?

Antwoord 2:

Wij verwijzen daarbij graag naar de zienswijze die wij op 09 februari 2021 op het ontwerp voorkeursbesluit hebben ingediend. Deze is ook op 11 februari 2021 aan uw Staten gestuurd (zie bijlage).

Na aanleiding van onze zienswijze zijn er afspraken gemaakt tussen het programma en de Bestuurlijke Regie Schiphol over onze betrokkenheid bij de verdere uitwerking.

Vraag 3:

In de voorkeursbeslissing hebben de provincies een rol gekregen in de participatie. Herkent het college zich in de rol zoals geschetst door het ministerie van I&W in de voorkeursbeslissing? Zo ja, hoe wil het college invulling geven aan de rol? Zo nee, welke rol ziet de provincie dan wel voor zich?

Antwoord 3:

Nee wij herkennen ons niet in de rol die ons bij de participatie van Rijkstrajecten is toebedeeld.

Wij maken als colleges in de BRS een nadrukkelijk onderscheid tussen maatschappelijke/bestuurlijke participatie en interbestuurlijke afstemming. Wij zetten als college vol in om via de interbestuurlijke afstemming de gemeenschappelijke kaders in relatie tot ieders bevoegdheden vooraf goed te borgen. Dit hebben we bestendigd in de gezamenlijke aanpak voor de NOVEX Schipholregio.

Wij onderschrijven het belang van maatschappelijke participatie. Maar bij Rijkstrajecten is dat een uitdrukkelijke verantwoordelijkheid van het Rijk zelf. In de Omgevingswet zijn daar veel handvatten

voor gegeven. Wij vertrouwen erop dat het Rijk haar eigen participatietrajecten langs dezelfde lat legt.

Vraag 4:

Op welke manier is de provincie voornemens om diverse belangen vanuit de regio's in Noord-Holland op te halen en in te brengen in relatie tot de voorkeursbeslissing, bijvoorbeeld in relatie tot toekomstige vliegroutes en daardoor ervaren overlast door inwoners?

Antwoord 4:

Wij zijn als provincie niet verantwoordelijk voor de invulling van de maatschappelijke participatie op Rijkstrajecten. Die verantwoordelijkheid ligt bij het rijk, de toetsing daarop is aan de Tweede Kamer.

Vraag 5:

Hoe wordt een participatietraject of overlegstructuur binnen de provincie ingericht inzake de voorkeursbeslissing, bijvoorbeeld met gemeenten en maatschappelijke organisaties (waaronder inwoners en bedrijven)? Welke onderwerpen kunnen op de agenda staan in een dergelijk traject/overleg? Welke tijdslijnen gelden daarvoor? En op welke manier worden gemeenten en maatschappelijke organisaties hierover geïnformeerd?

Antwoord 5:

Zie het antwoord op vraag drie en vier.

Vraag 6:

Hoe borgt het college dat maatschappelijke organisaties de provincie weten te vinden om hun belangen, zorgen of opvattingen kenbaar te maken (binnen de rolopvatting van de provincie zoals in de voorkeursbeslissing geschetst)?

Antwoord 6:

Zie het antwoord op vraag drie en vier.