

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 25 oktober 2022
Datum GS-besluit : 29 november 2022

Vragen nr. 113

Vragen van **mw. R. Alberts** (SP) over Het bericht op NH Nieuws: “Vuilstort met asbest gevonden in natuurgebied Duin en Kruidberg”

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 25 oktober 2022 door het lid van Provinciale Staten, **mw. R. Alberts** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Op 24 oktober 2022 verscheen het bericht op NH Nieuws: “Vuilstort met asbest gevonden in natuurgebied Duin en Kruidberg.”¹

INLEIDING ANTWOORDEN

Om de gevaren van asbest het hoofd te bieden heeft de wetgever voorschriften en verplichtingen vastgesteld (Productenbesluit Asbest, Wet bodembescherming, Besluit Bodemkwaliteit, Besluit asbestwegen, Asbestverwijderingsbesluit). Bij de handhaving van de asbestregelgeving zijn diverse overheden betrokken, ieder vanuit een eigen wettelijke verantwoordelijkheid. In de meeste gevallen is de gemeente het bevoegd gezag. De omgevingsdiensten voeren in opdracht van de gemeenten de handhaving op de asbestregelgeving uit. De rol van de provincies is beperkt; met betrekking tot asbest zijn zij het bevoegd gezag voor BRZO- en IPPC-Rie-4-bedrijven, innamestations, afvalscheidingsstations, tussenopslagen, transportbedrijven, sorteerbedrijven en de officiële stortplaatsen. Als (mogelijk) sprake is van bodemverontreiniging met asbest is de provincie bevoegd gezag op basis van de Wet Bodembescherming. Het provinciaal beleid over het aantreffen van (zwerf)asbest is opgenomen in de Werkwijzer Bodemsanering.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN
Vraag 1:

Kent u het bericht?

Antwoord 1:

Ja, het artikel is ons bekend.

¹ <https://www.nhnieuws.nl/nieuws/310005/vuilstort-met-asbest-gevonden-in-natuurgebied-duin-en-kruidberg>

Vraag 2:

In het artikel wordt een reactie van de GGD geciteerd: “De meeste mensen worden hier niet ziek van. De kans dat je kanker krijgt, wordt pas groter als je maanden tot jaren veel asbest hebt ingeademd (...)” Bent u het met de SP eens dat deze uitspraak bagatelliserend kan overkomen, vooral wanneer op de site van RIVM staat: “(...) ook een korte blootstelling aan asbestvezels kan gevaarlijk zijn.”? Graag een reactie.

Antwoord 2:

De GGD heeft de kennis en ervaring in huis voor een evenwichtige beoordeling van het gezondheidsrisico van asbest. Wij zien geen aanleiding om aan de deskundigheid van de GGD te twijfelen.

Vraag 3:

Verder stelt de GGD dat dit hechtgebonden asbestbrokken zijn en om die reden niet gevaarlijk. Bent u het met de SP eens dat, omdat er sprake is van brokstukken, het heel aannemelijk is dat vezels heel eenvoudig kunnen losraken? Graag een reactie.

Antwoord 3:

Zoals aangegeven heeft de GGD de kennis en ervaring in huis voor een evenwichtige beoordeling van het gezondheidsrisico van asbest. We adviseren u daarom uw vraag voor te leggen aan de GGD.

Vraag 4:

De asbestbrokken in dit gebied zijn blootgesteld (geweest) aan weersinvloeden. Bent u het met de SP eens dat weersinvloeden het losraken van asbestvezels wel degelijk kunnen bevorderen? Graag een reactie.

Antwoord 4:

We verwijzen u naar ons antwoord op vraag 3.

Vraag 5:

De brokstukken zijn gevonden op het terrein van het landgoed Duin en Kruidberg, wat sinds 1981 eigendom is van Natuurmonumenten en sinds 1995 onderdeel van Nationaal Park Zuid-Kennemerland, tevens beschermd Natura2000-gebied. De vindlocatie van het asbest was op 24 oktober nog niet afgezet. Bent u het met de SP eens dat de reactie van Natuurmonumenten “Als het goed is komen daar normaal geen mensen”, onacceptabel is, zeker nu duidelijk is dat de Vrije School Haarlem daar regelmatig met leerlingen komt. Graag een reactie.

Antwoord 5:

We verwijzen u naar ons antwoord op vraag 3.

Vraag 6:

Bent u het met de SP eens dat de reacties van zowel de GGD als van Natuurmonumenten kunnen worden uitgelegd als bagatelliserend, maar in ieder geval geen blijk geven van enig gevoel van urgentie rond het gevaar van asbest? Graag een reactie.

Antwoord 6:

We verwijzen u naar de beantwoording van vraag 2

Vraag 7:

Kunt u ons op de hoogte brengen van de voortgang rond het verwijderen van alle asbest in dit gebied?

Antwoord 7:

De Omgevingsdienst IJmond (ODIJ) heeft op 8 november jl. contact gehad met de boswachter van Natuurmonumenten. Uit dat gesprek bleek dat er in het weekend van 5 en 6 november op de aangegeven plek puin is geruimd door de boswachter. Daarbij is geen asbest aangetroffen. Verder merkt de ODIJ op dat de plek waar het asbest is aangetroffen niet openbaar toegankelijk is. Professioneel verwijderen van asbest en het uitvoeren van een bodemonderzoek is daarom niet aan de orde. Op basis van deze bevindingen sluit de ODIJ dit dossier.